

SMLOUVA O DÍLO

uzavřená podle ust. § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění,
mezi smluvními stranami

Objednatel: Statutární město Brno
Sídlo: Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno

Zastoupeno:
IČO:
DIČ:
Ve věcech smluvn

Pověřen podpisem t

(dále jen „Objednatel“ nebo „Zadavatel“)

a

Zhotovitel: GaREP, spol. s r.o.
Sídlo: náměstí 28. října 3, 602 00, Brno
Zastoupený:
IČO: 60702672
DIČ: CZ60702672

(dále jen „Zhotovitel“ nebo „Zpracovatel“)

I. Předmět smlouvy a specifikace díla

1. Zhotovitel se touto smlouvou zavazuje provést pro Objednatele řádně a včas, na své náklady a nebezpečí dílo spočívající ve zpracování dokumentu „**Mid term evaluace realizace Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI**“ (dále jen „dílo“) a Objednatel se zavazuje provedené dílo převzít a zaplatit Zhotoviteli cenu ve výši a za podmínek sjednaných v této smlouvě.

II. Dílo a provedení díla

1. Zhotovitel se zavazuje provést dílo osobně, s odbornou péčí, řádně a včas v rozsahu a kvalitě podle této smlouvy a se zadání nazvaným „**Mid-term evaluace realizace strategií ITI – Zadání**“ a „**Specifické pokyny k mid-term evaluaci ISR BMO**“, které tvoří přílohu č. 1 této smlouvy, resp. přílohu č. 2 této smlouvy, a jsou její nedílnou součástí.
2. Za řádné a včasné provedení díla Zhotovitelem dle předchozího odstavce je myšleno řádné ukončení díla a protokolárním předáním předmětu díla Objednateli a jeho převzetím

Objednatel ve lhůtě v souladu s čl. V. této Smlouvy. Dílo se považuje za řádně ukončené, bude-li provedeno v souladu s touto smlouvou, bude bez vad a budou-li k němu ze strany Zhotovitele poskytnuta další plnění dle této smlouvy, zejména bude-li k němu dodána dokumentace vyžadovaná touto smlouvou.

3. Zhotovitel se zavazuje opatřit vše, co je zapotřebí k provedení díla podle této smlouvy.
4. Zhotovitel je vázán příkazy Objednatele ohledně způsobu provádění díla.
5. Objednatel má právo kontrolovat provádění díla a požadovat po Zhotoviteli prokázání skutečného stavu provádění díla kdykoliv v průběhu trvání této smlouvy. Zjistí-li Objednatel porušení povinností ze strany Zhotovitele, písemně jej vyzve k zajištění nápravy a stanoví termín pro řádné splnění povinností dle této smlouvy. Nedojde-li ve stanoveném termínu k nápravě, má Objednatel právo od této smlouvy odstoupit.

III. Cena díla

1. Objednatel se zavazuje zaplatit Zhotoviteli za dílo provedené v souladu s touto smlouvou cenu v celkové výši 139 150 Kč vč. DPH (dále jen „cena“), a to v této struktuře:

Cena (v Kč)	Cena evaluační studie
Cena bez DPH:	115 000,-
DPH 21 %:	24 150,-
Cena vč. DPH celkem:	139 150,-

2. Smluvní strany si ujednávají, že kupní cena za věci obstarané Zhotovitelem pro účely provedení díla je zahrnuta v ceně a cena nebude po dobu trvání této smlouvy žádným způsobem upravována. Na výši ceny nemá žádný vliv výše vynaložených nákladů souvisejících s provedením díla ani jakýchkoliv jiných nákladů či poplatků, k jejichž úhradě je Zhotovitel na základě této smlouvy či obecně závazných právních předpisů povinen.
3. Sjednaná cena může být změněna pouze, pokud po podpisu smlouvy a před termínem dokončení díla dojde ke změnám sazby DPH, v takovém případě bude cena za dílo upravena podle sazeb DPH platných v době vzniku zdanitelného plnění.
4. V případě víceprací lze nárokovat pouze změny, kdy se jedná o objektivně nepředvídatelné náklady, a tyto dodatečné práce jsou nezbytné pro provedení původních prací.
5. Nastane-li některá z podmínek, za kterých je možná změna sjednané ceny, je Zhotovitel povinen provést výpočet změny ceny díla a předložit jej Objednateli k posouzení. Zhotoviteli vzniká právo na zvýšení sjednané ceny teprve v případě, že změna bude odsouhlasena Objednatel. Objednatel je povinen vyjádřit se k návrhu Zhotovitele do 10 dnů ode dne předložení návrhu Zhotovitele. Obě strany následně změnu sjednané ceny písemně dohodnou formou dodatku ke smlouvě.

IV. Platební podmínky

1. Objednatel se zavazuje uhradit cenu za zhotovení díla podle čl. III. odst. 3 této smlouvy na základě faktury, kterou je Zhotovitel oprávněn vystavit na základě protokolu o předání a převzetí závěrečné zprávy, a to v termínu dle čl. V. odst. 1 této smlouvy. Lhůta splatnosti faktury se sjednává na 14 dnů ode dne doručení Objednateli.
2. Faktura bude zaslána na adresu: Dominikánské náměstí 1, 601 67 Brno

3. Faktura musí obsahovat všechny náležitosti řádného účetního a daňového dokladu ve smyslu příslušných zákonných ustanovení, zejména dle § 29 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. V případě, že faktura nebude mít odpovídající náležitosti, je Objednatel oprávněn zaslat ji ve lhůtě splatnosti zpět Poskytovateli k doplnění, aniž se tak dostane do prodlení se splatností; lhůta splatnosti počíná běžet znovu od opětovného doručení náležitě doplněného či opraveného dokladu.
4. Faktura musí dále obsahovat zejména tyto údaje:
 - den splatnosti faktury,
 - označení banky a čísla účtu, na který se má platit,
 - označení díla,
 - číslo smlouvy o dílo objednatele, název a tento text s registračním číslem projektu - Pro projekt Řízení ITI BMO (CZ.08.1.125/0.0/0.0/15_003/0000139) financovaný z OPTP 2014-2020, a
 - razítko a podpis zhotovitele nebo jím oprávněné osoby.
5. Objednatel je oprávněn vrátit Zhotoviteli fakturu do dne její splatnosti, jestliže bude obsahovat nesprávné nebo neúplné údaje. V takovém případě se přeruší plynutí lhůty splatnosti a nová lhůta splatnosti začne plynout ode dne doručení opravené faktury Objednateli.
6. Zhotovitel se zavazuje na daňovém dokladu pro platbu ceny díla uvádět pouze bankovní účet, který určil správci daně ke zveřejnění v registru plátců a identifikovaných osob. Zhotovitel a Objednatel se dohodli, že pokud bude na daňovém dokladu uveden jiný bankovní účet než ten, který je zveřejněn správcem daně v registru plátců a identifikovaných osob, Objednatel je oprávněn provést úhradu daňového dokladu na tento účet zveřejněný podle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, a nebude tak v prodlení s úhradou ceny díla.
7. Zhotovitel je oprávněn fakturovat jen skutečně vykonané a Objednatelům převzaté práce.
8. Objednatel nabývá vlastnické právo k předmětu díla jeho převzetím podle této smlouvy. Stejným okamžikem přechází na Objednatel i nebezpečí škody na věci. Po zaplacení ceny je Objednatel oprávněn dílo v neomezeném rozsahu bez souhlasu Zhotovitele poskytnout třetím osobám.

V. Doba plnění

1. Zhotovitel se zavazuje provést dílo v souladu s touto smlouvou a předat dílo Objednateli do 21. června 2019 (včetně vypořádaných připomínek objednatele).
2. Ocitne-li se Objednatel v prodlení s plněním svých povinností dle této smlouvy z důvodů nezaviněných Zhotovitelem, v důsledku čehož nebude moci Zhotovitel provést dílo v termínu sjednaném v čl. V. odst. 1 této smlouvy, zavazuje se Objednatel uzavřít dodatek k této smlouvě, jehož obsahem bude ujednání o prodloužení termínu dokončení díla.

VI. Předání a převzetí díla

1. Dílo je Zhotovitel povinen předat Objednateli ve sjednaném termínu na sjednaném místě plnění – Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce, Husova 12, Brno, přičemž smluvní strany o jeho předání sepíší protokol.

2. Bude-li mít Objednatel vůči dílu výhrady, uvede je Objednatel do předávacího protokolu, případně je písemně oznámí Zhotoviteli do doby splatnosti faktury a zároveň stanoví Zhotoviteli přiměřenou lhůtu k jejich odstranění. Předání díla s vadami není splnění Zhotovitelova závazku, pokud Objednatel v protokolu neuvede, že dílo i s vyskytnutými vadami přebírá.
3. V případě zjištění nedostatků díla bude cena za dílo dle vystavené faktury proplacena až po jejich odstranění.
4. Současně s dílem je Zhotovitel povinen předat Objednateli veškeré dokumenty, plány a jiné listiny, které Zhotovitel získal nebo měl získat v souvislosti s dílem či jeho provedením.

VII. Povinnosti Zhotovitele

1. Zhotovitel je povinen provést dílo v souladu s touto smlouvou.
2. Zhotovitel je povinen informovat Objednatele o změně jeho sídla.
3. Zhotovitel není oprávněn poskytnout kopie díla jiné osobě než Objednateli.
4. Zhotovitel je povinen oznámit písemně objednateli změnu osob v realizačním týmu při plnění zakázky. Osoba, prostřednictvím které zhotovitel prokazoval kvalifikaci, může být nahrazena pouze osobou s minimálně shodnou kvalifikací.

VIII. Povinnosti Objednatele

1. Objednatel je povinen zaplatit Zhotoviteli cenu podle této smlouvy.
2. Objednatel je povinen poskytnout Zhotoviteli součinnost nezbytnou pro provedení díla dle této smlouvy.

IX. Spolupůsobení a podklady objednatele

1. Objednatel prohlašuje, že předá Zhotoviteli veškeré podklady potřebné k řádnému provedení díla. Zhotovitel prohlašuje, že se s těmito podklady podrobně seznámí. Pokud Zhotovitel zjistí nevhodnost podkladů, je povinen Objednatele o této skutečnosti bezodkladně informovat.
2. Pokud činností Zhotovitele dojde ke způsobení škody Objednateli nebo jiným subjektům z důvodu opomenutí, nedbalosti nebo nesplnění podmínek této smlouvy, ČSN či jiných norem a předpisů, je Zhotovitel povinen bez zbytečného odkladu škodu odstranit, není-li to možné, pak finančně uhradit.

X. Kvalitativní podmínky a záruka za dílo

1. Zhotovitel poskytuje záruku za dílo v souladu s platnými právními předpisy. Zhotovitel se zavazuje, že předané dílo bude prosté jakýchkoli vad a bude mít vlastnosti dle této smlouvy. Zhotovitel odpovídá za vady, jež má dílo v době jeho předání a dále odpovídá za vady díla zjištěné v záruční době.
2. Záruční doba se sjednává na 2 roky a začíná běžet dnem převzetí díla Objednatelem.
3. Objednatel je oprávněn reklamovat vady plnění po dobu trvání záruční doby. Reklamace musí být řádně doloženy a musí mít písemnou formu.
4. Oprávněně reklamované vady budou Zhotovitelem odstraněny bez zbytečného odkladu a bezplatně.

XI. Smluvní pokuty

1. V případě prodlení s termínem předání díla nebo části díla dle čl. V. odst. 1 této smlouvy je Objednatel oprávněn účtovat Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 0,1 % ceny díla za každý den prodlení s výjimkou prodlení způsobeným nedodržením termínu předání požadovaných podkladů Zhotoviteli dle článku IX. této smlouvy a dále při prodlení Objednatele s plněním svých povinností dle čl. V. odst. 2. této smlouvy.
2. V případě prodlení s termínem splatnosti faktury je Zhotovitel oprávněn účtovat Objednateli úrok z prodlení ve výši 0,1 % z dlužné částky za každý den prodlení.
3. V případě porušení povinnosti dle čl. VII. odst. 4 této smlouvy je Objednatel oprávněn účtovat Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 0,1 % ceny díla za každý den porušení této povinnosti, a to maximálně po dobu 30 dní.
4. Výše uvedené sjednané sankce nemají vliv na případnou povinnost náhrady škody. Sjednané sankce hradí povinná strana nezávisle na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé straně v této souvislosti škoda, kterou lze vymáhat samostatně. Smluvní strany vylučují použití § 2050 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

XII. Odstoupení od smlouvy

1. Od této smlouvy může odstoupit kterákoliv smluvní strana, pokud lze prokazatelně zjistit podstatné porušení této smlouvy druhou smluvní stranou. Právní účinky odstoupení od smlouvy nastávají dnem následujícím po písemném doručení oznámení o odstoupení druhé smluvní straně.
2. Podstatným porušením této smlouvy se rozumí zejména:
 - a) prodlení Zhotovitele se splněním termínu dokončení díla nebo části díla delším než 30 dnů,
 - b) nesplnění kvalitativních ukazatelů.
3. Dojde-li k odstoupení od smlouvy z důvodů na straně Objednatele, bude Zhotovitel účtovat Objednateli rozpracované práce ve výši odpovídající rozsahu vykonaných prací ke dni odstoupení.
4. V případě, že od smlouvy odstoupí Zhotovitel, je povinen uhradit Objednateli případnou škodu, která mu odstoupením od smlouvy vznikla.

XIII. Ostatní ujednání

1. Vznikne-li Objednateli z důvodu vadného plnění či prodlení s předáním díla škoda, je zhotovitel povinen tuto škodu objednateli finančně nahradit.
2. V průběhu doby plnění budou na výzvu Objednatele uskutečněny mj. konzultace formou elektronické komunikace, popř. telefonické konzultace.

XIV. Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva může být měněna a doplňována pouze formou písemných dodatků, označených jako dodatek s pořadovým číslem ke smlouvě a podepsaných oběma smluvními stranami.
2. Veškeré případné spory mezi smluvními stranami budou řešeny v první řadě smírně a dohodou.

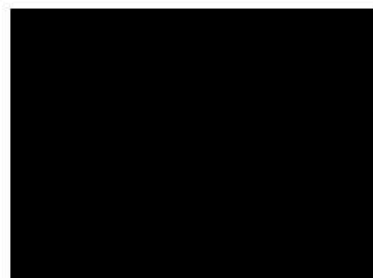
3. Tato smlouva se řídí právním řádem České republiky, především pak zákonem. č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.
4. Tato smlouva je vyhotovena ve třech originálech, z nichž dva obdrží Objednatel a jeden Zhotovitel.
5. Tato smlouva nabývá platnosti jejím podpisem oprávněnými zástupci obou Smluvních stran a účinnosti jejím uveřejněním v souladu s 6 odst. 1 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.
6. Pokud oddělitelné ustanovení této smlouvy je nebo se stane neplatným či nevynutitelným, nemá to vliv na platnost zbývajících ustanovení této smlouvy. V takovém případě se strany této smlouvy zavazují uzavřít do 10 pracovních dnů od výzvy druhé ze stran této smlouvy dodatek k této smlouvě nahrazující oddělitelné ustanovení této smlouvy, které je neplatné či nevynutitelné, platným a vynutitelným ustanovením odpovídajícím hospodářskému účelu takto nahrazeného ustanovení.
7. Objednatel upozorňuje, že je povinným subjektem dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
8. Smluvní strany po přečtení této smlouvy prohlašují, že souhlasí s jejím obsahem, že tato smlouva byla sepsána vážně, určitě, srozumitelně a na základě jejich pravé a svobodné vůle, na důkaz čehož připojují své podpisy.

Příloha č. 1 – Mid-term evaluace realizace strategií ITI – Zadání

Příloha č. 2 – Specifické pokyny k mid-term evaluaci ISR BMO



nám. 28. října 3
602 00 Brno
IČ: 60 70 26 72
DIČ: CZ 60 70 26 72





„Mid-term evaluace realizace strategií ITI – Zadání“

Verze září 2018



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

1. ÚVOD	3
2. CO JE MID-TERM EVALUACE REALIZACE INTEGROVANÝCH STRATEGIÍ?	3
3. CÍLE EVALUACE	4
4. TERMÍNY A DALŠÍ INFORMACE KE ZPRACOVÁNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVY	4
4.1 DOKUMENTACE PRO ZPRACOVÁNÍ MID-TERM EVALUACE	4
4.2 HARMONOGRAM ZPRACOVÁNÍ MID-TERM EVALUACE, PŘEDÁNÍ A SCHVÁLENÍ VÝSTUPŮ MID-TERM EVALUACE	4
5. ZPRACOVATEL EVALUACE	5
6. PŘEDMĚT EVALUACE	5
7. ŠABLONA EVALUAČNÍ ZPRÁVY VČETNĚ EVALUAČNÍCH OTÁZEK	6
SEZNAM LITERATURY	11
PŘÍLOHA A: METODY HODNOCENÍ DOPADU – K VYUŽITÍ U KAŽDÉ EVALUAČNÍ OTÁZKY	12
PŘÍLOHA B: POJMENOVÁNÍ A VYMEZENÍ NĚKTERÝCH MOŽNÝCH SITUACÍ, KTERÉ VZNIKNOU PŘI EVALUACI INTEGROVANÝCH STRATEGIÍ	13
PŘÍLOHA C: TECHNICKÁ PŘÍLOHA	16



1. Úvod

Nositel integrovaného nástroje (IN) provádí povinnou mid-term evaluaci realizace a plnění své integrované strategie (procesní a výsledková evaluace) s údaji platnými k 31. 12. 2018. Nositel spolupracuje na evaluaci IN s Ministerstvem pro místní rozvoj – odborem regionální politiky (MMR-ORP) v rámci evaluací Dohody o partnerství. Nositel integrované strategie (ISg) je v rámci svých evaluačních aktivit povinen zohlednit požadavky a doporučení MMR-ORP ohledně kvality evaluačních výstupů, používaných evaluačních metod a technik sběru údajů. Nositel IN je povinen poskytnout MMR-ORP součinnost při zpracování evaluace IN.

Dokument Mid-term evaluace realizace strategií ITI – Zadání (dále jen "Zadání") je zpracován v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu (dále také "obecné nařízení"). Do Zadání se promítají požadavky metodických pokynů MMR jako orgánu odpovědného za přípravu a realizaci Dohody o partnerství a nastavení jednotného metodického prostředí jako předpokladu efektivního a funkčního administrativního systému.

Účelem Zadání je poskytnout nositelům ISg jednotné závazné postupy pro přípravu a zpracování mid-term evaluace realizace ISg. Zadání stanovuje minimální požadavky na zpracování mid-term evaluaci realizace ISg na úrovni nositele. Součástí Zadání je závazná šablona pro vypracování evaluační zprávy. Nositelé jsou povinni provést mid-term evaluaci realizace své ISg v rozsahu a způsobem stanoveným tímto Zadáním. Případné odchýlení provedení evaluace od Zadání musí být (pokud se nejedná o změnu ve smyslu rozšíření příslušných šetření oproti rozsahu stanoveným Zadáním) písemně schváleno MMR-ORP a je možné pouze ze závažných důvodů. Případná změna způsobu realizace evaluace však nesmí významně ovlivnit kvalitu (platnost a spolehlivost) jejich výstupů.

2. Co je mid-term evaluace realizace integrovaných strategií?

Evaluace (hodnocení) realizace integrované strategie = soubor metod a činností realizovaných za účelem získání a zhodnocení informací o správnosti a dosahování cílů, způsobech a fungování implementace (realizace) integrované strategie. Evaluace tak doplňuje monitoring, jehož prostřednictvím nositel **průběžně sleduje a zaznamenává** vybrané hodnoty a skutečnosti (finanční pokrok, věcný pokrok). Tato mid-term evaluace se bude zaměřovat na dvě hlavní otázky:

- *Do jaké míry je nastavení interních procesů nositele Integrovaných územních investic (ITI) funkční a efektivní?*
- *Do jaké míry se daří naplňovat integrovanou strategii?*

Při evaluaci jsou zjištěné skutečnosti **hodnoceny** za účelem zjistit, zda:

- *Jsou cíle strategie stále platné a dosažitelné? Jdeme správnou cestou ke správnému cíli? Realizujeme správné aktivity odpovídající cílům ISg?*
- *Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?*
- *Přibližujeme se k dosažení naplánovaných cílů? Přináší realizace ISg do území plánované potřebné změny?*
- *Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně? Jaké činnosti dále rozvíjet a jaké je třeba změnit či upravit? Jaké činnosti chybí?*
- *Co je třeba změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů? Co je možné změnit ve stávajícím programovém období? Co je možné změnit pro příští programové období?*



Tyto obecné úvahy jsou níže převedeny do tzv. **evaluačních otázek**, jejichž zodpovězením – podloženým příslušnými analýzami a šetřením – dojde ke komplexnímu zhodnocení (evaluaci) dosavadní realizace ISg.

Smyslem mid-term evaluace, tj. hodnocení uprostřed programového období, tedy není pouze získání dostatku informací o výsledcích realizace, s nimiž by bylo možné se "pochlubit", ale také včasné odhalení případných nedostatků v realizaci ISg a formulaci doporučení dalších kroků (ve vztahu k dosahování cílů, účinnosti a účelnosti opatření ISg). Rovněž informace vyplývající z této mid-term evaluace mohou sloužit pro nastavení budoucího programového období 2021–2027.

3. Cíle evaluace

Cílem mid-term evaluace realizace ISg je na jedné straně vyhodnotit funkčnost a efektivnost nastavení interních procesů nositele, na druhé straně vyhodnotit relevanci a naplnění cílů (účelnost) při realizaci ISg uprostřed programového období 2014–2020.

Výstupy hodnocení zpracuje evaluátor formou tzv. **evaluační zprávy**, jejíž závazná struktura je součástí tohoto Zadání (viz kap. 7).

Hlavním výsledkem evaluace, který bude dosažen v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení, bude aktualizace ISg v souladu s problémy a potřebami dotčeného území, adekvátní odborné, personální a materiální zajištění implementace příslušné ISg a optimalizace nastavení procesů její implementace. Realizace výsledných manažerských doporučení není pro nositele závazná (MMR-ORP ji nebude žádným způsobem vymáhat), v zájmu optimalizace implementace ISg a maximalizace pozitivních dopadů integrované strategie na dotčené území se však důrazně doporučuje. Evaluace, jejíž doporučení nebyla implementována, výrazně ztrácí na významu. Vždy je nutné dobře zvážit případné následky (rizika) nezpracování navržených úprav. Za rozhodnutí zpracovat/nezpracovat navržená doporučení zodpovídá nositel.

4. Termíny a další informace ke zpracování Evaluační zprávy

4.1 Dokumentace pro zpracování mid-term evaluace

Nositel zpracuje evaluační zprávu s využitím šablony evaluační zprávy, která je součástí tohoto Zadání (viz kap. 7).

4.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace, předání a schválení výstupů mid-term evaluace

Nositel zpracuje evaluační zprávu s údaji platnými k 31. 12. 2018. Činnosti na zpracování mid-term evaluace může nositel zahájit i dříve, avšak všechny kvantitativní údaje (z MS2014+, ČSÚ, interních záznamů nositele apod.), které budou vstupovat do mid-term evaluace, musí být platné k 31. 12. 2018, příp. musí jít o nejaktuálnější dostupné údaje platné k tomuto datu (např. v případě dat pro nositele z webu ČSÚ). S realizací případových studií je možné začít i před 31. 12. 2018.

Evaluační zprávu ve formě šablony zasílá nositel na MMR-ORP prostřednictvím e-mailu. Jména pracovníků MMR-ORP, kterým budou e-maily adresovány, budou zveřejněny na stránkách Územní dimenze do 15. 1. 2019. Zprávu je nositel povinen předložit nejpozději k 30. 6. 2019. Zprávu nelze předložit před 15. 1. 2019.

Předložené zprávy budou schvalovány ze strany MMR-ORP. Předložená zpráva bude do 10 pracovních dní počínaje prvním pracovním dnem následujícím po dni podání zprávy buďto schválena, nebo vrácena k doplnění/přepracování, a to prostřednictvím e-mailu pověřeného pracovníka MMR-ORP. Zprávu vrácenou k doplnění/přepracování je nositel povinen opětovně podat, a to



doplněnou/upravenou na základě zaslaných požadavků, nejpozději do 15 pracovních dní počínaje prvním pracovním dnem následujícím po dni vrácení zprávy. Opakovanou kontrolu zprávy MMR-ORP provede do 10 pracovních dní počínaje prvním pracovním dnem následujícím po dni podání zprávy. Zprávu lze nositeli vrátit k přepracování/doplnění opakovaně. O schválení zprávy bude nositel informován e-mailem. Seznam schválených zpráv bude průběžně poskytován i řídicím orgánům (ŘO) příslušných programů.

Schválenou evaluační zprávu nositel zveřejní na svých webových stránkách. MMR-ORP bude schválené evaluační zprávy průběžně zveřejňovat na webových stránkách Územní dimenze. Zprávy budou ze strany MMR-ORP také přiloženy jako přílohy příslušných ISg v MS2014+. V tomto ohledu bude třeba dbát na nařízení k GDPR.

5. Zpracovatel evaluace

Zpracovatelem evaluace může být:

1. externí dodavatel (externí evaluátor) nebo
2. samotný nositel (sebehodnocení)¹ nebo
3. kombinace obou variant (v případě, kdy nositel využije doplňkově externího evaluátora – např. pro organizaci fokusních skupin, při formulaci odpovědí na evaluační otázky a/nebo při návrhu manažerských doporučení apod.).

Je-li zpracovatelem externí dodavatel, tzv. externí evaluátor, musí taktéž postupovat v souladu s tímto Zadáním. Za to, aby byla evaluace realizována v souladu se Zadáním, vždy zodpovídá nositel, který musí externímu evaluátorovi v průběhu zpracování evaluace poskytnout potřebnou součinnost.

Je-li zpracovatelem samotný nositel, provádí tzv. sebehodnocení s využitím vlastních lidských zdrojů. Evaluátorem je tedy v tomto případě pověřený pracovník/pracovníci nositele. Výstupy sebehodnocení musí svým rozsahem a kvalitou odpovídat výstupům externě zpracované evaluace.

Evaluační zpráva, vyhotovená kterýmkoli z výše uvedených možností, by měla být zpracována nezávisle, v souladu s metodickým pokynem pro evaluace a s ohledem na etický kodex evaluátora.

6. Předmět evaluace

Předmětem mid-term evaluace realizace ISg budou pouze jevy, procesy a výsledky přímo související s implementací příslušné ISg, tzn. **jevy, procesy a výsledky na úrovni daného nositele**. Jen okrajově budou hodnoceny procesy implementace ISg zajišťované na úrovni MMR-ORP nebo na úrovni ŘO programů zapojených do implementace (pouze ty v úzké vazbě na procesy realizované nositelem ITI). Probíhají totiž i samostatné evaluace prováděné MMR-ORP nebo ŘO. Hodnoceny **nebudou** výstupy a výsledky implementace ITI v České republice jako celku. Ty budou předmětem mid-term evaluace realizace ITI zajišťované MMR-ORP.

Evaluace se zaměřuje na hodnocení realizovaných procesů, opatření, aktivit a výsledků na úrovni nositele.

¹ Sebehodnocení je formativní proces, který je navržen a proveden těmi, kdo provádějí intervenci, nebo těmi, kdo jsou její součástí (např. řídicí orgány, rozhodovací orgány, příjemci). Sebehodnocení vytváří vnitřní pohled na činnost a zaměřuje se na celkový výkon. Účastníci se aktéři – s pomocí externího moderátora, nebo bez ní – analyzují způsob, jakým věci dělají, a ptají se sami sebe, jak přispět k dosažení dohodnutých cílů. Participativní charakter sebehodnocení vyvolává mezi všemi aktéry, kteří jsou jeho součástí, účinek učení. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81).



7. Šablona evaluační zprávy včetně evaluačních otázek

Základní údaje

Název integrované strategie	schválený název ISg uvedený v MS2014+
Číslo integrované strategie	číslo ISg uvedené v MS2014+
Stav integrované strategie	stav ISg uvedený v MS2014+
Sledované období od	sledované období začíná dnem následujícím po schválení ISg (ukončeném věcném hodnocení)
Sledované období do	31. 12. 2018

Cíl evaluační zprávy

Zpracovatel evaluační zprávy popíše, za jaké území a jaké období je dokument zpracován, co je jeho hlavním cílem, a jaké je jeho budoucí využití.

Cílem evaluační zprávy je poskytnout informaci o dosavadním dopadu intervencí realizovaných v rámci ISg. Nejedná se o monitoring, jak vyplývá i z následujícího textu; ten je pouze jedním ze zdrojů pro zpracování evaluační zprávy. Evaluační zpráva má poskytnout čtenáři náhled na dosavadní dopad intervencí, které přinášejí synergické efekty právě tím, že jsou realizovány v rámci IN. Součástí evaluační zprávy je také upozornění na slabá místa a rizika procesu implementace IN a formulace doporučení ke zlepšení na straně ŘO, MMR-ORP, zprostředkujícího subjektu (ZS) ITI (je-li relevantní), nositele i žadatelů o podporu integrovaných projektů.

Část 1: Zhodnocení procesů implementace integrované strategie

Předmětem evaluace v rámci procesů je posouzení nastavení interních procesů a činností nositele souvisejících s realizací ISg.

Evaluační otázka č. 1: Do jaké míry je nastavení interních procesů nositele ITI funkční a efektivní?

Doporučené evaluační metody/nástroje pro část 1:

- analýza dokumentů (např. interní postupy)
- analýza dat (data z monitorovacího systému nositele ITI, MS2014+)
- individuální řízené rozhovory a fokusní skupiny (v rámci týmu manažera ITI, s významnými stakeholdery, s předkladateli projektových záměrů, pracovní skupiny (PS) ITI, poradenské firmy/zpracovatelé projektových záměrů)
- nepovinně: dotazníkové šetření (na předkladatele projektových záměrů, jako jejich zpětná vazba na proces implementace a informační aktivity, poradenské firmy/zpracovatelé projektových záměrů)

Nositel v rámci mid-term evaluace povinně posoudí následující procesy a činnosti související s realizací ISg:

1.1 Proces: Změny ISg

Nositel stručně popíše a vyhodnotí implementační strukturu ITI a změny v průběhu realizace ITI (počet zaměstnanců, role, fluktuace, spolupráce se ZS ITI, co se osvědčilo/neosvědčilo). Popíše naplňování principu participace na úrovni nositele ITI (činnost/činnost Řídící výbor (ŘV)/PS, změny jednacího řádu PS/ŘV, je-li relevantní). Dále popíše změny ISg, jejich obsah (nejvýznamnější změny a zkušenosti s administrací změn (PS, ŘV, MMR-ORP, ŘO, MS2014+).

1.2 Proces: Příprava harmonogramu výzev a výzev nositele



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Nositel stručně popíše a vyhodnotí způsob přípravy harmonogramu výzev (odlišnosti na začátku implementace, nyní), výzev nositele (zejména spolupráci se ZS/operačními programy (OP) při přípravě výzev) a vyhlášení výzev (způsob zveřejňování, změn výzev, zkušenosti s procesem změn výzev, doporučení).

1.3 Proces: Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů, změny v projektech/projektových záměrech

Nositel popíše a vyhodnotí zkušenosti s jednotlivými činnostmi:

- zajišťování absorpční kapacity v aglomeraci (komunikační plán, poskytování konzultací, propagace ITI – web, semináře, tiskové zprávy, informační letáky, ...)
- příjem projektových záměrů – způsob, osvědčené/neosvědčené metody
- činnost manažera ITI, koordinátorů, PS, ŘV – efektivita procesů, řešení „převisu“ projektových záměrů, opatření GDPR, motivace členů PS/ŘV, řešení stížností (je-li relevantní)
- schvalování změn v projektech/projektových záměrech

1.4 Nositel dále uvede TOP 3 věci, které ztěžují administraci ITI z pohledu nositele.

1.5 Nositel dále uvede TOP 3 věci, které usnadňují administraci ITI z pohledu nositele.

Výstupem evaluace v této části bude soubor manažerských doporučení k nastavení (úpravě) interních procesů a činností nositele (příp. příslušné dokumentace) souvisejících s implementací ISg, včetně personálního, organizačního, odborného, finančního a materiálního zabezpečení implementace. Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení zefektivnění procesů a postupů nositele souvisejících s realizací ISg. Výsledkem přitom nebývá ideální optimum, ale např. zvýšení, zlepšení, v tomto případě to může být zrychlení konkrétních procesů, snížení počtu kroků v nějakém procesu, zvýšení efektivity týmu manažera ITI apod.

Část 2: Zhodnocení realizace integrované strategie

Evaluační otázka č. 2: Do jaké míry se daří naplňovat integrovanou strategii?

Zpracovatel evaluační zprávy odpoví na následující evaluační otázky, které doplní o použité metody a zdroje získání informací. Ke každé otázce uvede doporučení ve vztahu k realizaci ISg.

Doporučené evaluační metody/nástroje pro část 2:

- analýza dokumentace (strategie ITI, jiné strategické dokumenty na úrovni kraje, aglomerace, měst v aglomeraci)
- analýza dat (data ČSÚ, data kraje, měst a dalších partnerů (RSK, RIS3), MS 2014+, výroční zprávy/zprávy o naplňování strategie/průběžné zprávy, jiné strategické dokumenty)
- individuální řízené rozhovory a fokusní skupiny (významní stakeholderi dle analýzy stakeholderů ze současné Strategie ITI, předkladatelé projektových záměrů, nositelé jiných integrovaných nástrojů, ŘO/ZS OP, univerzity, PS ITI)
- dotazníkové šetření (významní stakeholderi dle analýzy stakeholderů ze současné strategie ITI, předkladatelé PZ, nositelé jiných integrovaných nástrojů, ŘO/ZS OP, univerzity)
- případové studie (viz níže)

2.1 Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) jsou východiska pro realizaci ISg, tj. závěry SWOT analýzy, stále platné?

2.2 Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) odpovídají specifické cíle a opatření ISg aktuálním problémům a potřebám dotčeného území?

2.3 Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) obsahuje ISg právě taková opatření, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem? A proč? Primárně jde o evaluaci



nástroje ITI (tedy s alokací), ale je vhodné zmínit i případ, kdy je nezájem ze strany žadatelů z důvodu nedostatečné, či absentující alokace.

2.4 Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v dotčeném území v rámci témat řešených v ISg?

2.5 Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) dochází k naplnění strategických cílů a vize strategie jako celku?

2.6 Do jaké míry se daří naplňovat integrovanost na úrovni strategie (resp. integrovaných projektů)?

Použité metody

Zpracovatel evaluační zprávy shrne použité metody.² Zároveň popíše postup, jakým zprávu zpracoval (jaké činnosti byly provedeny za účelem zpracování zprávy). Důležité je, aby se zpracovatel této části zaměřil i na ty intervence (jejich dopady), které nejsou obsaženy v kapitole Případové studie.

Případové studie

Smyslem případových studií je na konkrétních příkladech ukázat smysluplnost IN a jejich dopad do konkrétních území.

Obsahem případové studie je popis vybraného integrovaného řešení/projektu.

V rámci každé z předem definovaných oblastí (1. krajina a životní prostředí/kulturní památky, 2. sociální oblast a zaměstnanost, 3. doprava a mobilita, 4. věda, výzkum a vzdělávání, 5. podpora podnikání) bude vybrán jeden úspěšně integrující projekt/integrované řešení za příslušné území. Zpracování případové studie probíhá v takovém rozsahu, jaký umožňuje fáze realizace vybraného projektu/integrovaného řešení. Nositel ke zpracování případové studie vybírá projekt/integrované řešení, který považuje za nejvíce reprezentativní v rámci dané oblasti a u kterého předpokládá, že bude možné provést případovou studii opakovaně i v rámci ex-post evaluace. V případě, že nositel nemá k dispozici žádný projekt ve fázi ukončené fyzické realizace, zpracuje případovou studii v teoretické formě:

- *pro projekt v realizaci,*
- *na základě kvalifikovaného předpokladu realizace typového projektu, přičemž vyplní maximum údajů, které je v dané fázi schopn získat.*

Nositeli se doporučuje projekty vybírat primárně z klíčových intervencí (jsou-li ve strategii uvedeny).

A. Úvod

1. Identifikační údaje projektu/projektů (pozn. dle počtu projektů lze tabulku dále kopírovat)

Název a číslo projektu/název OP	
Žadatel	
Název ISg a opatření ISg	
Celkové způsobilé výdaje	
z toho dotace EU	
WWW projektu	
Termín realizace projektu	

² Použití metod je plně na nositeli ISg. Existují metody kvantitativní a kvalitativní, které lze nalézt ve zdrojích uvedených v seznamu literatury na str. 11 (např. fokusní skupiny, dotazníkové šetření, analýza dokumentů, rozhovory, případové studie apod.).



2. Důvod a způsob výběru projektu/integrovaného řešení zpracovaného do podoby případové studie
3. Metodologie zpracování případové studie (využité metody, zdroje)

Metody (například): <ul style="list-style-type: none"> • Individuální expertní rozhovory • Fokusní skupiny • Dotazníková šetření • Sběr názorů
Zdroje (příklad): <ul style="list-style-type: none"> • ČSÚ • Krajský úřad • Tisk

- B. Výchozí situace – popis problému
- C. Popis integrovaného řešení v rámci ISg
 1. Význam projektu/projektů na naplnění specifického cíle ISg (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec)
 2. Vazba na další projekty/opatření ISg (související významné integrující projekty; mimo výše uvedené) ve struktuře:

Název a číslo projektu/název OP	
Žadatel	
Název ISg a opatření ISg	
Celkové způsobilé výdaje z toho dotace EU	
WWW projektu	
Termín realizace projektu	

Název a číslo projektu/název OP	
Žadatel	
Název ISg a opatření ISg	
Celkové způsobilé výdaje z toho dotace EU	
WWW projektu	
Termín realizace projektu	

...(případná duplikace tabulky dle počtu souvisejících projektů)
 Popis integrovanosti (za použití koincidenční matice z ISg)

- D. Cíl projektu/projektů (příp. očekávaný výsledek)
- E. Popis realizovaných aktivit, zapojení cílových skupin (včetně jejich kvantifikace)
- F. Popis řešených problémů při realizaci projektu
- G. Výstupy/produkty, výsledky a klíčové faktory jejich dosažení
- H. Zhodnocení plnění indikátorů výstupu/výsledku (Národního číselníku indikátorů), případně individuálně zvolených indikátorů
- I. Závěr – zhodnocení naplnění cílů projektu
- J. Zhodnocení dopadu projektu/integrovaného řešení (ve vazbě na část C)
- K. Vizualizace změny, která přehledně (graficky) znázorňuje proces změny. Jde o komplexní síť prvků a vztahů vedoucích ke změně. Znázorňuje plánované (dílčí) cíle, situaci na vstupu, plánované aktivity, realizované aktivity, dosažené změny = vyhodnocení cílů.



Závěr

Zpracovatel v této kapitole shrne doporučení pro další implementaci integrované strategie, a to včetně procesní části.

Přílohy

Přílohy evaluačního dokumentu

Přehled plnění finančního plánu

*Zpracovatel evaluační zprávy **slovně popíše** průběh plnění finančního plánu, největší překážky, se kterými se nositel IN v průběhu realizace integrované strategie setkal, porovnání původního předpokladu se skutečným stavem apod. Zároveň nositel vygeneruje tiskovou sestavu z MS2014+ z poslední zpracovávané Zprávy o plnění ISg (k 31. 12. 2018) a k evaluační zprávě přiloží část této sestavy týkající se plnění finančního plánu integrované strategie.*

Přehled plnění indikátorů

*Zpracovatel evaluační zprávy **slovně popíše** průběh plnění indikátorů, největší překážky, se kterými se nositel IN v průběhu realizace integrované strategie setkal, porovnání původního předpokladu se skutečným stavem apod. Zároveň nositel vygeneruje tiskovou sestavu z MS2014+ z poslední zpracovávané Zprávy o plnění ISg (k 31. 12. 2018) a k evaluační zprávě přiloží (viz kapitola Přílohy) část této sestavy týkající se plnění indikátorů integrované strategie.*

Další přílohy dle potřeby

V dne

.....
Jméno a podpis oprávněné osoby



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Seznam literatury

CLIFFORD, N., FRENCH, S., VALENTINE, G. *Key methods in geography*. London: Sage Publications Ltd., 2010. 569 s.

DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum, 2009. 372 s.

Etický kodex evaluátora. Česká evaluační společnost. 2011. [online]. [cit. 2019-02-22]. Dostupné z: <https://czecheval.cz/dokumenty/ces_eticky_kodex__.pdf>.

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál, s.r.o., 2005. 408 s.

HENDL, J., REMR, J. *Metody výzkumu a evaluace*. Praha: Portál, s.r.o., 2017. 372 s.

ROCHOVSKÁ, A., BLAŽEK, M., SOKOL, M. Ako zlepšiť kvalitu geografie: o dôležitosti kvalitatívneho výskumu v humánnej geografii. *Geografický časopis*, 2007, 59.4: s. 323–358.

ROCHOVSKÁ, A., KÁČEROVÁ, M., ONDOŠ, S. *Výskumné metódy v humánnej geografii a ich aplikácie*. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislavě, 2014. 246 s.



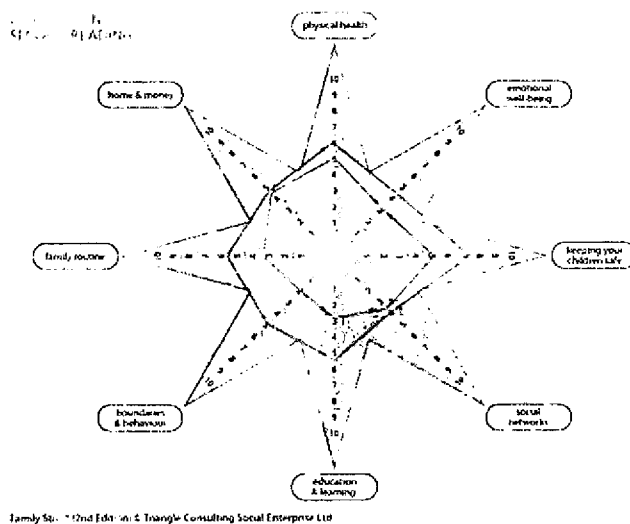
EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Příloha A: Metody hodnocení dopadu – k využití u každé evaluační otázky

- Porovnání původní koincidenční matice se současným stavem. (Okomentovat všechny vazby)
- Sledování lokálních a národních statistik
- Terénní šetření – vlastní šetření dopadů opatření na změnu situace v aglomeraci (fokusní skupiny, ankety, řízené rozhovory, Outcomes Star...)
- Komentování dosažené úrovně indikátorů
- Zapojení vlastních indikátorů a jejich vyhodnocení
- Monitoring regionálního tisku
- Porovnání úspěchů strategií navzájem (komparativní metoda)
- Případové studie



Příloha B: Pojmenování a vymezení některých možných situací, které vzniknou při evaluaci integrovaných strategií

Je k dispozici jednoduchá matice se šesti prvky: indikátory naplněny, indikátory naplněny částečně, indikátory nenaplněny, cíle nesplněny, cíle splněny částečně a cíle splněny. Pomineme-li otevřený prostor pro analýzu různých částečných plnění indikátorů a částečných splnění cílů, zůstává permutace s devíti základními vztahy a s variantami různých důvodů jejich vzniku, jež budou zřejmě také předmětem evaluace.

V teorii pravděpodobnosti by se to vztahovalo k situacím, kde existuje množství pravděpodobných událostí. Žádoucí výsledek (impakt) vyplývá z vlivu těchto událostí, ale je nulová pravděpodobnost, že se stanou výhradně jediným „správným způsobem“, aby bylo výsledku dosaženo. V našem případě integrovaných strategií by bylo možné použít obrat např. „výlučně, právě, způsobem“ a mezi dále modelovými situacemi jedna taková pozice je, a to pod bodem B2. Tam jde o **kombinaci splnění indikátorů a cíle výlučně projekty integrovaných strategií. Všechny ostatní případy jsou různými variacemi vztahu, důvodu jejich vzniku a vnějších vlivů.**

Teorie pravděpodobnosti se používá v případech zkoumání tzv. **náhodných pokusů**. Při náhodném pokusu není výsledek pokusu jednoznačně určen jeho počátečními podmínkami. To náhodné pokusy odlišuje od pokusů deterministických, jejichž výsledek je možno na základě určených počátečních podmínek jednoznačně určit. Při opakování náhodného pokusu se získají různé výsledky (při stejných počátečních podmínkách), **přičemž výsledek libovolného z těchto pokusů nelze předpovědět jednoznačně.**

Náhodnost určitého pokusu je obvykle spojena s nedostatečnou znalostí počátečních podmínek daného pokusu. Vzhledem k tomu, že se tyto údaje neznají, používá se k určení předpovědí metod teorie pravděpodobnosti.

Celý komplex integrovaných strategií se realizuje v komplikovaném, multidimenzionálním, aktuálně zdaleka nikoliv stabilním a přehledném prostoru. (Prostoru čerpání fondů v různých programech, projekty různých subjektů, (které pokryjí dopředu neznámé segmenty výzev), aktivit územních orgánů, ŘO apod.). Naopak v prostoru plném nahodilostí a neurčitostí a vnějších, souběžných vlivů, i vlivů mimoběžných. Věcně třeba i vlivů protiběžných. To je objektivní situace, kterou je třeba vzít v úvahu.

Z hlediska hodnocení úspěšnosti integrovaných strategií je rozhodující tzv. čistý impakt, který je (měl by být) měřitelný, tzn., že dosažená změna se dá vyjádřit přímými (indikátory) nebo nepřímými ukazateli. Teoretický konstrukt stanoví, že čistý impakt lze získat odečtením následujících efektů od celkového impaktu.

- **Efekt mrtvé váhy:** Výsledek by byl dosažen i bez intervence.
- **Efekt nahrazení:** Zlepšení v jedné lokalitě bylo dosaženo na úkor jiné lokality.
- **Efekt atribuce:** Zlepšení bylo dosaženo díky jiné intervenci.

Z dalšího je patrné, že výše uvedených (impakt korigujících) efektů může být výrazně více.

Trochu teorie bylo uvedeno proto, aby se ukázalo, že situace, v níž se integrované strategie nacházejí, má patrně velmi blízko k popisované situaci „náhodných pokusů“. **Tím spíše je zřejmě potřebné hledat pro přípravu úspěšných evaluací nějaké jednotící strategie (technologie, praktiky, metody), které by eliminovaly i možná rizika, jak jsou dále naznačena.**

Malý slovník:

- **Evaluace** je komplexní hodnocení toho, zda záměr realizace integrované strategie byl úspěšný či nikoli.



- **Cíl** (specifický) je důvod, proč bylo opatření (prostřednictvím projektů) realizováno a peníze investovány.
- **Opatření** je takový krok, obvykle technického či organizačního rázu, který vede k naplnění cíle, tj. k uvažované, předpokládané, žádoucí a evaluovatelné změně stavu.
- **Projekt** je nástrojem realizace opatření. Opatření může být realizováno řadou projektů.
- **Indikátor** je objektivně měřitelný či jinak zjištělný jev, který je ve schválené integrované strategii přesně pojmenován a číselně specifikován/kvantifikován a jehož úplné splnění je podmínkou formální úspěšnosti projektu/projektů.
- **Výsledek/impakt** je přímý nebo nepřímý efekt způsobený vnějším zásahem

Varianty možných situací:

A. Indikátory nebyly splněny

1. **Specifický cíl nebyl splněn, nebo byl splněn jen částečně.** Zde by bylo potřebné, je-li to možné, specifikovat/kvantifikovat z jaké části byly indikátory splněny a návazně na to, z jaké části byl/nebyl specifický cíl naplněn.
2. **Specifický cíl splnily jiné projekty, programy.** (Otázka je, kdo a zda to bude při evaluaci ITI zkoumat, přesněji, zda je to potřebné zkoumat a pokud ano, tak je-li to vůbec možné/reálné zkoumat?) Příklad: Cíl byl splněn díky realizaci projektů v rámci SCLLD a MAP.
3. **Specifický cíl naplněn** – ale pozitivní změna stavu nastala objektivním vlivem (vyhořel znečišťovatel, likvidace sociálně vyloučené lokality) nebo se na změně stavu podílelo více objektivních i subjektivních vlivů, probíhajících vývojových tendencí, událostí a opatření.
4. **Cíl byl naplněn** i bez výše uvedených vedlejších vlivů a to proto, že indikátory byly správně zvoleny, ale špatně kvantifikovány (příliš veliké). (Otázka je, zda a kdo to bude při evaluaci ITI zkoumat? Přesněji, zda je to potřebné zkoumat a pokud ano, zda je to vůbec možné/reálné zkoumat).

B. Indikátory byly splněny

1. **Specifický cíl nebyl splněn** v důsledku nepředpokladatelné (nezamýšlené) změny (objektivní, chování lidí, nový znečišťovatel, imigrace nových obyvatel sociálně vyloučených lokalit apod.)
2. **Specifický cíl byl splněn a ke splnění cíle došlo pouze zásluhou integrovaných projektů** realizovaných v rámci ITI.
3. **Specifický cíl byl splněn**, ale v důsledku toho došlo k **vytvoření jiné nečekané negativní situace** (rozestěhování obyvatel sociálně vyloučené lokality do běžného bydlení s většími konflikty než v předchozím stavu, změna chování lidí (jiných než profitujících z projektu nebo jiná reakce - změna trasy nebo způsobu dopravy či změna parkování v neprospěch jiných).
4. **Specifický cíl byl splněn**, ale v důsledku toho došlo ke zhoršení situace v jiné lokalitě/území.
5. **Specifický cíl byl zjevně (otázka zda výhradně nebo částečně?) splněn nahodilým objektivním vlivem**, ne pouze jako výsledek splnění indikátorů integrované strategie (vyhořel znečišťovatel, likvidace SVL).
6. **Splnění cíle nelze přímo (exaktně?) prokázat (změřit).** Zde je třeba zvážit, zda tato nemožnost nastala nesprávným nastavením indikátorů – jejich výběrem i kvantifikací. (Příklad: Dojde k rozšíření či modernizaci plánovaného počtu výzkumných pracovišť, ale nebude možné posoudit, zda spolu s tím došlo k žádoucímu rozvoji funkční infrastruktury pro



vědu, výzkum a inovační podnikání. V tomto případě je indikátorem počet pracovišť. Je to indikátor, který je vůči cíli nerelevantní.) Lze očekávat, že toto bude velmi častá situace.

7. **Splnění cíle je možné pojmout pouze jako kauzální hypotézu** „když toto, tak je nutně možné předpokládat i tamto“. Sem lze zařadit i příklad uvedený v B4. Tento přístup k hodnocení je sice **určitým logickým konstruktem**, ale bude patrně nezbytný a v některých případech asi jediný možný.
8. **Splnění cíle formálně nastalo, ale kvantitativní objem indikátorů je tak malý, že není možné mluvit o „změně stavu“**, ale jen o konkrétní pomoci konkrétním např. podpořeným osobám či rodinám. V tomto i předchozích dvou situacích je třeba konstatovat, že cíl byl splněn, v indikátory proponovaném rozsahu. Opatření a jeho indikátory (a jejich kvantifikace) byly tak nastaveny. Byl-li indikátor nastaven na nízkou hodnotu, potom lze pouze konstatovat, že ambice tvůrců strategie byla nízká, ale že cíl (ať se nám to líbí nebo ne) byl splněn.
9. **Splnění cíle je výsledkem působení více programů**, projektů, vlastní podíl integrované strategie (vliv) nelze vykázat. Pokud by bylo zjevné, že je splnění cíle výsledkem kombinace více programů, je vliv integrovaných řešení prokázán, jen ho nelze kvantifikovat. Mělo by se v tomto případě ovšem zkoumat, zda indikátory, jejichž splnění se v tomto bodě předpokládá, byly u různých programů identické. Pokud ne, je to dost ošidné. V této souvislosti by stálo za to navázat kontakt se Správou základních registrů (vzniklé na základě zákona č. 111/2009 Sb. Má evidovat údaje týkající se i výstupů EU projektů).
10. **Na plnění se podílelo více objektivních i subjektivních vlivů**, probíhajících vývojových tendencí, událostí a opatření. Prokázat (přímý, konkrétní) podíl integrované strategie na této pozitivní synergii je nereálné. Splnění indikátorů integrovaných opatření byla jen další "příznivá událost" stejně jako splnění opatření dalších programů.



Příloha C: Technická příloha

Technická příloha slouží nad rámec evaluačních otázek, a to konkrétně k poukázání na skutečnosti, které se v průběhu realizace ISg ITI nezdařily. Tato část nebude veřejně publikována.



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Specifické pokyny k mid-term evaluaci Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje ITI

Část 1	Zhodnocení procesů implementace integrované strategie	
	Zadavatel zakázky <ul style="list-style-type: none"> tuto část předpřipraví zadavatel zakázky a zašle zpracovateli k dalšímu rozpracování 	Zpracovatel zakázky: <ul style="list-style-type: none"> zpracovatel vypracovanou část bude analyzovat, doptávat se na procesy implementace ISg a pro účely evaluační zprávy zpracuje výstupy popsané v kapitole 7, část 1 (viz dokument „Mid-term evaluace realizace strategií ITI – Zadání“.
Část 2	Zhodnocení realizace integrované strategie, včetně dalších doporučení	
	Do jaké míry se daří realizovat integrované strategie?	
	Zadavatel zakázky poskytne: <ul style="list-style-type: none"> relevantní strategické dokumenty a datové zdroje k jejich analýze data z monitorovacího systému MS 2014+ zprávy o plnění ISg kontakty na relevantní osoby, které jsou zapojeny do procesu metropolitního plánování další potřebné materiály (např. dotazníkové šetření mezi starosty obcí v BMO) předpřipravený text k evaluační otázce 2.3 	Zpracovatel zakázky <ul style="list-style-type: none"> na základě podkladů od zadavatele zpracuje evaluační otázky 2.1 – 2.6 (viz níže) popíše evaluační metody a postup jejich zpracování, vč. zdrojů informací
2.1	Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) jsou východiska pro realizaci integrované strategie, tj. závěry SWOT analýzy, stále platné?	
2.2	Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) odpovídají specifické cíle a opatření integrované strategie aktuálním problémům a potřebám dotčeného území?	
2.3	Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) obsahuje integrovaná strategie právě taková opatření, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem? A proč? Primárně jde o evaluaci nástroje ITI (tedy s alokací), ale je vhodné zmínit i případ, kdy je nezájem ze strany žadatelů z důvodu nedostatečné, či absentující alokace.	
2.4	Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v dotčeném území v rámci témat řešených v integrované strategii?	
2.5	Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) dochází k naplnění strategických cílů a vize strategie jako celku?	
2.6	Do jaké míry se daří naplňovat integrovanost na úrovni Strategie (resp. integrovaných projektů)?	
Část 3	Případové studie	
	Zadavatel zakázky <ul style="list-style-type: none"> vydefinuje 6-8 stěžejních integrovaných řešení, která budou moci být v rámci zpracování využita poskytne relevantní informace ke zpracování případových studií (projektové fiše, již zpracované texty k integrovaným řešením atd.) 	Zpracovatel zakázky <ul style="list-style-type: none"> na základě komunikace se zadavatelem zpracuje min. 6 případových studií pokrývajících oblasti vycházející z „Mid-term evaluace realizace strategií ITI – Zadání“. na základě komunikace se zadavatelem je možné vyspecifikovat další integrovaná řešení
Část 4	Přehled plnění finančních plánů a indikátorů	
	Zadavatel zakázky <ul style="list-style-type: none"> Tuto část připraví zadavatel zakázky, a zašle zpracovateli 	Zpracovatel zakázky <ul style="list-style-type: none"> Výstupy vypracované části zahrne do závěrů evaluační zprávy
Závěr	Zpracovatel v této kapitole shrne doporučení pro další implementaci integrované strategie, a to včetně procesní části.	

