

# SMLOUVA O DÍLO

uzavřená dle ustanovení § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,  
v platném znění

číslo smlouvy objednatele: 2019000623

## Článek I. Smluvní strany

### **Statutární město České Budějovice,**

se sídlem: nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 01 České Budějovice

IČO: 00244732

DIČ: CZ00244732

zastoupeno: Ing. Petrem Holickým, náměstkem primátora, na základě plné moci,

na straně jedné (dále jen „objednatel“)

### **KP projekt s.r.o.**

se sídlem: Riegrova 1756/51, 37001 České Budějovice

zapsaný: Krajský soud v Českých Budějovicích, C11725

IČO: 260 64 600

DIČ: CZ 260 64 600

zastoupený: Mgr. Nina Mocová, jednatelka společnosti

na straně druhé (dále jen „zhotovitel“)

## Článek II. Předmět smlouvy

1. Zhotovitel se na základě této smlouvy zavazuje pro objednatele, na své náklady a nebezpečí, zpracovat dílo spočívající označené objednatelem jako „**Evaluace realizace a plnění strategie nositele strategie IPRÚ České Budějovice**“ (dále jen „Dílo“) za podmínek a v rozsahu stanovených touto smlouvou (včetně všech jejích příloh) a v souladu s obecně závaznými právními předpisy, aktuálními metodikami a dále v průběhu zpracování se všemi zveřejňovanými metodickými pokyny Ministerstva pro místní rozvoj, dalšími relevantními podklady a pokyny objednatele.
2. Objednatel se zavazuje řádně provedené Dílo převzít a zaplatit za něj sjednanou cenu dle čl. 4 odst. 1 této smlouvy.
3. Na základě výchozích podkladů a za dále sjednaných podmínek zhotovitel zpracuje a objednateli předá podklady a vykoná uvedené základní výkony, které povedou k řádnému a odbornému zpracování Díla. Specifikace rozsahu Díla je dále obsažena v cenové nabídce zpracované zhotovitelem, která je přílohou č. 1 této smlouvy.
4. Zhotovitel se zavazuje Dílo zhotovit ve formě a obsahu dle této smlouvy. Dílo bude zpracováno v souladu s aktuálními metodikami a v průběhu zpracování Díla zveřejňovanými metodickými

pokyny Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále jen MMR) a dalšími relevantními podklady předanými objednatelům zhotoviteli v následující struktuře:

### **Část 1: Zhodnocení procesů implementace integrované strategie (ISg)**

**Evaluační otázka č. 1: Do jaké míry je nastavení interních procesů nositele IPRÚ funkční a efektivní?**

Doporučené evaluační metody/nástroje pro část 1:

- analýza dokumentů (např. interní postupy),
- analýza dat (data z monitorovacího systému nositele IPEÚ, MS2014+),
- individuální řízené rozhovory a fokusní skupiny (v rámci týmu manažera IPRÚ, s významnými stakeholdery, s předkladateli projektových záměrů, pracovní skupiny (PS) IPRÚ, poradenské firmy/zpracovatelé projektových záměrů),
- nepovinně: dotazníkové šetření (na předkladatele projektových záměrů, jako jejich zpětná vazba na proces implementace a informační aktivity, poradenské společnosti/zpracovatelé projektových záměrů).

Posouzení následujících procesů a činností, souvisejících s realizací ISg:

#### **1.1 Proces: Změny ISg**

Popis a vyhodnocení implementační struktury IPRÚ a změn v průběhu realizace IPRÚ (počet zaměstnanců, role, fluktuace, co se osvědčilo/neosvědčilo). Popis naplňování principu participace na úrovni nositele IPRÚ (činnost/četnost Řídicí výbor (ŘV)/PS, změny jednacího řádu PS/ŘV, je-li relevantní). Dále popis změn ISg, jejich obsah (nejvýznamnější změny a zkušenosti s administrací změn (PS, ŘV, MMR-ORP, ŘO, MS2014+).

#### **1.2 Proces: Příprava harmonogramu výzev a výzev nositele**

Popis a vyhodnocení způsobu přípravy harmonogramu výzev (odlišnosti na začátku implementace, nyní), výzev nositele (zejména spolupráci s operačními programy (OP) při přípravě výzev) a vyhlášení výzev (způsob zveřejňování, změn výzev, zkušenosti s procesem změn výzev, doporučení).

#### **1.3 Proces: Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů, změny v projektech/projektových záměrech**

Popis a vyhodnocení zkušeností s jednotlivými činnostmi: - zajišťování absorpční kapacity v aglomeraci (komunikační plán, poskytování konzultací, propagace IPRÚ – web, semináře, tiskové zprávy, informační letáky, ...) - příjem projektových záměrů – způsob, osvědčené/neosvědčené metody - činnost manažera IPRÚ, koordinátorů, PS, ŘV – efektivita procesů, řešení „převisu“ projektových záměrů, opatření GDPR, motivace členů PS/ŘV, řešení stížností (je-li relevantní) - schvalování změn v projektech/projektových záměrech

#### **1.4 Uvedení TOP 3 věci, které ztěžují administraci IPRÚ z pohledu nositele.**

#### **1.5 Uvedení TOP 3 věci, které usnadňují administraci IPRÚ z pohledu nositele.**

Výstupem evaluace v této části bude soubor manažerských doporučení k nastavení (úpravě) interních procesů a činností nositele (příp. příslušné dokumentace) souvisejících s implementací ISg, včetně personálního, organizačního, odborného, finančního a materiálního zabezpečení implementace. Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení zefektivnění procesů a postupů nositele souvisejících s realizací ISg. Výsledkem přitom nebývá ideální optimum, ale např. zvýšení, zlepšení, v tomto případě to může

být zrychlení konkrétních procesů, snížení počtu kroků v nějakém procesu, zvýšení efektivity týmu manažera IPRÚ apod.

## **Část 2: Zhodnocení realizace integrované strategie**

**Evaluační otázka č. 2: Do jaké míry se daří naplňovat integrovanou strategii? Zodpovězení následujících evaluačních otázek (2.1-2.3 níže), které budou doplněny o použité metody a zdroje získání informací. Ke každé otázce bude uvedeno doporučení ve vztahu k realizaci ISg.**

Doporučené evaluační metody/nástroje pro část 2:

- analýza dokumentace (strategie IPRÚ, jiné strategické dokumenty na úrovni kraje, aglomerace, měst v aglomeraci),
- analýza dat (data ČSÚ, data kraje, měst a dalších partnerů (RSK, RIS3), MS 2014+, výroční zprávy/zprávy o naplňování strategie/průběžné zprávy, jiné strategické dokumenty),
- individuální řízené rozhovory a fokusní skupiny (významní stakeholdeři dle analýzy stakeholderů ze současné Strategie IPRÚ, předkladatelé projektových záměrů, nositelé jiných integrovaných nástrojů, ŘO/OP, univerzity, PS IPRÚ),
- dotazníkové šetření (významní stakeholdeři dle analýzy stakeholderů ze současné strategie IPRÚ, předkladatelé PZ, nositelé jiných integrovaných nástrojů, ŘO/OP, univerzity),
- případové studie (viz níže).

2.1 Do jaké míry (ve smyslu - velmi – středně – málo – vůbec) jsou východiska pro realizaci ISg, tj. závěry SWOT analýzy, stále platné?

2.2 Do jaké míry (ve smyslu - velmi – středně – málo – vůbec) odpovídají specifické cíle a opatření ISg aktuálním problémům a potřebám dotčeného území?

2.3 Do jaké míry (ve smyslu - velmi – středně – málo – vůbec) obsahuje ISg právě taková opatření, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem? A proč? Primárně jde o evaluaci

Výsledkem bude finální verze „Evaluace realizace a plnění strategie nositele strategie IPRÚ České Budějovice“.

Zhotovitel prohlašuje, že při podpisu této smlouvy od objednatele obdržel veškeré doklady nezbytné pro řádné provedení Díla.

### **Článek III.**

#### **Termíny plnění**

1. Zhotovitel se zavazuje, že Dílo řádně provede a předá zhotoviteli takto:
  - a) První draft zpracování díla nejpozději do 17. 4. 2019.

Finální verzi „Evaluaci realizace a plnění strategie nositele strategie IPRÚ České Budějovice“ nejpozději do 10. 5. 2019.

#### **Článek IV.**

##### **Cena za Dílo**

1. Cena za Dílo je sjednána na základě cenové nabídky zhotovitele ze dne 28. 2. 2019 a činí: **90 000,- - Kč bez DPH** (slovy: devadesát tisíc). Tato cena je konečná a nejvýše přípustná.
2. K ceně Díla bude připočteno DPH ve výši stanovené právními předpisy platnými v době zdanitelného plnění.
3. Cena pokrývá všechny náklady spojené s provedením Díla nebo vykonáním činností podle této smlouvy. Není-li příslušný náklad v kalkulaci nabídkové ceny jednoznačně přiřazen konkrétnímu dílčímu plnění nebo není v této kalkulaci uveden, má se za to, že je zahrnut do ceny jednotlivých dílčích plnění úměrně jejich podílu na celkové ceně, není-li z povahy nákladu zřejmé něco jiného. Obdobně se posuzuje přiřazení takových nákladů jednotlivým položkám kalkulace.
4. Zhotovitel ve smyslu § 2620 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění, přebírá nebezpečí změny okolností, a není tak oprávněn se domáhat v případě mimořádných nepředvídatelných okolností zvýšení ceny díla nebo zrušení smlouvy.

#### **Článek V.**

##### **Platební podmínky**

1. Cena za Dílo dle čl. IV. odst. 1 této smlouvy bude uhrazena na základě vystavené faktury, kterou je zhotovitel oprávněn vystavit až po řádném předání a převzetí Díla objednatelem.
2. Splatnost takto řádně vystavené faktury činí 30 dnů.
3. Cena za dílo je splatná na účet zhotovitele č. ú: [REDACTED] kdy cena za Dílo se považuje za zaplacenou dnem, ke kterému bude příslušná částka odepsána z účtu objednatele.
4. Zhotovitel není oprávněn přerušit provádění Díla, byl-li objednatel oprávněn platbu ceny za Dílo, resp. její části zdržet nebo odepřít v souladu s ustanoveními této smlouvy.
5. Nebude-li faktura obsahovat náležitosti daňového dokladu, popř. bude trpět jinými formálními (absence zákonných náležitostí faktury, absence listinných příloh apod.) či věcnými (cena neodpovídá nabídce, práce nebyly provedeny či byly provedeny vadně apod.) vadami, je objednatel povinen zhotovitele na tyto vady upozornit do 14 dnů ode dne obdržení takového vadného daňového dokladu. V takovém případě se přeruší běh lhůty splatnosti a nová lhůta splatnosti v délce 30 dnů začne plynout doručením opravené faktury zpět na podatelnu statutárního města České Budějovice. Platba bude provedena v CZK.

**Článek VI.**  
**Podmínky provádění Díla**

1. Zhotovitel provádí Dílo samostatně a na vlastní zodpovědnost. Při provádění Díla je povinen respektovat všechny obecně závazné právní předpisy, technické normy a správní akty vztahující se k předmětu Díla.
2. Zhotovitel je povinen provést Dílo dle této smlouvy na vlastní náklad a na vlastní nebezpečí. Nebezpečí nahodilého zániku, zhoršení nebo poškození předmětu Díla nese zhotovitel až do doby jeho předání objednateli.
3. Obě smluvní strany se zavazují ke vzájemné spolupráci spočívající zejména v udržování kontaktu, reagování na dotazy či výzvy a včasné vyjadřování se k návrhům a jiným podkladům, které budou některou ze smluvních stran druhé smluvní straně předloženy.
4. Smluvní strany určují své oprávněné zástupce, kteří budou zabezpečovat spolupráci a vzájemnou informovanost obou stran, předávání potřebných podkladů, dokumentů a výstupů (dále jen „kontaktní osoby“):
  - Za objednatele: Ing. Petr Käfer, tel.: 386803209, e-mail: [KaferP@c-budejovice.cz](mailto:KaferP@c-budejovice.cz).
  - Za zhotovitele: Ing. Miroslav Kotoun, tel. 728 228 039, e-mail: [kotoun@kpprojekt.cz](mailto:kotoun@kpprojekt.cz)  
Mgr. Nina Mocová, tel.: 724 848 555, e-mail: [mocova@dfkgroup.cz](mailto:mocova@dfkgroup.cz)
5. Místem plnění předmětu smlouvy je sídlo objednatele, přičemž jednotlivé písemné výstupy je zhotovitel povinen předávat kontaktní osobě objednatele (dle odst. 4 tohoto článku) v její kanceláři.
6. V případě změn uvedených osob je smluvní strana, u níž ke změně došlo, povinna tuto změnu druhé straně neprodleně písemně oznámit, přičemž změna kontaktních osob je vůči druhé smluvní straně účinná ode dne, kdy jí bylo toto písemné oznámení doručeno.
7. Nevyplyvá-li z povahy věci nebo z dohody smluvních stran něco jiného, považují obě smluvní strany lhůtu 5 pracovních dnů ode dne předložení příslušného materiálu za dobu přiměřenou k vyjádření se k tomuto materiálu.
8. V případě, že ze strany objednatele dojde ke změně specifikace předmětu díla nebo posunu v termínech plnění dle této smlouvy, zavazuje se zhotovitel do 5 pracovních dnů ode dne doručení požadovaných změn reagovat na tyto změny písemným vyjádřením. Pokud bude zhotovitel s takovou, objednatel navrženou, změnou souhlasit za jinak nezměněných podmínek dle této smlouvy, oznámí tuto skutečnost objednateli. V takovém případě se smluvní strany zavazují uzavřít dodatek ke smlouvě, jímž zakotví změnu předmětu smlouvy nebo posun v časovém plnění smlouvy. Pokud bude nutno provést související změny ve smlouvě z důvodu odlišnosti rozsahu nebo formy plnění nově požadovaného předmětu smlouvy, navrhne zhotovitel objednateli znění dodatku ke smlouvě ve lhůtě výše uvedené.
9. Zhotovitel je povinen vždy bez zbytečného odkladu předem upozornit objednatele na potřebu jeho součinnosti.
10. Zhotovitel se zavazuje vyhodnotit připomínky a upozornění objednatele týkající se průběhu a způsobu plnění smluvních povinností ze strany zhotovitele a bez zbytečného odkladu z nich

vyvodit odpovídající závěry a přijmout opatření k odstranění nedostatků v plnění smlouvy. O takovýchto opatřeních bude písemně informovat objednatele.

11. Zhotovitel je povinen písemně upozornit objednatele na následky takových rozhodnutí a úkonů objednatele, které jsou zjevně neúčelné nebo které objednatele poškozují, anebo které jsou ve zjevném rozporu s chráněným veřejným zájmem.
12. Zhotovitel je povinen objednatele neprodleně informovat o všech událostech, které by mohly negativně ovlivnit včasné nebo řádné provedení Díla, resp. o dalších skutečnostech významných pro plnění této smlouvy.
13. Zhotovitel se zavazuje chránit informace objednatele, které použije pro plnění povinností vyplývajících z této smlouvy, nebo které se jeho zaměstnanci, resp. další s ním spolupracující osoby při plnění této smlouvy nebo v souvislosti s tím dozví. Stejně tak se zavazuje chránit objednatelům poskytnuté podklady všeho druhu. Zhotovitel se zavazuje, že tyto informace a podklady nepoužije k jiným účelům než k plnění povinností z této smlouvy, bude je chránit před nepovolanými osobami, zabráni jejich zveřejnění, ani je nesdělí či neposkytne třetím osobám. V případě nesplnění této povinnosti se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu až do výše ceny díla. Závazek uvedený v tomto ustanovení smlouvy se nevztahuje na informaci, která se stala veřejnou nebo známou nebo na podklad, který se stal veřejně známým nebo již takovým byl.
14. Zhotovitel se dále zavazuje dodržovat smluvními stranami stanovený časový harmonogram jednotlivých prací a dodržet veškeré podmínky a splnit veškeré povinnosti, které jsou součástí této smlouvy.
15. Zhotovitel si je vědom a souhlasí s tím, že veškeré výstupy zpracované jím při zhotovování Díla dle této smlouvy musí rovněž řádně a odborně odůvodnit a uvést veškeré argumenty pro jejich schválení.
16. Je-li zhotovitel dle této smlouvy povinen jednat jakýmkoli způsobem (ústně či písemně) s objednatelem, informovat objednatele či tomuto předkládat jakékoli dokumenty, ujednávají si smluvní strany, že zhotovitel splní tyto povinnosti předložením příslušných dokumentů, resp. ústní či písemnou informací poskytnutou osobě určené objednatelem v článku VI. odst. 4 této smlouvy.

## **Článek VII.**

### **Kontrola provádění Díla**

1. Postup prací bude pravidelně hodnocen a koordinován – kontrolní dny budou uskutečňovány v 14denní frekvenci. V rámci těchto kontrolních dnů bude veškerá komunikace probíhat prostřednictvím emailu, nebo telefonicky na kontaktních údajích uvedených v článku VI. odst. 4 této smlouvy.
2. Zhotovitel je dále povinen pravidelně informovat objednatele o průběhu zhotovování díla vždy:
  - nastanou-li při plnění smlouvy závažné okolnosti, zásadní problémy nebo jiné důležité skutečnosti, o nichž by měl objednatel vědět,
  - pokud o to objednatel požádá.

## **Článek VIII.**

### **Splnění povinnosti provést Dílo**

1. Dílo je provedeno, je-li dokončeno a předáno objednateli.
2. Dílo bude předáno ve dvou výtiscích (originál) a na datovém nosiči a to až po úplném zhotovení, provedení a odsouhlasení všech prací, které se k jednotlivé části Díla váží a které tvoří předmět plnění dle této smlouvy, v kvalitě odpovídající dohodnutým podmínkám, bez vad a nedodělků; povinnost provést Dílo není splněna, není-li tato skutečnost výslovně konstatována v protokolu o předání a převzetí předmětu Díla, který bude podepsán oprávněnými zástupci smluvních stran.
3. Dílo bude objednateli zhotoviteli předáno v částech vymezených v čl. III odst. 1 a taktéž jako celek komplexním protokolem o předání a převzetí předmětu Díla.

## **Článek IX.**

### **Odpovědnost za vady a náhrada škody**

1. Zhotovitel se zavazuje, zaručuje a ujišťuje, že Dílo, jakož i všechny jeho součásti nebudou při předání vykazovat žádné vady. Vadou díla ve smyslu této smlouvy je rovněž jakákoli odchylka od vlastností Díla stanovených touto smlouvou, pokyny objednatele nebo obecně závaznými právními předpisy. Dílo je vadné i tehdy, není-li využitelné ke sjednanému účelu nebo není-li ke sjednanému účelu využitelné neomezeně.
2. Vyskytnou-li se vady díla, má objednatel v následujícím pořadí dále uvedené nároky:
  - nárok na bezplatné odstranění vad díla zhotovitelem;
  - nárok na snížení ceny díla;
  - nárok na veškeré další zákonné nároky.
3. Bude-li objednatel požadovat odstranění vad, je zhotovitel povinen zahájit odstraňování vad Díla nejpozději do 5 dnů od uplatnění reklamace.
4. Zhotovitel je povinen zjištěné a uplatněné vady odstranit v dohodnutém termínu, nejpozději však do 10 dnů od výzvy objednatele.
5. Zhotovitel odpovídá objednateli za škodu v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.
6. Zhotovitel i objednatel mají prevenční povinnost, tj. jsou povinni předcházet škodám, které by mohly v souvislosti s jejich činností vzniknout.
7. Zhotovitel odpovídá za škody, které při provádění Díla dle této smlouvy případně vzniknou třetím osobám. Zhotovitel se zavazuje zprostit objednatele všech případných nároků třetích osob na náhradu jakékoli škody či újmy v souvislosti se zhotovováním Díla dle této smlouvy případně vzniklé škody. Zproštění ve smyslu předchozí věty tohoto odstavce znamená zejména, že:
  - zhotovitel je povinen splnit nároky třetích osob, které vůči objednateli existují;
  - zhotovitel je povinen nahradit objednateli plnění, které objednatel vynaložil na splnění nároků třetích osob, jež vůči němu existují;
  - zhotovitel je povinen nahradit objednateli všechny náklady, výlohy a škody, které objednateli vzniknou při uplatnění, plnění nebo odvracení nároků třetích osob.
8. Ostatní zákonné nebo smluvní nároky objednatele vůči zhotoviteli zůstávají tímto ujednáním nedotčeny.

**Článek X.**  
**Smluvní pokuty**

1. Jestliže zhotovitel řádně neprovede jednotlivé části Díla dle čl. II. odst. 4 (část 1, část 2) této smlouvy ve sjednané době dle čl. III. odst. 1 této smlouvy, je povinen objednateli uhradit za každý kalendářní den prodlení smluvní pokutu ve výši 0,2 % z ceny Díla bez DPH; den skutečného předání díla bude zaznamenán do předávacího protokolu, který bude podepsán oprávněnými zástupci objednatele a zhotovitele. Tato smluvní pokuta může být započtena proti pohledávce zhotovitele jednostranným úkonem objednatele. Tato platba nezavazuje zhotovitele jeho povinnosti Dílo (nebo jeho část) dokončit a předat, ani jiných povinností vyplývajících ze smlouvy.
2. V případě nedodržení termínu k nastoupení odstraňování vady dle čl. IX odst. 3 této smlouvy je zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každou jednotlivou vadu a každý započatý den prodlení.
3. V případě nedodržení termínu odstranění vady ve sjednaném termínu dle čl. IX odst. 4 této smlouvy je zhotovitel povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 500,- Kč za každou jednotlivou vadu a každý započatý den prodlení.
4. Pokud dojde k opožděné úhradě odsouhlasených faktur, má zhotovitel právo na úrok z prodlení ve výši 0,02 % z dlužné částky za každý den prodlení, ledaže objednatel není odpovědný za prodlení.
5. Smluvní pokuty a úrok z prodlení dle této smlouvy jsou splatné do 30 dnů ode dne doručení výzvy k zaplacení povinné smluvní straně. Součástí této výzvy bude popis skutku, který zakládá právo na úhradu smluvní pokuty, případně úroku z prodlení.

**Článek XI.**  
**Vlastnické právo a majetková práva**

1. Zaplacením ceny přechází vlastnické právo k Dílu na objednatele.
2. Zhotovitel prohlašuje, že žádná část jím objednateli předávaných výstupů nebude poškozovat práva k duševnímu vlastnictví třetí osoby. Zhotovitel se zavazuje bez zbytečného odkladu informovat objednatele o jakýchkoli vznesených nárocích třetích osob vůči objednateli.
3. Smluvní strany zdůrazňují, že veškeré výsledky a výstupy činnosti - projektu vyplývající z plnění předmětu této smlouvy jsou, resp. budou výhradním vlastnictvím objednatele a veškerá autorská práva a jiná práva duševního vlastnictví jich se dotýkající náleží, resp. budou náležet, objednateli - objednatel je oprávněn užívat Dílo v neomezeném územním, časovém a množstevním rozsahu a ke všem způsobům užití, které jsou známy v době uzavření smlouvy ve smyslu ust. § 12 odst. 4 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, v platném znění. Objednatel je dále oprávněn Dílo pozměňovat a bez omezení je poskytovat třetím osobám.
4. Zhotovitel tímto dále převádí na objednatele veškerá práva nezbytná k užívání (včetně provádění změn) příslušných nehmotných práv k podkladům vyhotoveným v souvislosti s touto smlouvou jím nebo třetími osobami na základě jeho pověření (licence k užívání díla). Licence je poskytována na celou dobu trvání majetkových práv k Dílu.
5. Cena za převedení práv (licence) je obsažena v ceně Díla dle této smlouvy. Zhotovitel je dále povinen zajistit, aby případné třetí osoby tato práva na objednatele bezplatně převedly. Objednateli již podpisem této smlouvy smluvními stranami vzniká právo užívat a zhodnocovat



případné nehmotné právní statky, které v průběhu provádění Díla vzniknou, k veškerým účelům souvisejícím s touto smlouvou, zejména k užívání předmětu díla.

## **Článek XII.**

### **Odstoupení od smlouvy**

1. Tato smlouva může být ukončena dohodou smluvních stran.
2. Kterákoli ze smluvních stran může od této smlouvy s okamžitou účinností odstoupit, jestliže druhá smluvní strana poruší závažným nebo neodstranitelným způsobem své závazky vyplývající z této smlouvy a jestliže v případě odstranitelného porušení nezjedná nápravu do 10 dnů od doručení písemného upozornění druhé smluvní strany, které bude obsahovat popis porušení závazku a požadavek na nápravu (v případě pochybností se má za to, že písemné upozornění bylo doručeno druhé smluvní straně třetího dne od předání tohoto upozornění ve formě doporučeného dopisu k poštovní přepravě).
3. Objednatel je, kromě případů uvedených v dalších ustanoveních této smlouvy, oprávněn odstoupit od této smlouvy s okamžitou účinností, bude-li smlouva porušena podstatným způsobem, a to zejména tím, že:
  - zhotovitel je v prodlení s předáním řádně dokončené jednotlivé části Díla o více než 5 dnů;
  - zhotovitel přeruší bez oprávněného důvodu zpracovávání Díla a nezahájí další činnost vedoucí ke zpracování a vyhotovení Díla ani po písemné výzvě a stanovení dodatečné lhůty objednatelem;
  - je závažným způsobem ohroženo včasné provedení Díla z důvodu překážek, za něž nese zhotovitel odpovědnost, a zhotovitel ani v dodatečné, objednatelem stanovené, přiměřené lhůtě včasné plnění neprokáže;
  - zhotovitel, ani přes písemnou výzvu objednatele, neplní řádně své smluvní závazky.
4. Odstoupení od smlouvy musí být učiněno písemným prohlášením vůči druhé smluvní straně, ve kterém bude uveden přesný důvod odstoupení. Důvod odstoupení od smlouvy nemůže být v konkrétním případě dodatečně měněn. Právní účinky odstoupení od smlouvy nastávají dnem doručení prohlášení o odstoupení od smlouvy druhé smluvní straně. V pochybnostech se má za to, že oznámení o odstoupení bylo doručeno 10. dne od jeho předání poskytovateli poštovních služeb. Oznámení o odstoupení musí být adresováno na adresu sídla smluvní strany uvedenou v záhlaví této smlouvy, pokud následně některou ze smluvních stran nebude písemně oznámena adresa jiná, a zaslána formou doporučeného dopisu.
5. Práva a povinnosti smluvních stran vzniklá do okamžiku účinnosti odstoupení od smlouvy nejsou dotčena.
6. V případě, že tato smlouva zanikne odstoupením, má zhotovitel právo na poměrnou úhradu za přesný výčet prací, které byly provedeny. Rozpracované Dílo je zhotovitel v takovém případě povinen předat objednateli.
7. Cena rozpracovaného Díla bude stanovena pro každou fázi v procentuálním poměru skutečné rozpracovanosti díla ke dni ukončení smlouvy a ceny díla, jak je upravena výše v této smlouvě.

### **Článek XIII.**

#### **Řešení sporných otázek**

1. Smluvní strany se zavazují řešit případně vzniklé spory z této smlouvy a v souvislosti s touto smlouvou nejprve mimosoudní cestou. V případě sporů o obsahu a plnění z této smlouvy vynaloží veškeré úsilí, které lze spravedlivě požadovat, k tomu, aby tyto spory byly vyřešeny smírnou cestou, zejména aby byly odstraněny okolnosti vedoucí ke vzniku práva od smlouvy odstoupit nebo okolnosti způsobující její, byť dílčí, neplatnost. Smluvní strany sjednávají, že schůzka osob oprávněných k řešení vzájemných sporů se musí uskutečnit nejpozději do 10 dnů od zaslání písemné výzvy k uskutečnění takovéto schůzky jednou smluvní stranou druhé smluvní straně.

### **Článek XIV.**

#### **Závěrečná ujednání**

1. Účastníci této smlouvy určují, že jakékoli oznámení učiněné ve smyslu této smlouvy kterýmkoli z jejích účastníků musí být písemné, doručované osobně, doporučeným dopisem do sídla druhé smluvní strany uvedené v záhlaví této smlouvy nebo prostřednictvím datové schránky či elektronickou poštou.
2. Zhotovitel se zavazuje, že při změně jeho údajů zapisovaných do obchodního nebo živnostenského rejstříku či jiné obdobné evidence, zejména v názvu či obchodní firmě, sídle či místě podnikání, statutárních orgánech či osobách oprávněných za něj jednat a jiných skutečnostech, které mohou mít vliv na uzavřený smluvní vztah nebo při změně údajů, které jsou podkladem pro fakturaci či pro plnění daňových povinností, oznámí písemně objednateli tuto změnu, a to nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy tato změna u něj nastala. V případě, že tuto svoji povinnost nesplní, nese důsledky nesplnění této povinnosti sám (např. v souvislosti s doručováním písemností dle této smlouvy) a objednatel není povinen nahradit mu v této souvislosti případně vzniklou škodu.
3. V případě rozporů mezi požadavky na provedení díla platí toto pořadí:
  - kogentní ustanovení obecně závazných právních předpisů,
  - ustanovení této smlouvy,
  - pokyny objednatele,
  - příslušné části předložené nabídky dotýkající se specifikace díla ve smyslu této smlouvy,
  - dispozitivní ustanovení obecně závazných právních předpisů.
4. Smluvní strany sjednávají, že jednacím jazykem je čeština a že všechny písemné výstupy budou předávány v češtině.
5. Smluvní strany sjednávají, že použije-li zhotovitel počítačové médium, budou v něm uložena data kompatibilní se softwarem užívaným objednatelem.
6. Tato smlouva může být měněna pouze písemnými a číslovanými dodatky.
7. Neplatná, nebo neúčinná ustanovení této smlouvy nezpůsobují neplatnost nebo neúčinnost ostatních ustanovení smlouvy či celé smlouvy. Neplatná nebo neúčinná ustanovení smlouvy se zavazují smluvní strany nahradit platnými a účinnými ustanoveními, které se nejvíce blíží hospodářskému obchodnímu účelu, pro který se tato smlouva uzavírá.
8. Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu uzavřely dle své pravé a svobodné vůle, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek.

9. Smluvní strany berou na vědomí, že za podmínek vyplývajících ze zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, podléhá tato smlouva uveřejnění v registru smluv, přičemž uveřejnění dle tohoto zákona zajistí objednatel způsobem, v rozsahu a ve lhůtách z něho vyplývajících. Smluvní strany si ujednávají, že objednatel je oprávněn bez omezení provést uveřejnění úplného znění této smlouvy, včetně všech příloh v registru smluv i v případě, že povinnost k jejímu uveřejnění ze zákona dle předchozí věty nevyplývá, jakož i uveřejnění na oficiálních webových stránkách statutárního města České Budějovice. Smluvní strany berou dále na vědomí, že objednatel je povinen tuto smlouvu či skutečnosti z ní vyplývající uveřejnit nebo poskytnout třetím osobám, pokud takový postup vyplývá z příslušných právních předpisů. Ujednání dle tohoto odstavce se vztahují i na všechny případné dodatky k této smlouvě, jejichž prostřednictvím je tato smlouva měněna či ukončována.
10. Tato smlouva se vyhotovuje v čtyřech vyhotoveních s platností originálu, z nichž jedno vyhotovení obdrží zhotovitel a tři vyhotovení obdrží objednatel.
11. Veškerá práva a povinnosti vyplývající z této smlouvy a výslovně neupravená se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.
12. Nedílnou součástí této smlouvy jsou:

Přílohy:

- |              |   |
|--------------|---|
| Příloha č. 1 | Cenová nabídka zhotovitele  |
| Příloha č. 2 | Mid-term evaluace realizace strategií IPRÚ – Zadání Ministerstva pro místní rozvoj ČR |

21-03-2019

21-03-2019



ZA OBJEDNATELE  
Ing. Petr Holický  
náměstek primátora



ZA ZHOTOVITELE  
Mgr. Nina Mocová  
jednatelka společnosti

KP projekt s.r.o.  
56/ 51 (4)  
Budějovice  
600



# NABÍDKA SLUŽEB



## Magistrát města České Budějovice Odbor rozvoje a veřejných zakázek

náměstí Přemysla Otakara II. 1/1  
3710 92 České Budějovice

Kontaktní osoba: Ing. Petr Käfer  
Tel.: 386 803 209  
Mob.: 606 332 107  
E-mail: [kaferp@c-budejovice.cz](mailto:kaferp@c-budejovice.cz)

### PŘEDMĚT POPTÁVKY:

zpracování Evaluace realizace a plnění strategie nositele strategie IPRÚ České Budějovice (procesní a výsledkové)

### CENOVÁ NABÍDKA:

Materiál bude zpracován dle struktury uvedené v „šabloně evaluační zprávy včetně evaluačních otázek“ a v souladu s pokyny uvedenými v metodickém materiálu „Mid-term evaluace realizace strategií IPRÚ – Zadání“

Předání podkladů potřebných pro zpracování materiálu objednatelem (např. informace výzvách IPRÚ, podaných a podpořených projektech, změnách v rámci ISg, informací o interních realizovaných postupech při realizaci ISg apod.): co nejdříve – v termínu dle vzájemné domluvy obou stran

Cenová specifikace: **90.000 Kč bez DPH**

Termín dodání: dle dohody

### KONTAKTNÍ OSOBA:

Mgr. Nina Mocová  
jednatelka



[info@kpprojekt.cz](mailto:info@kpprojekt.cz)  
+420 724 848 555

**KP projekt s.r.o.**  
Riegrova 1756/ 51 (4)  
370 01 České Budějovice  
IČ 260 64 600

České Budějovice, 28. 2. 2019





# „Mid-term evaluace realizace strategií IPRÚ – Zadání“

Verze září 2018



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Obsah

1. ÚVOD.....	3
2. CO JE MID-TERM EVALUACE REALIZACE INTEGROVANÝCH STRATEGIÍ? .....	3
3. CÍLE EVALUACE.....	4
4. TERMÍNY A DALŠÍ INFORMACE KE ZPRACOVÁNÍ EVALUAČNÍ ZPRÁVY.....	4
4.1 DOKUMENTACE PRO ZPRACOVÁNÍ MID-TERM EVALUACE .....	4
4.2 HARMONOGRAM ZPRACOVÁNÍ MID-TERM EVALUACE, PŘEDÁNÍ A SCHVÁLENÍ VÝSTUPŮ MID-TERM EVALUACE.....	4
5. ZPRACOVATEL EVALUACE .....	5
6. PŘEDMĚT EVALUACE.....	5
7. ŠABLONA EVALUAČNÍ ZPRÁVY VČETNĚ EVALUAČNÍCH OTÁZEK.....	6
SEZNAM LITERATURY .....	11
PŘÍLOHA A: METODY HODNOCENÍ DOPADU – K VYUŽITÍ U KAŽDÉ EVALUAČNÍ OTÁZKY .....	12
PŘÍLOHA B: POJMENOVÁNÍ A VYMEZENÍ NĚKTERÝCH MOŽNÝCH SITUACÍ, KTERÉ VZNIKNOU PŘI EVALUACI INTEGROVANÝCH STRATEGIÍ .....	13
PŘÍLOHA C: TECHNICKÁ PŘÍLOHA .....	16





## 1. Úvod

Nositel integrovaného nástroje (IN) provádí povinnou mid-term evaluaci realizace a plnění své integrované strategie (procesní a výsledková evaluace) s údaji platnými k 31. 12. 2018. Nositel spolupracuje na evaluaci IN s Ministerstvem pro místní rozvoj – odborem regionální politiky (MMR-ORP) v rámci evaluací Dohody o partnerství. Nositel integrované strategie (ISg) je v rámci svých evaluačních aktivit povinen zohlednit požadavky a doporučení MMR-ORP ohledně kvality evaluačních výstupů, používaných evaluačních metod a technik sběru údajů. Nositel IN je povinen poskytnout MMR-ORP součinnost při zpracování evaluace IN.

Do dokumentu Mid-term evaluace realizace strategií IPRÚ – Zadání (dále jen "Zadání") se promítají požadavky metodických pokynů MMR jako orgánu odpovědného za přípravu a realizaci Dohody o partnerství a nastavení jednotného metodického prostředí jako předpokladu efektivního a funkčního administrativního systému.

**Účelem** Zadání je poskytnout nositelům ISg jednotné závazné postupy pro přípravu a zpracování mid-term evaluace realizace ISg. Zadání stanovuje minimální požadavky na zpracování mid-term evaluací realizace ISg na úrovni nositele. Součástí Zadání je závazná šablona pro vypracování evaluační zprávy. Nositelé jsou povinni provést mid-term evaluaci realizace své ISg v rozsahu a způsobem stanoveným tímto Zadáním. Případné odchýlení provedení evaluace od Zadání musí být (pokud se nejedná o změnu ve smyslu rozšíření příslušných šetření oproti rozsahu stanoveným Zadáním) písemně schváleno MMR-ORP a je možné pouze ze závažných důvodů. Případná změna způsobu realizace evaluace však nesmí významně ovlivnit kvalitu (platnost a spolehlivost) jejich výstupů.

## 2. Co je mid-term evaluace realizace integrovaných strategií?

**Evaluace (hodnocení) realizace integrované strategie** = soubor metod a činností realizovaných za účelem získání a zhodnocení informací o správnosti a dosahování cílů, způsobech a fungování implementace (realizace) integrované strategie. Evaluace tak doplňuje monitoring, jehož prostřednictvím nositel **průběžně sleduje a zaznamenává** vybrané hodnoty a skutečnosti (finanční pokrok, věcný pokrok). Tato mid-term evaluace se bude zaměřovat na dvě hlavní otázky:

- *Do jaké míry je nastavení interních procesů nositele Integrovaných plánů rozvoje území (IPRÚ) funkční a efektivní?*
- *Do jaké míry se daří naplňovat integrovanou strategii?*

Při evaluaci jsou zjištěné skutečnosti **hodnoceny** za účelem zjistit, zda:

- *Jsou cíle strategie stále platné a dosažitelné? Jdeme správnou cestou ke správnému cíli? Realizujeme správné aktivity odpovídající cílům ISg?*
- *Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?*
- *Přibližujeme se k dosažení naplánovaných cílů? Přináší realizace ISg do území plánované potřebné změny?*
- *Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně? Jaké činnosti dále rozvíjet a jaké je třeba změnit či upravit? Jaké činnosti chybí?*
- *Co je třeba změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů? Co je možné změnit ve stávajícím programovém období? Co je možné změnit pro příští programové období?*

Tyto obecné úvahy jsou níže převedeny do **tzv. evaluačních otázek**, jejichž zodpovězením – podloženým příslušnými analýzami a šetřením – dojde ke komplexnímu zhodnocení (evaluaci) dosavadní realizace ISg.

Smyslem mid-term evaluace, tj. hodnocení uprostřed programového období, tedy není pouze získání dostateku informací o výsledcích realizace, s nimiž by bylo možné se "pochlubit", ale také včasné



odhalení případných nedostatků v realizaci ISg a formulaci doporučení dalších kroků (ve vztahu k dosahování cílů, účinnosti a účelnosti opatření ISg). Rovněž informace vyplývající z této mid-term evaluace mohou sloužit pro nastavení budoucího programového období 2021–2027.

### 3. Cíle evaluace

Cílem mid-term evaluace realizace ISg je na jedné straně vyhodnotit funkčnost a efektivnost nastavení interních procesů nositele, na druhé straně vyhodnotit relevanci a naplnění cílů (účelnost) při realizaci ISg uprostřed programového období 2014–2020.

Výstupy hodnocení zpracuje evaluátor formou tzv. **evaluační zprávy**, jejíž závazná struktura je součástí tohoto Zadání (viz kap. 7).

**Hlavním výsledkem** evaluace, který bude dosažen v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení, bude aktualizace ISg v souladu s problémy a potřebami dotčeného území, adekvátní odborné, personální a materiální zajištění implementace příslušné ISg a optimalizace nastavení procesů její implementace. Realizace výsledných manažerských doporučení není pro nositele závazná (MMR–ORP ji nebude žádným způsobem vymáhat), v zájmu optimalizace implementace ISg a maximalizace pozitivních dopadů integrované strategie na dotčené území se však důrazně doporučuje. Evaluace, jejíž doporučení nebyla implementována, výrazně ztrácí na významu. Vždy je nutné dobře zvážit případné následky (rizika) nezpracování navržených úprav. Za rozhodnutí zapracovat/nezapracovat navržená doporučení zodpovídá nositel.

## 4. Termíny a další informace ke zpracování Evaluační zprávy

### 4.1 Dokumentace pro zpracování mid-term evaluace

Nositel zpracuje evaluační zprávu s využitím šablony evaluační zprávy, která je součástí tohoto Zadání (viz kap. 7).

### 4.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace, předání a schválení výstupů mid-term evaluace

Nositel zpracuje evaluační zprávu s údaji platnými k 31. 12. 2018. Činnosti na zpracování mid-term evaluace může nositel zahájit i dříve, avšak všechny kvantitativní údaje (z MS2014+, ČSÚ, interních záznamů nositele apod.), které budou vstupovat do mid-term evaluace, musí být platné k 31. 12. 2018, příp. musí jít o nejaktuálnější dostupné údaje platné k tomuto datu (např. v případě dat pro nositele z webu ČSÚ). S realizací případových studií je možné začít i před 31. 12. 2018.

Evaluační zprávu ve formě šablony po zasílá nositel na MMR-ORP prostřednictvím e-mailu. Jména pracovníků MMR-ORP, kterým budou e-maily adresovány, budou zveřejněny na stránkách Územní dimenze do 15. 1. 2019. Zprávu je nositel povinen předložit nejpozději k 30. 6. 2019. Zprávu nelze předložit před 15. 1. 2019.

Předložené zprávy budou schvalovány ze strany MMR-ORP. Předložená zpráva bude do 10 pracovních dní počínaje prvním pracovním dnem následujícím po dni podání zprávy buďto schválena, nebo vrácena k doplnění/přepracování, a to prostřednictvím e-mailu pověřeného pracovníka MMR-ORP. Zprávu vrácenou k doplnění/přepracování je nositel povinen opětovně podat, a to doplněnou/upravenou na základě zaslanych požadavků, nejpozději do 15 pracovních dní počínaje prvním pracovním dnem následujícím po dni vrácení zprávy. Opakovanou kontrolu zprávy MMR-ORP provede do 10 pracovních dní počínaje prvním pracovním dnem následujícím po dni podání zprávy. Zprávu lze nositeli vrátit k přepracování/doplnění opakovaně. O schválení zprávy bude nositel informován e-mailem. Seznam schválených zpráv bude průběžně poskytován i řídicím orgánům (ŘO)



příslušných programů.

Schválenou evaluační zprávu nositel zveřejní na svých webových stránkách. MMR-ORP bude schválené evaluační zprávy průběžně zveřejňovat na webových stránkách Územní dimenze. Zprávy budou ze strany MMR-ORP také přiloženy jako přílohy příslušných ISg v MS2014+. V tomto ohledu bude třeba dbát na nařízení k GDPR.

## 5. Zpracovatel evaluace

Zpracovatelem evaluace může být:

1. externí dodavatel (externí evaluátor) nebo
2. samotný nositel (sebehodnocení)<sup>1</sup> nebo
3. kombinace obou variant (v případě, kdy nositel využije doplňkově externího evaluátora – např. pro organizaci fokusních skupin, při formulaci odpovědí na evaluační otázky a/nebo při návrhu manažerských doporučení apod.).

Je-li zpracovatelem externí dodavatel, tzv. externí evaluátor, musí taktéž postupovat v souladu s tímto Zadáním. Za to, aby byla evaluace realizována v souladu se Zadáním, vždy zodpovídá nositel, který musí externímu evaluátorovi v průběhu zpracování evaluace poskytnout potřebnou součinnost.

Je-li zpracovatelem samotný nositel, provádí tzv. sebehodnocení s využitím vlastních lidských zdrojů. Evaluátorem je tedy v tomto případě pověřený pracovník/pracovníci nositele. Výstupy sebehodnocení musí svým rozsahem a kvalitou odpovídat výstupům externě zpracované evaluace.

Evaluační zpráva, vyhotovená kterýmkoli z výše uvedených možností, by měla být zpracována nezávisle, v souladu s metodickým pokynem pro evaluace a s ohledem na [etický kodex evaluátora](#).

## 6. Předmět evaluace

**Předmětem** mid-term evaluace realizace ISg budou pouze jevy, procesy a výsledky přímo související s implementací příslušné ISg, tzn. **jevy, procesy a výsledky na úrovni daného nositele**. Jen okrajově budou hodnoceny procesy implementace ISg zajišťované na úrovni MMR-ORP nebo na úrovni ŘO programů zapojených do implementace (pouze ty v úzké vazbě na procesy realizované nositelem IPRÚ). Probíhají totiž i samostatné evaluace prováděné MMR-ORP nebo ŘO. Hodnoceny **nebudou** výstupy a výsledky implementace IPRÚ v České republice jako celku. Ty budou předmětem mid-term evaluace realizace IPRÚ zajišťované MMR-ORP.

**Evaluace se zaměřuje na hodnocení realizovaných procesů, opatření, aktivit a výsledků na úrovni nositele.**

<sup>1</sup> Sebehodnocení je formativní proces, který je navržen a proveden těmi, kdo provádějí intervenci, nebo těmi, kdo jsou její součástí (např. řídicí orgány, rozhodovací orgány, příjemci). Sebehodnocení vytváří vnitřní pohled na činnosti a zaměřuje se na celkový výkon. Účastníci se aktéři – s pomocí externího moderátora, nebo bez ní – analyzují způsob, jakým věci dělají, a ptají se sami sebe, jak přispět k dosažení dohodnutých cílů. Participativní charakter sebehodnocení vyvolává mezi všemi aktéry, kteří jsou jeho součástí, účinek učení. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81).



## 7. Šablona evaluační zprávy včetně evaluačních otázek

### Základní údaje

Název integrované strategie	<b>schválený název ISg uvedený v MS2014+</b>
Číslo integrované strategie	číslo ISg uvedené v MS2014+
Stav integrované strategie	stav ISg uvedený v MS2014+
Sledované období od	sledované období začíná dnem následujícím po schválení ISg (ukončeném věcném hodnocení)
Sledované období do	31. 12. 2018

### Cíl evaluační zprávy

*Zpracovatel evaluační zprávy popíše, za jaké území a jaké období je dokument zpracován, co je jeho hlavním cílem, a jaké je jeho budoucí využití.*

Cílem evaluační zprávy je poskytnout informaci o dosavadním dopadu intervencí realizovaných v rámci ISg. Nejedná se o monitoring, jak vyplývá i z následujícího textu; ten je pouze jedním ze zdrojů pro zpracování evaluační zprávy. Evaluační zpráva má poskytnout čtenáři náhled na dosavadní dopad intervencí, které přinášejí synergické efekty právě tím, že jsou realizovány v rámci IN. Součástí evaluační zprávy je také upozornění na slabá místa a rizika procesu implementace IN a formulace doporučení ke zlepšení na straně ŘO, MMR-ORP, nositele i žadatelů o podporu integrovaných projektů.

### Část 1: Zhodnocení procesů implementace integrované strategie

Předmětem evaluace v rámci procesů je posouzení nastavení interních procesů a činností nositele souvisejících s realizací ISg.

#### Evaluační otázka č. 1: Do jaké míry je nastavení interních procesů nositele IPRÚ funkční a efektivní?

Doporučené evaluační metody/nástroje pro část 1:

- analýza dokumentů (např. interní postupy)
- analýza dat (data z monitorovacího systému nositele IPEÚ, MS2014+)
- individuální řízené rozhovory a fokusní skupiny (v rámci týmu manažera IPRÚ, s významnými stakeholdery, s předkladateli projektových záměrů, pracovní skupiny (PS) IPRÚ, poradenské firmy/zpracovatelé projektových záměrů)
- nepovinně: dotazníkové šetření (na předkladatele projektových záměrů, jako jejich zpětná vazba na proces implementace a informační aktivity, poradenské firmy/zpracovatelé projektových záměrů)

Nositel v rámci mid-term evaluace povinně posoudí následující procesy a činnosti související s realizací ISg:

#### 1.1 Proces: Změny ISg

*Nositel stručně popíše a vyhodnotí implementační strukturu IPRÚ a změny v průběhu realizace IPRÚ (počet zaměstnanců, role, fluktuace, co se osvědčilo/neosvědčilo). Popíše naplňování principu participace na úrovni nositele IPRÚ (činnost/četnost Řídicí výbor (ŘV)/PS, změny jednacího řádu PS/ŘV, je-li relevantní). Dále popíše změny ISg, jejich obsah (nejvýznamnější změny a zkušenosti s administrací změn (PS, ŘV, MMR-ORP, ŘO, MS2014+).*



## 1.2 Proces: Příprava harmonogramu výzev a výzev nositele

*Nositel stručně popíše a vyhodnotí způsob přípravy harmonogramu výzev (odlišnosti na začátku implementace, nyní), výzev nositele (zejména spolupráci s operačními programy (OP) při přípravě výzev) a vyhlášení výzev (způsob zveřejňování, změn výzev, zkušeností s procesem změn výzev, doporučení).*

## 1.3 Proces: Sběr, projednání a posouzení projektových záměrů, změny v projektech/projektových záměrech

*Nositel popíše a vyhodnotí zkušenosti s jednotlivými činnostmi:*

- zajišťování absorpční kapacity v aglomeraci (komunikační plán, poskytování konzultací, propagace IPRÚ – web, semináře, tiskové zprávy, informační letáky, ...)
- příjem projektových záměrů – způsob, osvědčené/neosvědčené metody
- činnost manažera IPRÚ, koordinátorů, PS, ŘV – efektivita procesů, řešení „převisu“ projektových záměrů, opatření GDPR, motivace členů PS/ŘV, řešení stížností (je-li relevantní)
- schvalování změn v projektech/projektových záměrech

## 1.4 Nositel dále uvede TOP 3 věci, které ztěžují administraci IPRÚ z pohledu nositele.

## 1.5 Nositel dále uvede TOP 3 věci, které usnadňují administraci IPRÚ z pohledu nositele.

Výstupem evaluace v této části bude soubor manažerských doporučení k nastavení (úpravě) interních procesů a činností nositele (příp. příslušné dokumentace) souvisejících s implementací ISg, včetně personálního, organizačního, odborného, finančního a materiálního zabezpečení implementace. Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení zefektivnění procesů a postupů nositele souvisejících s realizací ISg. Výsledkem přitom nebývá ideální optimum, ale např. zvýšení, zlepšení, v tomto případě to může být zrychlení konkrétních procesů, snížení počtu kroků v nějakém procesu, zvýšení efektivity týmu manažera IPRÚ apod.

## Část 2: Zhodnocení realizace integrované strategie

### **Evaluační otázka č. 2: Do jaké míry se daří naplňovat integrovanou strategii?**

*Zpracovatel evaluační zprávy odpoví na následující evaluační otázky, které doplní o použité metody a zdroje získání informací. Ke každé otázce uvede doporučení ve vztahu k realizaci ISg.*

Doporučené evaluační metody/nástroje pro část 2:

- analýza dokumentace (strategie IPRÚ, jiné strategické dokumenty na úrovni kraje, aglomerace, měst v aglomeraci)
- analýza dat (data ČSÚ, data kraje, měst a dalších partnerů (RSK, RIS3), MS 2014+, výroční zprávy/zprávy o naplňování strategie/průběžné zprávy, jiné strategické dokumenty)
- individuální řízené rozhovory a fokusní skupiny (významní stakeholderi dle analýzy stakeholderů ze současné Strategie IPRÚ, předkladatelé projektových záměrů, nositelé jiných integrovaných nástrojů, ŘO/OP, univerzity, PS IPRÚ)
- dotazníkové šetření (významní stakeholderi dle analýzy stakeholderů ze současné strategie IPRÚ, předkladatelé PZ, nositelé jiných integrovaných nástrojů, ŘO/OP, univerzity)
- případové studie (viz níže)

## 2.1 Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) jsou východiska pro realizaci ISg, tj. závěry SWOT analýzy, stále platné?

## 2.2 Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) odpovídají specifické cíle a opatření ISg aktuálním problémům a potřebám dotčeného území?



2.3 Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) obsahuje ISg právě taková opatření, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem? A proč? Primárně jde o evaluaci nástroje IPRÚ (tedy s alokací), ale je vhodné zmínit i případ, kdy je nezájem ze strany žadatelů z důvodu nedostatečné, či absentující alokace.

2.4 Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v dotčeném území v rámci témat řešených v ISg?

2.5 Do jaké míry (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec) dochází k naplnění strategických cílů a vize strategie jako celku?

2.6 Do jaké míry se daří naplňovat integrovanost na úrovni strategie (resp. integrovaných projektů)?

### Použité metody

Zpracovatel evaluační zprávy shrne použité metody.<sup>2</sup> Zároveň popíše postup, jakým zprávu zpracoval (jaké činnosti byly provedeny za účelem zpracování zprávy). Důležité je, aby se zpracovatel této části zaměřil i na ty intervence (jejich dopady), které nejsou obsaženy v kapitole Případové studie.

### Případové studie

Smyslem případových studií je na konkrétních příkladech ukázat smysluplnost IN a jejich dopad do konkrétních území.

*Obsahem případové studie je popis vybraného integrovaného řešení/projektu.*

*V rámci každé z předem definovaných oblastí (1. krajina a životní prostředí/kulturní památky, 2. sociální oblast a zaměstnanost, 3. doprava a mobilita, 4. věda, výzkum a vzdělávání, 5. podpora podnikání) bude vybrán jeden úspěšně integrující projekt/integrované řešení za příslušné území. Zpracování případové studie probíhá v takovém rozsahu, jaký umožňuje fáze realizace vybraného projektu/integrovaného řešení. Nositel ke zpracování případové studie vybírá projekt/integrovaná řešení, který považuje za nejvíce reprezentativní v rámci dané oblasti a u kterého předpokládá, že bude možné provést případovou studii opakovaně i v rámci ex-post evaluace. V případě, že nositel nemá k dispozici žádný projekt ve fázi ukončené fyzické realizace, zpracuje případovou studii v teoretické formě:*

- pro projekt v realizaci,
- na základě kvalifikovaného předpokladu realizace typového projektu, přičemž vyplní maximum údajů, které je v dané fázi schopen získat.

*Nositeli se doporučuje projekty vybírat primárně z klíčových intervencí (jsou-li ve strategii uvedeny).*

#### A. Úvod

1. Identifikační údaje projektu/projektů (pozn. dle počtu projektů lze tabulku dále kopírovat)

Název a číslo projektu/název OP	
Žadatel	
Název ISg a opatření ISg	
Celkové způsobilé výdaje	

<sup>2</sup> Použití metod je plně na nositeli ISg. Existují metody kvantitativní a kvalitativní, které lze nalézt ve zdrojích uvedených v seznamu literatury na str. 11 (např. fokusní skupiny, dotazníkové šetření, analýza dokumentů, rozhovory, případové studie apod.).



z toho dotace EU	
WWW projektu	
Termín realizace projektu	

2. Důvod a způsob výběru projektu/integrovaného řešení zpracovaného do podoby případové studie
3. Metodologie zpracování případové studie (využité metody, zdroje)

Metody (například): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuální expertní rozhovory</li> <li>• Fokusní skupiny</li> <li>• Dotazníková šetření</li> <li>• Sběr názorů</li> </ul>
Zdroje (příklad): <ul style="list-style-type: none"> <li>• ČSÚ</li> <li>• Krajský úřad</li> <li>• Tisk</li> </ul>

B. Výchozí situace – popis problému

C. Popis integrovaného řešení v rámci ISg

1. Význam projektu/projektů na naplnění specifického cíle ISg (ve smyslu velmi – středně – málo – vůbec)
2. Vazba na další projekty/opatření ISg (související významné integrující projekty; mimo výše uvedené) ve struktuře:

<b>Název a číslo projektu/název OP</b>	
<b>Žadatel</b>	
Název ISg a opatření ISg	
Celkové způsobilé výdaje	
z toho dotace EU	
WWW projektu	
Termín realizace projektu	

<b>Název a číslo projektu/název OP</b>	
<b>Žadatel</b>	
Název ISg a opatření ISg	
Celkové způsobilé výdaje	
z toho dotace EU	
WWW projektu	
Termín realizace projektu	

...(případná duplikace tabulky dle počtu souvisejících projektů)  
 Popis integrovanosti (za použití koincidenční matice z ISg)

- D. Cíl projektu/projektů (příp. očekávaný výsledek)
- E. Popis realizovaných aktivit, zapojení cílových skupin (včetně jejich kvantifikace)
- F. Popis řešených problémů při realizaci projektu
- G. Výstupy/produkty, výsledky a klíčové faktory jejich dosažení
- H. Zhodnocení plnění indikátorů výstupu/výsledku (Národního číselníku indikátorů), případně individuálně zvolených indikátorů
- I. Závěr – zhodnocení naplnění cílů projektu
- J. Zhodnocení dopadu projektu/integrovaného řešení (ve vazbě na část C)



- K. Vizualizace změny, která přehledně (graficky) znázorňuje proces změny. Jde o komplexní síť prvků a vztahů vedoucích ke změně. Znázorňuje plánované (dílní) cíle, situaci na vstupu, plánované aktivity, realizované aktivity, dosažené změny = vyhodnocení cílů.

## Závěr

Zpracovatel v této kapitole shrne doporučení pro další implementaci integrované strategie, a to včetně procesní části.

## Přílohy

Přílohy evaluačního dokumentu

## Přehled plnění finančního plánu

*Zpracovatel evaluační zprávy **slovně popíše** průběh plnění finančního plánu, největší překážky, se kterými se nositel IN v průběhu realizace integrované strategie setkal, porovnání původního předpokladu se skutečným stavem apod. Zároveň nositel vygeneruje tiskovou sestavu z MS2014+ z poslední zpracovávané Zprávy o plnění ISg (k 31. 12. 2018) a k evaluační zprávě přiloží část této sestavy týkající se plnění finančního plánu integrované strategie.*

## Přehled plnění indikátorů

*Zpracovatel evaluační zprávy **slovně popíše** průběh plnění indikátorů, největší překážky, se kterými se nositel IN v průběhu realizace integrované strategie setkal, porovnání původního předpokladu se skutečným stavem apod. Zároveň nositel vygeneruje tiskovou sestavu z MS2014+ z poslední zpracovávané Zprávy o plnění ISg (k 31. 12. 2018) a k evaluační zprávě přiloží (viz kapitola Přílohy) část této sestavy týkající se plnění indikátorů integrované strategie.*

## Další přílohy dle potřeby

V .....dne .....

.....  
Jméno a podpis oprávněné osoby



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



## Seznam literatury

CLIFFORD, N., FRENCH, S., VALENTINE, G. *Key methods in geography*. London: Sage Publications Ltd., 2010. 569 s.

DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum, 2009. 372 s.

*Etický kodex evaluátora*. Česká evaluační společnost. 2011. [online]. [cit. 2019-02-22]. Dostupné z: <[https://czecheval.cz/dokumenty/ces\\_eticky\\_kodex\\_\\_.pdf](https://czecheval.cz/dokumenty/ces_eticky_kodex__.pdf)>.

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál, s.r.o., 2005. 408 s.

HENDL, J., REMR, J. *Metody výzkumu a evaluace*. Praha: Portál, s.r.o., 2017. 372 s.

ROCHOVSKÁ, A., BLAŽEK, M., SOKOL, M. Ako zlepšiť kvalitu geografie: o dôležitosti kvalitatívneho výskumu v humánnej geografii. *Geografický časopis*, 2007, 59.4: s. 323–358.

ROCHOVSKÁ, A., KÁČEROVÁ, M., ONDOŠ, S. *Výskumné metódy v humánnej geografii a ich aplikácie*. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, 2014. 246 s.



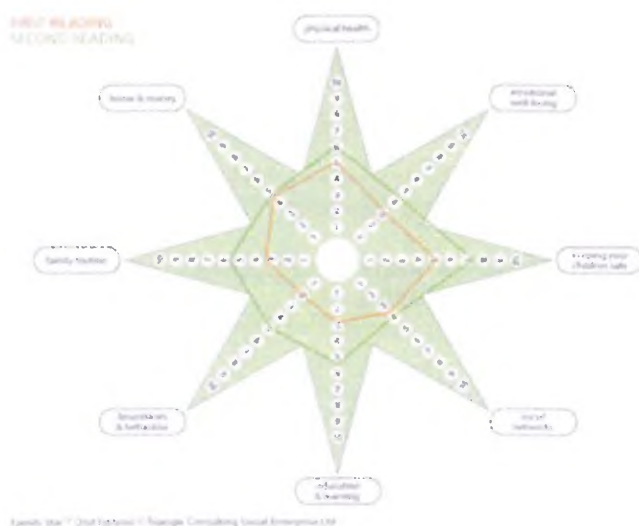
EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Příloha A: Metody hodnocení dopadu – k využití u každé evaluační otázky

- Porovnání původní koincidenční matice se současným stavem. (Okomentovat všechny vazby)
- Sledování lokálních a národních statistik
- Terénní šetření – vlastní šetření dopadů opatření na změnu situace v aglomeraci (fokusní skupiny, ankety, řízené rozhovory, Outcomes Star...)
- Komentování dosažené úrovně indikátorů
- Zapojení vlastních indikátorů a jejich vyhodnocení
- Monitoring regionálního tisku
- Porovnání úspěchů strategií navzájem (komparativní metoda)
- Případové studie



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Příloha B: Pojmenování a vymezení některých možných situací, které vzniknou při evaluaci integrovaných strategií

Je k dispozici jednoduchá matice se šesti prvky: indikátory naplněny, indikátory naplněny částečně, indikátory nenaplněny, cíle nesplněny, cíle splněny částečně a cíle splněny. Pomineme-li otevřený prostor pro analýzu různých částečných plnění indikátorů a částečných splnění cílů, zůstává permutace s devíti základními vztahy a s variantami různých důvodů jejich vzniku, jež budou zřejmě také předmětem evaluace.

V teorii pravděpodobnosti by se to vztahovalo k situacím, kde existuje množství pravděpodobných událostí. Žádoucí výsledek (impakt) vyplývá z vlivu těchto událostí, ale je nulová pravděpodobnost, že se stanou výhradně jediným „správným způsobem“, aby bylo výsledku dosaženo. V našem případě integrovaných strategií by bylo možné použít obrát např. „výlučně, právě, způsobem“ a mezi dále modelovými situacemi jedna taková pozice je, a to pod bodem B2. Tam jde o **kombinaci splnění indikátorů a cíle výlučně projekty integrovaných strategií. Všechny ostatní případy jsou různými variacemi vztahu, důvodu jejich vzniku a vnějších vlivů.**

Teorie pravděpodobnosti se používá v případech zkoumání tzv. **náhodných pokusů**. Při náhodném pokusu není výsledek pokusu jednoznačně určen jeho počátečními podmínkami. To náhodné pokusy odlišuje od pokusů deterministických, jejichž výsledek je možno na základě určených počátečních podmínek jednoznačně určit. Při opakování náhodného pokusu se získají různé výsledky (při stejných počátečních podmínkách), **příčemž výsledek libovolného z těchto pokusů nelze předpovědět jednoznačně.**

Náhodnost určitého pokusu je obvykle spojena s nedostatečnou znalostí počátečních podmínek daného pokusu. Vzhledem k tomu, že se tyto údaje neznají, používá se k určení předpovědí metod teorie pravděpodobnosti.

Celý komplex integrovaných strategií se realizuje v komplikovaném, multidimenzionálním, aktuálně zdaleka nikoliv stabilním a přehledném prostoru. (Prostoru čerpání fondů v různých programech, projekty různých subjektů, (které pokryjí dopředu neznámé segmenty výzev), aktivit územních orgánů, ŘO apod.). Naopak v prostoru plném nahodilostí a neurčitostí a vnějších, souběžných vlivů, i vlivů mimoběžných. Věcně třeba i vlivů protiběžných. To je objektivní situace, kterou je třeba vzít v úvahu.

Z hlediska hodnocení úspěšnosti integrovaných strategií je rozhodující tzv. **čistý impakt, který je (měl by být) měřitelný, tzn., že dosažená změna se dá vyjádřit přímými (indikátory) nebo nepřímými ukazateli. Teoretický konstrukt stanoví, že čistý impakt lze získat odečtením následujících efektů od celkového impaktu.**

- Efekt mrtvé váhy: Výsledek by byl dosažen i bez intervence.
- Efekt nahrazení: Zlepšení v jedné lokalitě bylo dosaženo na úkor jiné lokality.
- Efekt atribuce: Zlepšení bylo dosaženo díky jiné intervenci.

Z dalšího je patrné, že výše uvedených (impakt korigujících) efektů může být výrazně více.

Trochu teorie bylo uvedeno proto, aby se ukázalo, že situace, v níž se integrované strategie nacházejí, má patrně velmi blízko k popisované situaci „náhodných pokusů“. **Tím spíše je zřejmě potřebné hledat pro přípravu úspěšných evaluací nějaké jednotící strategie (technologie, praktiky, metody), které by eliminovaly i možná rizika, jak jsou dále naznačena.**

### Malý slovník:

- **Evaluace** je komplexní hodnocení toho, zda záměr realizace integrované strategie byl úspěšný či nikoli.



- **Cíl** (specifický) je důvod, proč bylo opatření (prostřednictvím projektů) realizováno a peníze investovány.
- **Opatření** je takový krok, obvykle technického či organizačního rázu, který vede k naplnění cíle, tj. k uvažované, předpokládané, žádoucí a evaluovatelné změně stavu.
- **Projekt** je nástrojem realizace opatření. Opatření může být realizováno řadou projektů.
- **Indikátor** je objektivně měřitelný či jinak zjistitelný jev, který je ve schválené integrované strategii přesně pojmenován a číselně specifikován/kvantifikován a jehož úplné splnění je podmínkou formální úspěšnosti projektu/projektů.
- **Výsledek/impakt** je přímý nebo nepřímý efekt způsobený vnějším zásahem

#### Varianty možných situací:

##### A. Indikátory nebyly splněny

1. **Specifický cíl nebyl splněn, nebo byl splněn jen částečně.** Zde by bylo potřebné, je-li to možné, specifikovat/kvantifikovat z jaké části byly indikátory splněny a návazně na to, z jaké části byl/nebyl specifický cíl naplněn.
2. **Specifický cíl splnily jiné projekty, programy.** (Otázka je, kdo a zda to bude při evaluaci IPRÚ zkoumat, přesněji, zda je to potřebné zkoumat a pokud ano, tak je-li to vůbec možné/reálné zkoumat?) Příklad: Cíl byl splněn díky realizaci projektů v rámci SCLLD a MAP.
3. **Specifický cíl naplněn** – ale pozitivní změna stavu nastala objektivním vlivem (vyhořel znečišťovatel, likvidace sociálně vyloučené lokality) nebo se na změně stavu podílelo více objektivních i subjektivních vlivů, probíhajících vývojových tendencí, událostí a opatření.
4. **Cíl byl naplněn** i bez výše uvedených vedlejších vlivů a to proto, že indikátory byly správně zvoleny, ale špatně kvantifikovány (příliš veliké). (Otázka je, zda a kdo to bude při evaluaci IPRÚ zkoumat? Přesněji, zda je to potřebné zkoumat a pokud ano, zda je to vůbec možné/reálné zkoumat).

##### B. Indikátory byly splněny

1. **Specifický cíl nebyl splněn** v důsledku nepředpokladatelné (nezamýšlené) změny (objektivní, chování lidí, nový znečišťovatel, imigrace nových obyvatel sociálně vyloučených lokalit apod.)
2. **Specifický cíl byl splněn a ke splnění cíle došlo pouze zásluhou integrovaných projektů** realizovaných v rámci IPRÚ.
3. **Specifický cíl byl splněn**, ale v důsledku toho došlo k **vytvoření jiné nečekané negativní situace** (rozestěhování obyvatel sociálně vyloučené lokality do běžného bydlení s většími konflikty než v předchozím stavu, změna chování lidí (jiných než profitujících z projektu nebo jiná reakce - změna trasy nebo způsobu dopravy či změna parkování v neprospěch jiných).
4. **Specifický cíl byl splněn**, ale v důsledku toho došlo ke zhoršení situace v jiné lokalitě/území.
5. **Specifický cíl byl zjevně (otázka zda výhradně nebo částečně?) splněn nahodilým objektivním vlivem**, ne pouze jako výsledek splnění indikátorů integrované strategie (vyhořel znečišťovatel, likvidace SVL).
6. **Splnění cíle nelze přímo (exaktně?) prokázat (změřit).** Zde je třeba zvážit, zda tato nemožnost nastala nesprávným nastavením indikátorů – jejich výběrem i kvantifikací. (Příklad: Dojde k rozšíření či modernizaci plánovaného počtu výzkumných pracovišť, ale nebude možné posoudit, zda spolu s tím došlo k žádoucímu rozvoji funkční infrastruktury pro



vědu, výzkum a inovační podnikání. V tomto případě je indikátorem počet pracovišť. Je to indikátor, který je vůči cíli nerelevantní.) Lze očekávat, že toto bude velmi častá situace.

7. **Splnění cíle je možné pojmut pouze jako kauzální hypotézu** „když toto, tak je nutně možné předpokládat i tamto“. Sem lze zařadit i příklad uvedený v B4. Tento přístup k hodnocení je sice **určitým logickým konstruktem**, ale bude patrně nezbytný a v některých případech asi jediný možný.
8. **Splnění cíle formálně nastalo, ale kvantitativní objem indikátorů je tak malý, že není možné mluvit o „změně stavu“**, ale jen o konkrétní pomoci konkrétním např. podpořeným osobám či rodinám. V tomto i předchozích dvou situacích je třeba konstatovat, že cíl byl splněn, v indikátory proponovaném rozsahu. Opatření a jeho indikátory (a jejich kvantifikace) byly tak nastaveny. Byl-li indikátor nastaven na nízkou hodnotu, potom lze pouze konstatovat, že ambice tvůrců strategie byla nízká, ale že cíl (ať se nám to líbí nebo ne) byl splněn.
9. **Splnění cíle je výsledkem působení více programů**, projektů, vlastní podíl integrované strategie (vliv) nelze vykázat. Pokud by bylo zjevné, že je splnění cíle výsledkem kombinace více programů, je vliv integrovaných řešení prokázán, jen ho nelze kvantifikovat. Mělo by se v tomto případě ovšem zkoumat, zda indikátory, jejichž splnění se v tomto bodě předpokládá, byly u různých programů identické. Pokud ne, je to dost ošidné. V této souvislosti by stálo za to navázat kontakt se Správou základních registrů (vzniklé na základě zákona č. 111/2009 Sb. Má evidovat údaje týkající se i výstupů EU projektů).
10. **Na plnění se podílelo více objektivních i subjektivních vlivů**, probíhajících vývojových tendencí, událostí a opatření. Prokázat (přímý, konkrétní) podíl integrované strategie na této pozitivní synergii je nereálné. Splnění indikátorů integrovaných opatření byla jen další "příznivá událost" stejně jako splnění opatření dalších programů.



## Příloha C: Technická příloha

Technická příloha slouží nad rámec evaluačních otázek, a to konkrétně k poukázání na skutečnosti, které se v průběhu realizace ISg IPRÚ nezdařily. Tato část nebude veřejně publikována.



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR