

## Dohoda o vypořádání bezdůvodného obohacení a o započtení

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřely níže uvedené smluvní strany:

### **Technické služby Nymburk, příspěvková organizace**

sídlem V Zahrádkách 1536/8, 288 02 Nymburk

IČO: 00067041

DIČ: CZ00067041

Bankovní spojení: Komerční banka, a.s., Na Příkopě 33/969, 114 07 Praha 1, číslo účtu: 11934191/0100

zastoupený: Ing. Martinem Netolickým, ředitelem

(dále též „Technické služby“)

a

### **EKO-KOM a.s.**

sídlem Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4

IČO: 25134701

DIČ: CZ25134701

Bankovní spojení: ING Bank N.V, číslo účtu: 1000366402/3500

(dále též „společnost“)

a

### **Město Nymburk**

sídlem Náměstí Přemyslovců 163, 288 28 Nymburk

IČO: 00239500

DIČ: CZ00239500

Bankovní spojení: Česká spořitelna Nymburk, číslo účtu: 27-0504359359/0800

(dále též „obec“)

tuto

Dohodu o vypořádání bezdůvodného obohacení a o započtení

## **I. Úvodní ustanovení**

1.1 Dne 28.8.2017 uzavřely výše uvedené smluvní strany smlouvu o spolupráci (která je přílohou č. 1 této Dohody), jejímž předmětem bylo zpracování studie "Optimalizace nakládání s komunálními odpady ve městě Nymburk. Celková cena za poskytování uvedených služeb činila 55000,00 Kč bez DPH, respektive 66550,00 Kč včetně DPH, jak plyne rovněž z uvedené smlouvy o spolupráci. Cena byla Technickými službami uhrazena dne 15.1.2018. Společnost poskytla výsledky do 27.11.2017.

## **II. Vznik bezdůvodného obohacení**

2.1 Shora uvedená smlouva o spolupráci ve smyslu § 1746 odst. 2 an. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“), podléhala uveřejnění v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZRS“), bylo tedy nutné ji uveřejnit v souladu se zákonnými požadavky, včetně požadavku na uveřejnění textového obsahu smlouvy v otevřeném a strojově čitelném formátu dle § 5 odst. 1 ZRS, a v souladu s požadavkem na řádně vyplněná metadata dle § 5 odst. 5 ZRS.

2.2 Protože se jednalo o smlouvu uzavřenou po 1. 7. 2017, tedy po nabytí účinnosti ustanovení § 6 a 7 ZRS, vztahovala se na smlouvu sankce zrušení smlouvy od počátku dle § 7 odst. 1 ZRS, a rovněž odložení účinnosti smlouvy do doby řádného uveřejnění dle § 6 odst. 1 ZRS.

2.3 Protože však smlouva nebyla Technickými službami uveřejněna v registru smluv v souladu s požadavky ZRS, nenabyla platnosti ani účinnosti a po uplynutí 3 měsíců došlo ke zrušení smlouvy podle § 7 odst. 1 ZRS. Chybným postupem Technických služeb tak došlo k tomu, že mezi všemi smluvními stranami bylo plněno z neúčinné smlouvy,

kteřá byla následně zrušena od počátku, čímž vzniklo výše uvedeným smluvním stranám bezdůvodné obohacení, které je nutné vypořádat.

### III. Vypořádání bezdůvodného obohacení a započtení

3.1 Bezdůvodným obohacením je na straně Technických služeb přijaté plnění ze smlouvy, tedy zpracování studie "Optimalizace nakládání s komunálními odpady ve městě Nymburk, v hodnotě odpovídající ceně uvedené ve smlouvě, tedy ve výši 55000,00 Kč bez DPH, včetně 21% DPH pak 66550,00 Kč. Na straně Společnosti je bezdůvodným obohacením přijatá úplata ve výši 55000,00 Kč bez DPH, včetně 21% DPH pak 66550,00 Kč, sjednaná ve smlouvě. Technickými službami byla výše uvedená cena uhrazena dne 15.1.2018. Společnost poskytla plnění dle smlouvy do 27.11.2017

3.2 Smluvní strany při vypořádání bezdůvodného obohacení postupovaly podle § 2999 odst. 2 OZ, neboť vydání předmětu bezdůvodného obohacení Technickými službami není dobře možné (zpracování studie "Optimalizace nakládání s komunálními odpady ve městě Nymburk již byla fakticky uskutečněna). Současně ochuzený, tedy Společnost, plnil za úplatu, přičemž mu náleží náhrada ve výši této úplaty, sjednané ve výše uvedené smlouvě, včetně DPH. Společnost musí přitom Technickým službám vydat bezdůvodné obohacení ve výši úplaty uvedené ve smlouvě, včetně DPH.

3.3 Protože si výše uvedené smluvní strany dluží plnění stejného druhu (peněžitě plnění) a ve stejné výši (tedy ve výši úplaty uvedené ve smlouvě), vypořádávají bezdůvodné obohacení vzájemným započtením pohledávek v souladu s § 1982 odst. 1 OZ, přičemž obě pohledávky se tímto zcela ruší dle § 1982 odst. 2 OZ.

3.4 Tímto pokládají všechny smluvní strany výše uvedené bezdůvodné obohacení za zcela vypořádané.

### IV. Závěrečná ujednání

4.1 Práva a povinnosti touto dohodou výslovně neupravená se řídí OZ a právními předpisy souvisejícími.

4.2 Veškeré změny a doplňky dohody mohou být provedeny pouze písemnou dohodou stran, označenou výslovně jako její dodatek.

4.3 Tato dohoda nabývá platnosti dnem jejího podpisu všemi smluvními stranami. Účinnosti nabývá až řádným uveřejněním v registru smluv, přičemž toto uveřejnění zajistí Technické služby.

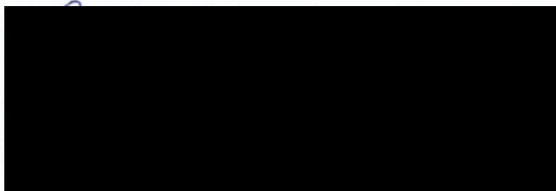
4.4 Tato dohoda je vyhotovena ve třech stejnopisech, z nichž jeden obdrží Technické služby, jeden Společnost a jeden Obec.

4.5 Výše uvedené smluvní strany prohlašují, že si tuto dohodu přečetly, že vyjadřuje obsah jejich pravé a svobodné vůle a že není uzavírána v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, na důkaz čehož připojují podpisy svých oprávněných zástupců.

Příloha č. 1 – smlouva o spolupráci v otevřeném a strojově čitelném formátu

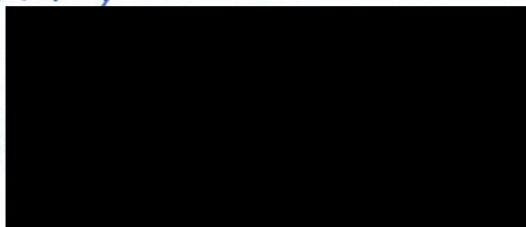
V Nymburce, dne 8.2.2019

podpis



v Praze dne 8.3.2019

podpis



V

dne

podpis

