



MUCTX00JHN1S

M ě s t s k ý ú ř a d Č e s k ý T ě š í n
náměstí ČSA čp. 1/1, 737 01 Český Těšín
odbor výstavby a životního prostředí

Č.j.: MUCT/18170/2016
Č.sp.: SPIS/2905/2016/Výst/Kra
Datum: 3. října 2016

Ú Z E M N Í R O Z H O D N U T Í

Dne 6.5.2016 podalo **Město Český Těšín**, IČ 00297437, náměstí ČSA č.p.1/1, 737 01 Český Těšín 1 zast. DELTA Třinec s. r. o., IČ 60778288, Staroměstská č.p.534, Staré Město, 739 61 Třinec 1 a dále zast. RNDr. Česlavem Valoškem, Regionální a inženýrská kancelář Karviná, IČ 48010421, Karola Šliwky č.p.149/17, Fryštát, 733 01 Karviná 1 žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby Chodník a cyklostezky ul. Lípová, Sokolovská na pozemcích parcelní číslo 1777/1, 1777/2, 3006/1, 3006/58, 3006/99, 3009/1, 3010/1, 3010/15, 3010/20, 3010/68, 3010/70, 3010/71, 3031/1 v katastrálním území Český Těšín

Městský úřad Český Těšín, odb. výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost podle § 76, § 79 a § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení vydává podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

Chodník a cyklostezky ul. Lípová, Sokolovská

na pozemcích parcelní číslo 1777/1 (ostatní plocha), 1777/2 (ostatní plocha), 3006/1 (orná půda), 3006/58 (orná půda), 3006/99 (orná půda), 3009/1 (ostatní plocha), 3010/1 (orná půda), 3010/15 (ostatní plocha), 3010/20 (orná půda), 3010/68 (orná půda), 3010/70 (ostatní plocha), 3010/71 (orná půda), 3031/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Český Těšín.

Stavba obsahuje:

- úsek č. 1 - sdružený dopravní pás cyklostezky s chodníkem od křižovatky ul. Průmyslové s ul. Lípovou v délce 456,30 m, chodník šířky 1,50 m s povrchem ze zámkové dlažby, cyklostezka šířky 2 m s povrchem asfaltového betonu, jedná se o komunikaci IV. třídy funkční skupiny D2, označenou DZ C10a (stezka pro chodce a cyklisty – oddělený provoz),
- úsek č. 2 – cyklostezka napojena na konec úseku č. 1 po ul. Sokolovskou u křižovatky s ul. Frýdeckou, délky 350,20 m, šířky 2,20 m s povrchem s povrchem asfaltového betonu, jedná se o komunikaci IV. třídy funkční skupiny D2, označenou DZ C8a (stezka pro cyklisty),

e-mail: info@tesin.cz
<http://www.tesin.cz>
tel.: 553 035 111
fax: 553 035 115

IČ: 00 297 437

úřední hodiny:

pondělí	08:00 – 11:30 h	12:30 – 17:30 h
středa	08:00 – 11:30 h	12:30 – 16:30 h

- úsek č. 3 – chodník podél ul. Lípová napojený na konec úseku č. 1 po ul. Frýdecká, délky 108,90 m, šířky 1,50 m s povrchem ze zámkové dlažby, jedná se o komunikaci IV. třídy funkční skupiny D2, označenou DZ C7a (stezka pro chodce),
- přeložku kabelu společnosti CETIN – podél ul. Lípová v km 0,066 00 – 0,188 00 staničení cyklostezky, přeložení zemního optického vedení v délce 131 m do nové trasy,
- zařízení staveniště na p.p.č. 3006/1 - oplocení skladovací plochy stavebního materiálu 150 m², sestávající z ocelových sloupků výšky 1,80 m a plotových bezrámových dílců, stavební buňky rozměrů 5 x 2,50 m.

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je Město Český Těšín, IČ 00297437, náměstí ČSA č.p.1/1, 737 01 Český Těšín 1.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parcelní číslo 1777/1, 1777/2, 3006/1, 3006/58, 3006/99, 3009/1, 3010/1, 3010/15, 3010/20, 3010/68, 3010/70, 3010/71, 3031/1 v katastrálním území Český Těšín, jak je zakresleno v grafické příloze rozhodnutí – celkové situaci stavby č. C-6-16-2 v měřítku 1:1000.
2. Výměra stavebního pozemku pro uskutečnění umístěvané stavby a zařízení staveniště činí 3 m² z p.p.č. 1777/1; 9,4 m² z p.p.č. 1777/2; 1627,50 m² z p.p.č. 3006/1; 207 m² z p.p.č. 3006/58; 46,50 m² z p.p.č. 3006/99; 55 m² z p.p.č. 3009/1; 733 m² z p.p.č. 3010/1; 4,20 m² z p.p.č. 3010/15; 908 m² z p.p.č. 3010/20; 300,80 m² z p.p.č. 3010/68; 14,20 m² z p.p.č. 3010/70; 36 m² z p.p.č. 3010/71; 15,50 m² z p.p.č. 3031/1 vše v katastrální území Český Těšín a jeho vymezení je zakresleno na ověřeném situačním výkresu.
3. Dešťové vody budou odvedeny příčným spádem do přilehlého terénu.
4. Do projektové dokumentace zapracovat níže uvedené podmínky dotčených orgánů.
5. Dle koordinovaného závazného stanoviska, koordinovaného stanoviska a vyjádření Městského úřadu Český Těšín č.j. MUCT/10915/2016 ze dne 29.4.2016 nutno dodržet následující podmínky:
 - a) Ve vztahu k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn a doplňků: nutno požádat MěÚ Český Těšín odb. ŽaD o povolení dočasného připojení sousední nemovitosti na pozemní komunikaci, ul. Lípová.
 - b) Ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:
 - Stávající alej vzrostlých stromů podél ulice Lípová musí být zachována.
 - Na pozemku parc. 3010/20 k.ú. Český Těšín bude vysázeno 10 ks lípy srdčité min 2 m od jižního okraje stezky (tj. směrem k areálu Kovony system). Na hranici ochranného pásma sítí vedoucí po jižním okraji parcely bude umístěna krycí fólie, která zabrání vstupu kořenového systému do ochranného pásma sítí. Ve vzniklém pásu mezi ulicí Lípová a cyklostezkou bude (pokud to bude možné vzhledem k přítomnosti inž. sítí) vysázen dělicí pás keřů z geograficky původních druhů dřevin.
 - Hloubka výkopu při budování nesmí v průmětu korun stromů přesáhnout 20 cm.
 - Při stavebních pracích musí být dodržena norma ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině ochrana stromů porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

- Nadzemní část (kmen) stromů bude chráněn před poškozením vypořádávaným bedněním z fošen výšky min. 2 m.
 - V průběhu stavebních prací nesmí být zemina odkládána do ochranného prostoru stromů, který je dán normou ČSN 83 90 61.
 - Pokud budou prováděny výkopové práce v průmětu korun stromů, tak budou prováděny nejprve na přilehlé straně ke kmenům ručním výkopem. Kořeny stromů o průměru 2 cm a více budou seříznuty hladkým řezem a ošetřeny dle citované normy. Teprve následně bude možné dokončit výkop zbylé části mechanizací.
 - V průběhu výkopových prací bude orgán ochrany přírody přizván ke kontrole ošetření kořenového systému. O kontrole bude uveden záznam ve stavebním deníku.
 - Podél cyklostezky na poz. parc. č. 3006/1 bude založena jednostranná alej 25-30 stromů o obvodu kmínku min. 14-16 cm, např. dubu letního (*Quercus robur*). Stromy budou sazeny ve vzdálenostech 4 m od okraje cyklostezky a vzájemné vzdálenosti mezi sazenicemi bude 10 m +/- 2 m. Pro existenci této aleje musí být rezervován pás podél cyklostezky o celkové šíři min. 6-8 metrů, kde nebudou v budoucnu prováděny žádné další výkopové práce ani umísťovány sítě a jejich ochranná pásma.
6. Budou dodrženy podmínky uložené v souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, který vydal Městský úřad Český Těšín, odb. výstavby a životního prostředí pod č.j.: MUCT/13381/2016 dne 2.5.2016, který je přílohou tohoto rozhodnutí.
7. Pro zpracování projektové dokumentace nutno zaměřit podzemní vedení a splnit podmínky uvedené ve vyjádřeních správců technické infrastruktury:
- stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. č.j. 1083585102 ze dne 7.4.2016 a č.j.1084350797 ze dne 15.4.2016
 - vyjádření RWE GasNet, s.r.o. (RWE Distribuční služby, s.r.o.) č.j.5001294240 ze dne 20.5.2016
 - stanovisko SmVaK Ostrava, a.s., č.j.9773/V011610/2016/MO ze dne 26.5.2016
 - vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., č.j.533315/16 ze dne 11.2.2016 a č.j.POS 101/16 ze dne 4.5.2016
 - vyjádření ELTODO-CITELUM, s.r.o., č.j. VDP_2016_970 ze dne 4.5.2016
 - vyjádření SilesNet s.r.o., ze dne 2.7.2013 a ze dne 23.2.2013
 - vyjádření SITEL, spol. s r.o., č.j. 1111600826 ze dne 17.2.2016
 - vyjádření MASTER IT Technologies, a.s., ze dne 30.3.2016
 - vyjádření RegioNET Morava, a. s., ze dne 30.3.2016
 - vyjádření České Radiokomunikace a.s., č.j.UPTS/OS/130921/2016 ZE DNE 15.3.2016
 - vyjádření Dial Telecom, a.s., č.j.CR375567 ze dne 15.2.2016
 - vyjádření UPC Česká republika, s.r.o., č.j.E002848/16 ze dne 23.2.2016
8. Projektová dokumentace bude zpracována fyzickou osobou, oprávněnou podle zvláštního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě (projektant).
9. Projektové řešení bude splňovat požadavky stanovené vyhláškou č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

O d ů v o d n ě n í

Dne 6.5.2016 podalo Město Český Těšín zast. DELTA Třinec s. r. o. dále zast. RNDr. Česlavem Valoškem žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Předložená žádost byla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro posouzení navrhované stavby podle § 86 stavebního zákona a § 3 vyhlášky.

Stavební úřad opatřením ze dne 30.5.2016 oznámil podle § 87 stavebního zákona zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Stavební úřad upustil od ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Účastníci řízení mohli uplatnit své námitky a dotčené orgány závazná stanoviska do 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení.

Stavební úřad posuzoval, zda jsou splněny podmínky podle § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny, týkající se práva účasti občanských sdružení (dle zákona občanského zákoníku od 01.01.2014 právní forma spolek) v předmětném řízení. Podmínkou tohoto ustanovení je především existence takového správního řízení, při němž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné tímto zákonem. Městský úřad Český Těšín, oddělení životního prostředí, jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny vydal k předmětnému záměru závazné stanovisko, ze kterého vyplývá, že jsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Tímto je splněna základní podmínka pro účast občanských sdružení, jejichž hlavním posláním podle jejich stanov je ochrana přírody a krajiny ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Stavební úřad proto v oznámení o zahájení řízení uvedl, že spolky, Český svaz ochránců přírody CIESZYNIANKA, Změna pro život z.s., Orlovák, z.s., se mohou stát účastníkem tohoto řízení, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno. Této možnosti využil spolek Orlovák, z.s., který se dne 20.6.2016 přihlásil jako účastník předmětného řízení. Spolek Český svaz ochránců přírody CIESZYNIANKA se dne 16.6.2016 rovněž přihlásil jako účastník předmětného řízení, jelikož však stavební úřad zjistil, že předmětný spolek nedodržel stanovenou lhůtu pro přihlášení vydal dne 28.6.2016 usnesení, kterým nepřiznal účastenství v řízení spolku Český svaz ochránců přírody CIESZYNIANKA.

V souladu s § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí označit všechny účastníky řízení.

Okruh účastníků řízení byl stanoven podle § 85 stavebního zákona. Při vymezování okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší

podle § 85 odst. 1 stavebního zákona

a) žadatel: město Český Těšín

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: město Český Těšín

podle § 85 odst. 2 stavebního zákona

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě: Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, UPC Česká republika, s.r.o., RWE GaNet, s.r.o. (zast. RWE Distribuční služby s.r.o.), Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., INDUSTRIAL SYNERGY, a.s., KOVONA SYSTEM, a.s., České Radiokomunikace a.s., Dial Telecom, a.s., itself s.r.o., SilesNet s.r.o., SITEL, spol. s r.o.

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno: Česká telekomunikační infrastruktura a.s., České Radiokomunikace a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Dial Telecom, a.s., itself s.r.o., RWE GasNet, s.r.o., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., SilesNet s.r.o., SITEL, spol. s r.o., INDUSTRIAL SYNERGY, a.s., MASTER IT Technologies, a.s., RegioNET Morava, a. s., UPC Česká republika, s.r.o., VOP GROUP, s.r.o., FINIDR, s.r.o., DONGHEE Czech s.r.o.

c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis: Orlovák, z.s.

Stavební úřad v souladu s § 89 odst. 5 stavebního zákona poučil účastníky řízení v oznámení o zahájení řízení i v oznámení pokračování územního řízení o podmínkách pro uplatňování námitek podle § 89 odst. 1 až 4.

Dne 20.6.2016 uplatnil účastník řízení spolek Orlovák, z.s. námitky. Stavební úřad k projednání námitek svolal ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby na 14.7.2016, při tomto jednání spolek Orlovák, z.s. své námitky upřesnil. Stavební úřad opatřením ze dne 28.7.2016 požádal o stanovisko k námitkám příslušný orgán ochrany přírody a krajiny Městský úřad Český Těšín, oddělení životního prostředí.

Dne 8.8.2016 obdržel stavební úřad upravenou a doplněnou projektovou dokumentaci v souladu s uplatněnými námitkami (především došlo k zachování dvou stromů jasan a lípa, které byly určeny ke kácení, došlo k úpravě výškového průběhu nivelety stavby, čímž kořenový systém těchto stromů nebude výkopovými pracemi dotčen), doplnění bylo předáno i orgánu ochrany přírody a krajiny.

Dne 30.8.2016 obdržel stavební úřad stanovisko k námitkám Městského úřadu Český Těšín, oddělení životního prostředí, ze kterého nevyplynuly žádné požadavky na další nové doplnění ani projednání (např. kácení).

Stavební úřad opatřením ze dne 31.8.2016 oznámil pokračování územního řízení a stanovil, že účastníci řízení mohli uplatnit své námitky a dotčené orgány závazná stanoviska do 15 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení.

Protože podklady rozhodnutí byly úplné, stavební úřad podle § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve lhůtě do 3 dnů po uplynutí lhůty pro uplatnění námitek. Této možnosti nikdo nevyužil.

Žádost byla doložena dokumentací vypracovanou oprávněnou osobou.

Vlastnická práva žadatele k dotčeným pozemkům parcelní číslo 1777/1, 1777/2, 3006/1, 3006/58, 3006/99, 3009/1, 3010/1, 3010/15, 3010/20, 3010/68, 3010/70, 3010/71, 3031/1, k. ú. Český Těšín byla prokázána výpisem z katastru nemovitostí, protože žadatel nevlastní pozemek parcelní číslo 3006/58, doložil souhlas jeho vlastníka (Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje).

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání, byla použita jejich původní stanoviska předložená k žádosti.

Podmínky, které se vztahují k provádění a užívání stavby, nebyly do podmínek územního rozhodnutí zahrnuty, neboť ty může stavební úřad ve smyslu §115 stavebního zákona zahrnout až do podmínek stavebního povolení. Proto je nutné, aby dotčené orgány, účastníci řízení a správci dotčených sítí tyto své podmínky uplatnily ve stavebním řízení.

Do podmínek územního rozhodnutí nebyly zahrnuty rovněž ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků.

Žádost o územní rozhodnutí byla doložena těmito rozhodnutími, souhlasy a stanovisky:

- generální závazné stanovisko Krajského úřadu MSK, odb. životního prostředí a zemědělství k umístování staveb v chráněném ložiskovém území ze dne 10.02.2014, č.j.: MSK 4766/2014 - *souhlasné bez podmínek*
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru MSK, územní odboru Karviná, č.j. HSOS-2995-2/2016 ze dne 20.4.2016 - *souhlasné bez podmínek*
- koordinované závazné stanovisko a vyjádření Městského úřadu Český Těšín č.j. MUCT/10915/2016 ze dne 29.4.2016
 - ve vztahu k zákonu č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn a doplňků: *požadavky zapracovány do podmínky č. 5, další požadavky se vztahují k realizaci stavby, proto nejsou předmětem tohoto územního rozhodnutí*
 - ve vztahu k zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů: *veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona nejsou dotčeny*
 - ve vztahu k zákonu č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: *veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona nejsou dotčeny*
 - ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů: *požadavky zapracovány do podmínky č. 5*
 - ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů: *souhlas ze ZPF vydán samostatně*
 - ve vztahu k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: *upozornění na zákonná opatření*
 - ve vztahu k zákonu č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: *souhlas vydán samostatně*
 - ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: *souhlas bez podmínek*
 - ve vztahu k zákonu č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů: *souhlas bez podmínek*
 - ve vztahu k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: *upozornění na zákonná opatření*
- rozhodnutí Městského úřadu Český Těšín, odd. životního prostředí povolení kácení dřevin č.j.MUCT/36920/2013 ze dne 16.9.2013
- souhlas Městského úřadu Český Těšín, odd. životního prostředí k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF) č.j.: MUCT/13381/2016 dne 2.5.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 6*
- stanovisko města Český Těšín zast. MěÚ Český Těšín, odbor místního hospodářství č.j.MUCT/11272/2016 ze dne 3.5.2016 - *jedná se o požadavky vztahující se k realizaci stavby, proto nejsou předmětem tohoto územního rozhodnutí*
- závazné stanovisko Městského úřadu Český Těšín, odd. životního prostředí - souhlas k umístění a povolení stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa č.j. MUCT/16640/2016 ze dne 4.5.2016 – *souhlasné bez podmínek*

- vyjádření Policie ČR, krajské ředitelství policie MS kraje, Územní odbor Karviná, Dopravní inspektorát č.j. KRPT-67915/ČJ-2016-070306 ze dne 31.3.2016 - *souhlas s požadavkem na samostatné předložení návrhu dopravního značení*
- vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Brno č.j.ARUB/1310/16 ze dne 23.3.2016 - *jedná se o požadavky vztahující se k realizaci stavby, proto nejsou předmětem tohoto územního rozhodnutí*
- vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. č.j.533315/16 ze dne 11.2.2016 a č.j. POS 101/16 ze dne 4.5.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s. č.j. 9773/V011610/2016/MO ze dne 26.5.2016, č.j. 9773/V003098/2016/MO ze dne 8.3.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření RWE GasNet, s.r.o. (RWE Distribuční služby, s.r.o.) č.j. 5001294240 ze dne 20.5.2016, č.j. 5001253180 ze dne 9.3.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- stanovisko ČEZ Distribuce, a.s. č.j. 1083585102 ze dne 7.4.2016. č.j.1084350797 ze dne 15.4.2016, 0100526012 ze dne 11.2.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření ČEZ ICT Services, a.s., č.j.0200409943 ze dne 11.2.2016 - *nedojde k dotčení*
- vyjádření SilesNet s.r.o. ze dne 23.2.2016 a ze dne 2.7.2013 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření SITEL , spol. s r.o., č.j.1111600826 ze dne 17.2.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření MASTER IT Technologies, a.s., ze dne 30.3.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření RegionET Morava, a. s., ze dne 30.3.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření Dial Telecom, a.s., č.j. č.j.CR375567 ze dne 15.2.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření České Radiokomunikace a.s., č.j. j.UPTS/OS/130921/2016 ze dne 15.3.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření itself s.r.o., č.j. 16/000570 ze dne 26.2.2016 - *nedojde k dotčení*
- vyjádření UPC Česká republika, s.r.o., č.j. E002848/16 ze dne 23.2.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s., č.j. 1311600473 ze dne 17.2.2016 - *nedojde k dotčení*
- vyjádření ELTODO-CITELUM, s.r.o., č.j. VDP_2016_970 ze dne 4.5.2016 - *požadavky zapracovány do podmínky č. 7*
- vyjádření NET4GAS, s.r.o., č.j. 1173/16/OVP/N ze dne 11.2.2016 a č.j.424/16/BRA/N ze dne 11.2.2016 - *nedojde k dotčení*
- vyjádření ČEPS, a.s., č.j.157/16/BRN, 26/11330/18.2.2016/Še ze dne 18.2.2016 - *nedojde k dotčení*
- vyjádření VOP GROUP, s.r.o. ze dne 19.4.2016 - *jedná se o požadavky vztahující se k realizaci stavby, proto nejsou předmětem tohoto územního rozhodnutí*
- vyjádření Povodí Odry, s.p., Ostrava, č.j. 04119/923/2/831.07/2016 ze dne 29.3.2016 - *souhlasné bez podmínek*

Stavební úřad podle § 90 stavebního zákona posoudil, zda je záměr žadatele v souladu

a) s vydanou územně plánovací dokumentací:

Dle Územního plánu Český Těšín, právního stavu po schválené změně č. 3 se stavba nachází:

- v zastavěném území na p.p.č. 1777/1, 3031/1, 3010/15, na části p.p.č. 3010/1, v nezastavěném území na p.p.č. 3009/1 a na části p.p.č. 3006/1 a 3010/1, v ploše dopravní infrastruktury - **DS** - dopravní infrastruktura - silniční
- v zastavěném území na p.p.č. 1777/2 a v zastavitelné ploše na p.p.č. 3006/58, v ploše občanského vybavení - **OV** - občanské vybavení veřejná infrastruktura
- v zastavitelné ploše na části p.p.č. 3006/1, v ploše systému sídelní zeleně - **ZV** - zeleň - na veřejných prostranstvích
- v zastavěném území na p.p.č. 3010/71, 3010/20, 3010/70, 3010/68 a v zastavitelné ploše na p.p.č. 3006/99, v ploše výroby a skladování - **VL** - výroba a skladování - lehký průmysl.

Stavba je v souladu s Územním plánem Český Těšín, právním stavem po schválené změně č. 3 vydané formou Opatření obecné povahy č. 01/2015, které nabylo účinnosti dne 12.01.2016, protože v části I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou: v **plochách DS**, dle jejich využití hlavního **přípustné stavby pozemních komunikací a obslužných zařízení silnic a dálnic**, v **plochách OV** dle jejich využití hlavního **přípustné místní komunikace funkční skupiny C a D, parkovací plochy a další stavby související s dopravní infrastrukturou**, v plochách **ZV** dle jejich využití přípustného **přípustné místní komunikace funkční skupiny D2**, v plochách **VL**, dle jejich využití hlavního **přípustné místní komunikace, účelové komunikace, parkovací plochy, manipulační plochy a další stavby související s dopravní infrastrukturou**. Stavba je rovněž v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydanými formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 04.02.2011.

V územním plánu jsou s orgánem ochrany přírody dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu podle 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny. Stavba se nachází v zastavěném území, v zastavitelné ploše, v nezastavěném území v lokalitě se zástavbou LoSZ kategorie III. – silně urbanizovaná zástavba a podmínky ochrany krajinného rázu uvedené v části I.A.b) v bodě 12.1 příslušné kategorie jsou splněny.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Dle § 18 odst.5 stavebního zákona, lze v nezastavěném územím v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například **cyklistické stezky**, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. Dle schválených územně plánovacích dokumentací je umístění stavby přípustné. Jedná se o pozemní komunikaci - cyklostezku, která svým charakterem nenaruší architektonické a urbanistické hodnoty v území.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Stavba vyhovuje požadavkům vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zejména ustanovení § 20, 23, 25.

d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Stavba nevyžaduje nové dopravní napojení ani napojení na technickou infrastrukturu, není osvětlena, odvodnění je zajištěno příčným sklonem do terénu.

e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Stavba byla posouzena dotčenými orgány a jejich požadavky byly buď zapracovány do dokumentace, nebo do podmínek tohoto rozhodnutí. Námitky účastníků řízení byly stavebním úřadem posouzeny tak, jak je níže uvedeno.

Vypořádání námitek účastníků řízení a jejich vyjádření k podkladům rozhodnutí:

Dne 20.6.2016 a 14.7.2016 (při ústním jednání) uplatnil účastník řízení spolek Orlovák, z.s. námitky (citace):

- Vzhledem k tomu, že dojde ke kolizi s přítomnou zelení v trase a jejím okolím na předemtných pozemcích požadují svolání místního šetření s ohledáním na místě, případně provedení důkazu v průběhu řízení tak, aby bylo možno spolehlivě určit rozsah dřevin, které jsou v kolizi se záměrem, tedy zeleně, která je jednoznačně určena ke kácení, také záměrem dotčena, ohrožena či jinak ovlivněna.

- Dokumentaci doplnit o čísla parcel a barevné písemné/číselné označení konkrétních dřevin, u nichž bylo zjištěno, že jednotlivé části, jako je koruna nebo kořenová zóna, mohou být v průběhu provádění stavebních prací/stavbou dotčeny nebo nepříznivě ovlivňovány. V případě zjištění dřevin u nichž je průměr kmene 40 a více centimetrů je ochranná zóna dřevin stanovena od paty kmene na min. 3 a více metrů. Dokumentace bude o tyto dřeviny a jejich ochrannou zónu taktéž doplněna.

- Namítám proti rozhodnutí o povolení kácení č.j.MUCT/36920/2013 ze dne 16.9.2013, že správní orgán v této věci vycházel z jiných podkladů potřebných pro vydání rozhodnutí a v současné chvíli toto nelze zahrnout mezi podklady, ze kterých může být vycházeno pro potřeby předmětu umísťované stavby (pro vydání povolení kácení v tuto chvíli nebyly splněny podmínky vyhl. č. 189/2013 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.). Požaduji, aby správní orgán, který rozhodnutí vydal zahájil nové řízení za aktuálních podmínek a stavu v místě, kterým příslušné rozhodnutí příp. zruší či upraví pro předmět v současnosti umísťované stavby.

- Do současných mapových podkladů požadujeme doplnit dřeviny, které jsou již v současnosti vysázeny v rámci příslušné náhrady včetně jejich ochrany, upozorňujeme, že se jedná o dřeviny, které jsou předmětem koordinovaného závazného stanoviska č.j.MUCT/10915/2016 ze dne 29.4.2016. Požaduji doplnit mapové podklady v místě ul. Sokolovské na níž je vyústěn chodník, a to do velikosti, ze které bude zřejmý konkrétní údaj v rámci šířky vyústění chodníku na komunikaci včetně kolizní situace s předemtnými dřevinami v místě dotčení, což požadujeme také doplnit v rámci okótování dřevin s ohledem na normu ČSN 839061. Setrváváme na stanovisku a námitkách, které jsou součástí přihlášení spolku Orlovák do řízení.

- Požaduji doplnit mapovou situaci o okótování vzdálenosti oplocení a tělese umísťované stavby v úseku oplocení nového objektu Kovony, za účelem lepší orientace umísťované stavby v místě podél oplocení.

- Za nejzávažnější kolizi stavby s přítomnou zelení, jedná se konkrétně o 2 dřeviny jasan a lípu v km 0,4 (0,38), které jsou v situaci zakresleny ke kácení, z jejichž kácením nesouhlasíme a požadujeme těleso cyklostezky upravit tak, aby projekčně byl problém vyřešen a dřeviny mohly být zachovány. Celou situaci lze z našeho pohledu technicky vyřešit.

- Za současných podmínek dle výše uvedeného požadujeme přerušení řízení do doby než bude dokumentace doplněna o normu pro ochranu dřevin, a to v souladu s podmínkami příslušného

koordinovaného stanoviska, protože tato podmínka je v něm jednoznačně uvedena a podpořena stanoviskem (požadavkem) spolku.

- Za současných podmínek s umístěním trasy nesouhlasíme.

Na základě uplatněných námitek stavební úřad požádal dne 28.7.2016 o stanovisko k námitkám příslušný orgán ochrany přírody a krajiny Městský úřad Český Těšín, oddělení životního prostředí. Projektová dokumentace byla upravena a doplněna v souladu s uplatněnými námitkami tj. v původní situaci byly stromy zakresleny, nově bylo doplněno jejich označení, průměr kmene a jejich ochranná zóna. Dva stromy jasan a lípa, které byly určeny ke kácení, zůstanou zachovány, došlo k úpravě výškového průběhu nivelety stavby, čímž kořenový systém těchto stromů nebude výkopovými pracemi dotčen. Do technické zprávy byly zapracovány požadavky na ochranu stromů dle ČSN 839061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, dále bylo také v situaci doplněno požadované okótování.

Takto doplněná dokumentace byla předána i MěÚ Český Těšín odd. životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny, který vydal dne 30.8.2016 stanovisko k námitkám. Ve stanovisku pak orgán ochrany mimo jiné uvedl následující:

Výkopové práce a ochranu kořenů upravuje norma ČSN 839061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Tato norma říká v bodě 4.6., že za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněná plocha co největší a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. V bodě 4.10.1 je uvedeno, že v kořenovém prostoru se nesmí hloubit rýhy, koryta a stavební jámy. Nelze li tomu zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s použitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Dle projektové dokumentace je dodržena vzdálenost 2,5 m od paty kmene. Jak už bylo zmíněno výše, výkopové práce budou probíhat do 20 cm a prakticky nezasáhnou do staticky významného kořenového talíře. V žádném předpisu není nic o tom, že dřeviny s průměrem kmene mají stanovenou ochrannou zónu od paty kmene 3 a více metrů.

Dřeviny, o které bylo žádáno a jež byly v řízení posuzovány, jsou identické i v novém územním řízení a stejně identický je důvod kácení těchto dřevin. Tím důvodem byla kolize dřevin se samotnou stavbou a špatný zdravotní stav některých dřevin. Změny v projektové dokumentaci oproti stavu v roce 2013 se netýkají dřevin, které byly předmětem povolení. Protože v této věci již jednou bylo rozhodnuto, nelze ve stejné věci rozhodovat dvakrát. Dle § 48 odst. 2 správního řádu přiznat totéž právo nebo uložit tutéž povinnost lze z téhož důvodu téže osobě pouze jednou. Není dán ani důvod pro obnovu řízení dle § 100 správního řádu a taktéž nejsou pro nové řízení splněny důvody uvedené v § 101 správního řádu. Rovněž nejsou důvody pro změnu či zrušení rozhodnutí dle § 84 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody. Nedošlo ke změně skutečností ani podmínek pro vydání rozhodnutí oproti stavu v roce 2013. To, že probíhá nové územní řízení, nezakládá samo osobě důvod pro vedení nového řízení ve věci kácení dřevin i přes to, že aktuálně zavedená praxe bere za zákonný důvod ke kácení dřevin platné územní rozhodnutí. Tato praxe není zakotvena v zákoně ani v prováděcích předpisech a vychází čistě z aktuální judikatury, která navíc není ustálená. Rozhodnutí o kácení dřevin stále platí a orgán ochrany přírody nepovede ve věci nové řízení.

Do dokumentace byly tyto informace doplněny, jsou v ní zakresleny stávající stromy, které byly vysázeny v rámci kompenzačních opatření firmy Donghee a rovněž byly zakresleny plochy pro výsadbu zeleně stanovené koordinovaným stanoviskem MUCT/10915/2016 ze dne 29.4.2016.

Dle nově předložené projektové dokumentace budou dřeviny zachovány. To, že se našlo uspokojivé řešení, není důvod pro zahájení nového řízení ve věci kácení dřevin, ve kterém orgán ochrany

přírody kácení dřevin může zamítnout, protože se našlo nyní řešení jak stromy zachovat. Povolení ke kácení nemá omezenou platnost, ale zároveň nezakládá povinnost stromy pokácet, nýbrž uděluje žadateli právo tak učinit. Jestliže žadatel stromy nepokácí, nevystavuje se riziku porušení zákona.

Dokumentace již byla doplněna. K tomu je třeba uvést, že výkopy, které budou probíhat v průmětu korun stromů nebudou hlubší než 20 cm. Na základě orgánem ochrany přírody provedených sond se staticky i fyziologicky významné kořeny nacházejí ve větší hloubce. Kořenový systém bude stavbou cyklostezky sice dotčen, ale nedojde k jeho poškození v rozsahu, který by vedl k narušení stability a zhoršení zdravotního stavu stromů.

Tak, jak je výše uvedeno, projektová dokumentace byla doplněna, dva stávající stromy byly zachovány a ze stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny nevyplynuly žádné další požadavky proto stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona a shledal, že záměr žadatele je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s politikou územního rozvoje, požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území stanovenými ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se může účastník řízení odvolat podle § 81 odst. 1 správního řádu. Odvolání je možno učinit ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury. Odvolání se podává u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání obsahuje údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ostatní poučení

Podle § 93 odst. 1 stavebního zákona územní rozhodnutí o umístění stavby platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let.

Podle § 93 odst. 3 stavebního zákona dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Podle § 93 odst. 4 stavebního zákona územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabytí-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolení rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává, vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho

platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Rozhodnutím vzniká stavebníku (žadateli) pouze právo realizovat stavbu (změnu stavby) na pozemku ve spoluvlastnictví z hlediska práva veřejného. Právo realizovat stavbu (změnu stavby) na pozemku ve spoluvlastnictví z hlediska soukromoprávního si musí zajistit postupem podle občanského zákoníku.

Soubor staveb přeložky kabelu společnosti CETIN, oplocení, stavební buňky podle § 103 odst. 1 písm. e) bodu 4., 14., 1 stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení.

Stavba chodníku a cyklostezky je dopravní stavbou, která vyžaduje stavební povolení speciálního stavebního úřadu (Městský úřad Český Těšín, odd. výstavby). Žádost o stavební povolení, jejíž obsahové náležitosti jsou stanoveny v § 18b a příloze č. 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, se podává na předepsaném formuláři.

Projektová dokumentace pro dopravní stavby musí obsahovat náležitosti dle vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.

Podle § 122 odst. 1 stavebního zákona lze stavbu přeložky kabelu společnosti CETIN užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 12 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhodnocení zkoušek předepsané zvláštními právními předpisy.

otisk úředního razítka

Marcela Krauzová
referent stavebního úřadu

Příloha:

- souhlasu s trvalým odnětím půdy ze ZPF

Příloha pro žadatele (po nabytí právní moci rozhodnutí):

Ověřená grafická příloha rozhodnutí

Doručí se:

Účastníci řízení a zástupci účastníků řízení

Doporučeně do vlastních rukou na doručenkou:

RNDr. Česlav Valošek, Karola Šliwky č.p.149/17, Fryštát, 733 01 Karviná 1
Orlovák, z.s., Okružní č.p.1309, Lutyně, 735 14 Orlová 4

Datová schránka:

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p.2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3, DS: PO, qa7425t

České Radiokomunikace a.s., Skokanská č.p.2117/1, 169 00 Praha 6, DS: PO, g74ug4f

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p.874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, DS: PO, v95uqfy

Dial Telecom, a.s., Křižíkova č.p.237, 186 00 Praha 86, DS: PO, p4vdqdt
itself s.r.o., Pálavské náměstí č.p.4343/11, Brno - Židenice, 628 00 Brno 28, DS: PO, bwgyq4a
GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p.1/499, 657 02 Brno, DS: PO, jnnyjs6
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p.169, 709 45 Ostrava, DS: PO, 4xff9pv
SilesNet s.r.o., Ostravská č.p.584/12, 737 01 Český Těšín 1, DS: PO, vvb2cgg
SITEL, spol. s r.o., Nad Elektrárnou č.p.411, 106 00 Praha 10 - Slatiny, DS: PO, 69779z9
INDUSTRIAL SYNERGY, a.s., Průmyslová č.p.2007, 737 01 Český Těšín 1, DS: PO, z6cjvf9
MASTER IT Technologies, a.s., Výstavní č.p.1928/9, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, DS: PO, w3ye4ph
RegionET Morava, a. s., Polní č.p.1900/54, 737 01 Český Těšín 1, DS: PO, dfhngk8
UPC Česká republika, s.r.o., Závišova č.p.502/5, Nusle, 140 00 Praha 4, DS: PO, 4hds44f
KOVONA SYSTEM, a.s., Průmyslová č.p.2007, 737 01 Český Těšín 1, DS: PO, p59et7j
VOP GROUP, s.r.o., Lípová č.p.1128, 737 01 Český Těšín 1, DS: PO, 6eeci6
FINIDR, s.r.o., Lípová č.p.1965, 737 01 Český Těšín 1, DS: PO, bpn6et3
DONGHEE Czech s.r.o., Průmyslová č.p.2060, 737 01 Český Těšín 1, DS: PO, i56zjgb
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava-Zábřeh, DS: OVM, spdaive

Dotčené orgány

Doporučeně na doručení:

Městský úřad Český Těšín, odd. životního prostředí, nám. ČSA č.p.1/1, 737 01 Český Těšín 1

Datová schránka:

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje územní odbor Karviná, Ostravská č.p.883/8, 733 01 Karviná 1, DS: OVM, spdaive

Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, 30.dubna 24, 728 99 Ostrava-Mor. Ostrava a Přívoz, DS: OVM, n5hai7v