



MMOPP00HXM1X

## DOHODA O VYPOŘÁDÁNÍ PLNĚNÍ USKUTEČNĚNÉHO PŘED ÚČINNOSTÍ SMLOUVY

### Článek I. Smluvní strany

**Klient:** Statutární město Opava  
**Se sídlem:** Horní náměstí 382/69, Město, 746 01 Opava  
**IČ, DIČ:** 00300535, CZ00300535  
**ID datové schránky:** 5eabx4t  
**Zastoupen:** [REDACTED], primátorem

**Advokát:** Mgr. Andrej Gundel  
**Se sídlem:** Anenská 58/26, Staré Brno, 602 00 Brno  
**IČ, DIČ:** 71446737, [REDACTED]  
**ID datové schránky:** 3th882t

### Článek II. Úvodní ustanovení

1. Smluvní strany uzavřely dne 5. 12. 2018 Smlouvu o poskytování právních služeb, č. smlouvy klienta: MMOPP00HXLZE, č. smlouvy advokáta: 1/2018/SMOpava, jejímž předmětem je úprava vzájemných práv a povinností smluvních stran souvisejících s poskytováním právních služeb advokátem klientovi (dále také jen „**Smlouva**“).
2. Předmětem právních služeb dle Smlouvy má být především posouzení hospodaření obchodních společností, jejichž je klient společníkem či akcionářem.
3. Jelikož Smlouva podléhá povinnému uveřejnění v registru smluv, nabyla účinností až dnem 3. 1. 2019, kdy byla v registru smluv uveřejněna.
4. Z důvodu nepřehledné situace ve společnosti Slezský fotbalový club Opava a.s., se sídlem Lipová 105/2, Předměstí, 746 01 Opava, IČ: 25835912 (dále také jen „**Společnost**“), jejímž je klient majoritním akcionářem, však vznikla na straně klienta naléhavá potřeba využít právních služeb advokáta dle Smlouvy již před tím, než Smlouva nabyla účinnosti.
5. Klient tedy – prostřednictvím primátora klienta coby kontaktní osoby klienta, která je dle Smlouvy výlučně oprávněna za klienta rozhodovat o tom, jaké požadavky budou na advokáta vzneseny a jaké pokyny mu budou dány – požadoval po advokátovi poskytnutí právních služeb souvisejících se situací ve Společnosti již v období ode dne 5. 12. 2018, kdy byla Smlouva uzavřena, do dne 3. 1. 2019, kdy Smlouva nabyla účinnosti (dále také jen „**Dotčené období**“), a advokát v Dotčeném období požadované právní služby klientovi poskytoval.
6. Právní služby, které advokát klientovi v Dotčeném období poskytl, jsou specifikovány v **Příloze č. 1**, která je nedílnou součástí této dohody (dále také jen „**Předmětné právní služby**“).
7. Smluvní strany přitom shodně konstatují, že k uveřejnění Smlouvy v registru smluv až dne 3. 1. 2019 došlo nedopatřením a že vždy jednaly v domněnku, že Smlouva je účinná, a že tedy v Dotčeném období uplatňují práva a plní povinnosti vyplývající ze Smlouvy.
8. Jelikož tedy k určitému plnění mezi smluvními stranami došlo sice po uzavření (podpisu) Smlouvy, avšak před tím, než Smlouva nabyla účinnosti uveřejněním v registru smluv, existují pochybnosti,

- zda lze toto plnění považovat za plnění podřízené režimu Smlouvy, anebo zda se jedná o plnění bez právního důvodu.
9. Účelem této dohody je odstranění pochybností o povaze plnění, k němuž mezi smluvními stranami došlo v souvislosti s uzavřenou Smlouvou v Dotčeném období, a to tak, že toto plnění bude podřízeno režimu Smlouvy, k čemuž fakticky od počátku směřovala vůle smluvních stran.

#### Článek III. Předmět dohody

1. Smluvní strany shodně konstatují, že považují veškeré požadavky na poskytnutí právních služeb, které klient prostřednictvím svého primátora v Dotčeném období na advokáta vznesl, jakož i veškeré pokyny, které klient prostřednictvím svého primátora v Dotčeném období advokátovi dal, za úkony učiněné na základě Smlouvy, a dohodly se, že veškeré tyto úkony podřizují režimu Smlouvy.
2. Smluvní strany taktéž shodně konstatují, že považují Předmětné právní služby, které představují veškeré právní služby, které advokát klientovi na základě jeho požadavků a pokynů uvedených v odstavci 1. tohoto článku dohody v Dotčeném období poskytl, za právní služby poskytnuté na základě Smlouvy, a dohodly se, že Předmětné právní služby podřizují režimu Smlouvy, se všemi důsledky s tím spojenými; to mimo jiné znamená, že advokátovi náleží za řádné poskytnutí Předmětných právních služeb odměna sjednaná ve Smlouvě a že odměna za Předmětné právní služby se započítává do finančního limitu uvedeného a definovaného ve Smlouvě.
3. Smluvní strany se v této souvislosti dále dohodly, že odměnu za Předmětné právní služby je advokát oprávněn klientovi v souladu se Smlouvou vyúčtovat poté, co tato dohoda nabyde účinnosti. Případná dřívější vyúčtování odměny za Předmětné právní služby považují smluvní strany za neoprávněná, a neučinil-li tak již dříve, je advokát povinen příslušné faktury obsahující tato vyúčtování neprodleně stornovat.

#### Článek IV. Závěrečná ustanovení

1. Smluvní strany se dohodly, že tato dohoda nabývá účinnosti jejím uveřejněním v registru smluv v souladu s následujícím odstavcem tohoto článku dohody.
2. Smluvní strany berou na vědomí, že tato dohoda podléhá uveřejnění v registru smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv. Smluvní strany se dohodly, že tato dohoda bude natrvalo uveřejněna v registru smluv, a to v celém rozsahu včetně příslušných metadat, s následujícími výjimkami: o fyzické osobě uzavírající tuto dohodu v rámci podnikatelské činnosti budou uveřejněny tyto identifikační údaje: jméno a příjmení (příp. dodatek či obchodní firma), sídlo, identifikační číslo a identifikátor datové schránky; nebudou uveřejněny údaje o fyzických osobách, které nejsou smluvními stranami, ani kontaktní či doplňující údaje (číslo účtu, telefonní číslo, e-mailová adresa apod.). Uveřejnění této dohody v registru smluv zajistí bez zbytečného odkladu po jejím uzavření klient. Nezasílí-li však uveřejnění této dohody v registru smluv v souladu se zákonem klient nejpozději do 15 dnů od jejího uzavření, je uveřejnění povinen nejpozději do 30 dnů od uzavření této dohody v souladu se zákonem zajistit advokát. Strana uveřejňující dohodu se zavazuje splnit podmínky pro to, aby správce registru smluv zaslal potvrzení o uveřejnění této dohody také druhé smluvní straně.
3. Pokud není v této dohodě stanoveno jinak, řídí se vzájemné práva a povinnosti smluvních stran obecně závaznými právními předpisy České republiky, zejména občanským zákoníkem a zákonem o advokacii.
4. Tuto dohodu lze měnit či doplňovat pouze písemnou formou.
5. Tato dohoda je sepsána ve dvou stejnopisech s platností originálu, z nichž každá smluvní strana obdrží jeden stejnopis.
6. Smluvní strany se dohodly, že tato dohoda je uzavřena dnem, kdy ji podepíše poslední ze smluvních stran.
7. Nedílnou součástí této dohody je **Příloha č. 1** – Specifikace Předmětných právních služeb poskytnutých advokátem klientovi před nabytím účinnosti Smlouvy.
8. Tato dohoda byla schválena Radou statutárního města Opavy dne 30. 1. 2019 usnesením číslo 241/8/RM/19.

V Opavě dne .....01.01.2019

Za klienta:

[Redacted signature]

primátor



V Brně dne 30.01.2019

Advokát:

[Redacted signature]

Mgr. Andrej Gundel

Právník	Kauza	Úkon	Hod.	Datum
MC	SFC - korporátní otázky	změna statutárních orgánů - studium podkladů		
MC	SFC - korporátní otázky	příprava pokynů představenstvu	5,5	06.12.2018
MC	SFC - korporátní otázky	otázky na investora	8	13.12.2018
MC	SFC - korporátní otázky		4	16.12.2018
MC	SFC - korporátní otázky	příprava podkladů pro změnu v orgánech společnosti	2,5	20.12.2018
MC	SFC - korporátní otázky	příprava podkladů na RMO 17.12.2018	2	17.12.2018
MC	SFC - korporátní otázky	studium rozvahy + analýza	3	20.12.2018
MC	SFC - korporátní otázky	studium usnesení DR před VH 30.12.2018	3	21.12.2018
MC	SFC - korporátní otázky	příprava podkladů na valnou hromadu 30.12.2018	2	27.12.2018
MC, MK	SFC - korporátní otázky	Příprava a účast na jednání VH 30.12.2018	8	30.12.2018
MC	SFC - korporátní otázky	úprava zápisu z PAS	0,5	02.01.2018
MK	SFC - korporátní otázky	příprava PM + analýza možností a korporátních změn	4	07.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	revize odpovědi Klientovi + zodpovězení dalších dotazů	2	09.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	příprava dokumentace, rešerš a interní briefing k dalšímu postupu, návrh kroků	4	10.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	příprava odpovědi na rezignaci členů DR SFC	1	10.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	volba členů dozorčí rady - rešerš ohledem povinnosti a postupu volby členů po odstoupení stávajících členů	0,5	11.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	dozorčí rada - dotaz na kooptaci členů a role dozorčí rady při schvalování ÚZ na VH	0,5	13.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	návrh usnesení zastupitelstva a odůvodnění analýza odpovědi p. Hájka na žádost o informace (konflikt zájmů)	2	13.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	doplnění pořádku VH včetně návrhu usnesení VH a zdůvodnění (§ 369 odst. 2 ZOK)	0,5	16.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky		1,5	17.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	dotaz p. Kokoška - analýza možností omezení jednatelejšího oprávnění představenstva + výstup	1	18.12.2018

MK	SFC - korporátní otázky	reakce na rezignaci představenstva (upozornění na povinnosti po odstoupení a odstoupení v nevhodné době dle ZOK)	0,5	18.12.2018
MK	SFC - ÚZ	analýza finančních výkazů poskytnutých klientem	1	20.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	plná moc pro MC od SMO na účast na valné hromadě dne 30. 12. 2018	0,5	20.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	odpověď předsedovi představenstva na doplnění programu VH	0,5	21.12.2018
MK	SFC - korporátní otázky	ustanovení auditora pro auditování ÚZ - řešerš	0,25	21.12.2018
MK	NDA, Pověření k DD	příprava NDA a pověření k DD - SFC	2	02.01.2019
MK, SG	SFC - nahližení do smluv	příprava smluvní klauzule + návrh usnesení VH	0,5	02.01.2019

Celkem hod

60,75

Celkem Kč bez DPH

109 350,00