

## Město Hostivice



### Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Hostivice č. 23/2018

č.j.: 06620/18/Sekr

<b>Den konání:</b>	<b>18.6.2018</b>
<b>Místo konání:</b>	MěÚ Hostivice
<b>Jednání probíhalo od – do:</b>	<b>18.03 – 19.23 hodin</b>
<b>Členů zastupitelstva města:</b>	<b>17</b>
<b>z toho: - přítomno:</b>	<b>14</b>
	(Jaroslav Kratochvíl, JUDr. Vratislav Havelka, Jana Bedrnová, Ing. Hana Hübschová, Věra Kopová Ferbasová, Ing. Jiří Kučera, MVDr. Luboš Kudrna, Ing. Petr Lovíšek, Ing. Karel Malík, Ing. Vojtěch Mužík, Stanislav Rochus, Václav Studnička, Mgr. Jan Šefranka, prof. RNDr. Vladimír Šíma CSc.)
<b>- omluveno:</b>	<b>3</b>
	(Ing. Pavel Hosenseidl, Petr Malík, Robert Změlík)
<b>- neomluveno:</b>	<b>0</b>
<b>- dostavili se v průběhu zasedání:</b>	<b>0</b>
<b>Občanů přítomno:</b>	<b>20</b>
<b>Hosté:</b>	<b>0</b>

#### **PROGRAM JEDNÁNÍ** (po úpravě v bodě 1)

1. Zahájení (volba ověřovatelů zápisu, schválení programu zasedání)
2. Kontrola zápisu z minulého zasedání zastupitelstva města
3. Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva města
4. Zpráva o činnosti rady města
5. Zprávy o činnosti výborů
6. Volba přisedícího Okresního soudu Praha - západ
7. Stanovení počtu členů zastupitelstva města na volební období 2018 – 2022
8. Schválení účetní závěrky a závěrečného účtu města Hostivice za rok 2017
9. Informace o rozpočtovém opatření č. 4/2018
10. Rozpočtové opatření č. 5/2018
11. Bezúplatný převod pozemků pod komunikacemi v k. ú. Hostivice
12. Prodej částí pozemků parc. č. 1155/352, 1155/1 v k. ú. Hostivice
13. Smlouva o vypořádání podmínek stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Paralelní RWY 06/24L, letiště Praha/Ruzyně“
14. Stanovisko k projektové dokumentaci pro ÚR stavby „Paralelní RWY 06/24L, o délce 3100 m, letiště Praha/Ruzyně“
15. Reurbanizace centra města
16. Diskuse členů zastupitelstva města a občanů
17. Ukončení zasedání

## **K bodu 1: Zahájení**

### ***Příloha č. 1 (prezenční listina)***

Zasedání zastupitelstva města zahájil starosta města Jaroslav Kratochvíl. Přivítal všechny přítomné občany a zastupitele. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, přítomno je 14 zastupitelů, zasedání je tedy usnášeníschopné. Zapisovatelkou určil paní Hatschbachovou, skrutátorem pana Stanislava Rochuse.

### **Volba ověřovatelů zápisu:**

Jaroslav Kratochvíl, starosta – navrhuje za ověřovatele zápisu Mgr. Jana Šefranku a Ing. Jiřího Kučeru. Jiný návrh není, dává hlasovat o navrženém usnesení.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice volí za ověřovatele zápisu Mgr. Jana Šefranku a Ing. Jiřího Kučeru

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

***Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-1***

### **Schválení programu zasedání:**

Jaroslav Kratochvíl, starosta – žádá o stažení bodu č. 12 – Koupě pozemků v k. ú. Litovice z programu zasedání z důvodu dopracování. Táže se, zda má někdo návrh na změnu nebo doplnění programu zasedání. Žádné další návrhy nejsou, dává hlasovat o upraveném programu zasedání.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje program svého zasedání č. 23/2018 dle předloženého návrhu s vypuštěním bodu č. 12 – Koupě pozemků v k. ú. Litovice

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

***Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-2***

## **K bodu 2: Kontrola zápisu z minulého zasedání zastupitelstva města**

Jaroslav Kratochvíl, starosta – konstatuje, že ověřovatelé zápis č. 22/2018 podepsali a nebyla doručena žádná připomínka. Táže se, zda někdo z přítomných má k zápisu připomínku. Žádné připomínky nejsou, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje zápis ze svého zasedání č. 22/2018 konaného dne 9. května 2018

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

***Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-3***

## **K bodu 3: Kontrola plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva města**

### ***Příloha č. 2***

MVDr. Luboš Kudrna, zastupitel, předseda KV – zastupitelstvo města na svém jednání dne 9.5.2018 neuložilo KV žádný kontrolní bod.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – děkuje za zprávu, dotazy nejsou, dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva města předloženou dne 18. června 2018 kontrolním výborem

**Hlasování: pro návrh – 13, proti návrhu – 0, zdrželi se – 1**

**Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-4**

## **K bodu 4: Zpráva o činnosti rady města**

***Příloha č. 3***

Ing. Jarmila Štětinová, tajemnice – informuje o nejdůležitějších usneseních přijatých radou města od posledního zasedání zastupitelstva.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – děkuje za přednesenou zprávu, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí zprávu o činnosti rady města mezi zasedáními zastupitelstva 9. května 2018 a 18. června 2018

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

**Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-5**

## **K bodu 5: Zprávy o činnosti výborů**

***Příloha č. 4***

Jaroslav Kratochvíl, starosta – konstatuje, že kontrolní ani finanční výbor se mezi zastupitelstvy nesešly, zprávy o činnosti nebyly předloženy.

## **K bodu 6: Volba přisedícího Okresního soudu Praha-západ**

***Příloha č. 5***

Jaroslav Kratochvíl, starosta – Městu Hostivice byla doručena žádost Okresního soudu Praha-západ o volbu přisedícího, který bude vykonávat svou funkci u Okresního soudu Praha-západ, a to pana A [redacted] O [redacted]. Rada města doporučila zastupitelstvu kandidáta ke zvolení do funkce přisedícího na svém jednání dne 21.5.2018. Dotazy nejsou, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice volí za přisedícího Okresního soudu Praha-západ na volební období 2018–2022 pana A [redacted] O [redacted], bytem Hostivice

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

**Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-6**

## **K bodu 7: Stanovení počtu členů zastupitelstva města na volební období 2018-2022**

***Příloha č. 6***

Jaroslav Kratochvíl, starosta – v souvislosti s nadcházejícími volbami do zastupitelstev obcí a dle § 67 a § 68 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, je nutné nejpozději do 85 dnů přede dnem voleb stanovit počet členů zastupitelstva. Rada města doporučila zastupitelstvu stanovení počtu členů na svém jednání dne 21.5.2018 a doporučila sedmnáctičlenné zastupitelstvo. Dotazy nejsou, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice stanoví do zastupitelstva města Hostivice na volební období 2018–2022 sedmnáct členů

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

***Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-7***

## **K bodu 8: Schválení účetní závěrky a závěrečného účtu města Hostivice za rok 2017**

***Příloha č. 7***

Jaroslav Kratochvíl, starosta – návrh závěrečného účtu a účetní závěrky města Hostivice zpracoval finanční odbor po přezkoumání hospodaření města za rok 2017 provedeném kontrolory Krajského úřadu Středočeského kraje. Návrh závěrečného účtu za rok 2017 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2017 byl zveřejněn na úřední desce od 15. května 2018 a ke dni kompletace podkladů k němu nebyla uplatněna žádná písemná připomínka. Čte návrh usnesení, dotazy nejsou, dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje celoroční hospodaření města, účetní závěrku za rok 2017 a závěrečný účet města za rok 2017, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2017, a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením města bez výhrad

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

***Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-8***

## **K bodu 9: Informace o rozpočtovém opatření č. 4/2018**

***Příloha č. 8***

Jaroslav Kratochvíl, starosta – v období od předchozího zasedání ZM přijala RM na základě usnesení č. ZM-2/2014-10 rozpočtové opatření č. 4/2018. V rozpočtovém opatření č. 4/2018 byla přijata dotace od KÚSK na Pečovatelskou službu a dar od firmy Construo, spol. s r. o. na literární, fotografickou a výtvarnou soutěž. Čte návrh usnesení, dotazy nejsou, dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí rozpočtové opatření č. 4/2018 schválené radou města

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

***Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-9***

## **K bodu 10: Rozpočtové opatření č. 5/2018**

***Příloha č. 9***

Jaroslav Kratochvíl, starosta – navržené rozpočtové opatření reaguje na aktuální vývoj příjmů a navrhuje potřebné změny výdajů. Odůvodnění jednotlivých změn je uvedeno v příloze návrhu. Čte návrh usnesení, dotazy nejsou, dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje poskytnutí daru ve výši 100 000 Kč Fondu ohrožených dětí – Klokánek Hostivice na opravu střechy Komenského č. p. 454

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2018 dle předloženého návrhu

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

**Návrhy byly přijaty jako usnesení č. ZM-23/2018-10 a č. ZM-23/2018-11**

## **K bodu 11: Bezúplatný převod pozemků pod komunikacemi v k. ú. Hostivice**

**Příloha č. 10**

Jaroslav Kratochvíl, starosta – na základě rozhodnutí ZM byl ÚZSVM požádán o realizaci bezúplatného převodu pozemků v k. ú. Hostivice, na kterých byly v rámci stavby „Zvýšení bezpečnosti podél Čsl. armády, III. a IV. etapa“ vybudovány nové chodníky. Jedná se o pozemky parc. č. 1244/26, 1244/27, 1244/29, 1244/31 k. ú. Hostivice. Čte návrh usnesení, dotazy nejsou, dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje bezúplatný převod pozemků parc. č. 1244/26, 1244/27, 1244/29, 1244/31 k. ú. Hostivice do vlastnictví města Hostivice dle předložené smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a pověřuje starostu jejím podpisem

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

**Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-12**

## **K bodu 12: Prodej částí pozemků parc. č. 1155/352, 1155/1 v k. ú. Hostivice**

**Příloha č. 11**

Jaroslav Kratochvíl, starosta – paní N. [redacted], vlastnice sousedních pozemků, podala žádost o prodej částí přilehlých pozemků parc. č. [redacted] a [redacted] k. ú. Hostivice, ve vlastnictví obce. Jedná se o nyní nevyužívané plochy s tím, že i po případném prodloužení ulice Okrajové nebudou tyto části dotčeny. Předběžná výměra oddělované části činí cca 170 m<sup>2</sup>. Záměr byl bez připomínek zveřejněn a byla předběžně dojednána kupní cena ve výši [redacted] Kč/m<sup>2</sup> (podobné pozemky byly prodávány za [redacted] Kč/m<sup>2</sup>, ale navržená cena je úměrná rezidenční lokalitě). Čte návrh usnesení, dotazy nejsou, dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje prodej částí pozemků parc. č. [redacted], [redacted] k. ú. Hostivice o výměře cca 170 m<sup>2</sup> dle oddělení geometrickým

plánem a dle předloženého podkladu s tím, že nabyvatel uhradí veškeré náklady s převodem vlastnictví spojené, a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

**Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-13**

## **K bodu 13: Smlouva o vypořádání podmínek stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Paralelní RWY 06/24L, letiště Praha/Ruzyně“**

***Příloha č. 12***

Jaroslav Kratochvíl, starosta – předává slovo Ing. Staňkové, vedoucí správního odboru.

Ing. Staňková, vedoucí správního odboru – k tomuto bodu je předložena smlouva o vypořádání podmínek stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha/Ruzyně na životní prostředí. Podklad pro zastupitele byl spojen i s bodem č. 15 (po změně programu č. 14), kde se bude jednat o souhlas k územnímu rozhodnutí na tuto stavbu paralelní dráhy. Historie spolužití s letištěm sahá do dlouhé doby. Poprvé jsme se vyjadřovali k této paralelní dráze někdy kolem roku 2003, 2005. Načež byla připravena dokumentace EIA, ke které se město vyjádřilo. Byla tehdy vytvořena pracovní skupina, která dávala dohromady veškeré náměty, připomínky a podněty od občanů, které jsme žádali do EIA připojit. Tato dokumentace byla projednávána a nakonec po větších či menších peripetiích, jak možná víte ze sdělovacích prostředků, byla dokumentace EIA schválena. Jednou z podmínek bylo vypořádání toho, co si tam zadalo město Hostivice. Jako jedna z podmínek bylo utvoření protihlukových valů ze severní strany Hostivice s tím, že původně byly předpokládány valy vyšší, patnáct i více metrů. Akustickou studií bylo potvrzeno, že tato výška valů by neměla významný vliv na snížení hluku v Hostivici. Tudíž byla ustanovena skupina pro vyjednávání s letištěm o změně těchto valů na nějaké přístupné odclonění. Představovali jsme si ozelenění a další podmínky. Všechny tyto podmínky jsou zahrnuty do smlouvy, kterou zastupitelé mají předloženou. Jedná se jak o technické parametry valů, tak i případně o jejich další údržbu a zároveň i o další kompenzační plnění. V návrhu smlouvy, kterou zastupitelé dostali předloženou, byl doplněn čl. I, v bodu 1.1. takto: „....., platnost Stanoviska byla dne 27.1.2017 usnesením MZP prodloužena o dalších pět (5) let a doplněna závazným stanoviskem k ověření souladu z 4.8.2017 a v bodu 1.2. .... podmínky č. 18 a 71 (*resp. 18 a 63*).“ Je to tam doplněno proto, že dva body, které řeší město Hostivice, byly přečíslovány z bodů původně 18 a 71 na bod 18 a 63 – to jenom pro pořádek. Rada návrh projednala a přijala usnesení: „RM doporučuje ZM schválit uzavření smlouvy o vypořádání podmínek k posouzení vlivů provedení záměru paralelní RWY 06R/24L Letiště Praha/Ruzyně na životní prostředí dle přiloženého návrhu.“

Ing. Jiří Kučera, zastupitel – byl jsem členem pracovní skupiny, takže Ing. Staňková to se mnou konzultovala. Myslím si, že podklad je v pořádku. Chtěl jsem se zeptat na osud pracovní skupiny, která byla ustavena v roce 2014. Její složení bylo změněno v roce 2015, ale jako celek se pracovní skupina od roku 2015 nesešla. Schválením tohoto materiálu je činnost pracovní skupiny ukončena a odhlasujeme ukončení činnosti pracovní skupiny pro řešení problematiky valů u letiště, nebo tato pracovní skupina bude nadále existovat?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – nechal bych pracovní skupinu existovat dál, aby se v případě vyskytnutí nějakých problémů mohla sejít.

Pan Koňářík – chtěl bych se zeptat, kde ty valy budou? Jestli máte třeba nějakou mapičku? Jaký mají tvar? Jestli se třeba dají využít pro hostivické občany, že by se tam dalo chodit. Dokážu si představit, že by takováto zelená bariéra mohla být součástí nějakého parkového uspořádání.

Ing. Jiří Kučera, zastupitel – původní představa byla, když si uvědomíte, kde leží Jenečský potok, tak od něj následuje směrem na sever svah a potom víceméně pláň už u letiště. Naše původní představa byla protáhnout ten svah a udělat protisvah směrem k letišti tak, aby byl odcloněn hluk. Hluková studie, kterou dělalo letiště a kterou jsme i konzultovali s nezávislými hlukaři, ukázala, že valy jsou hodně daleko jak od letiště, tak

od zdroje. Kdyby to bylo hned u té dráhy nebo hned u chráněných domů, tak by to zafungovalo. Vzhledem k tomu, že je to zhruba uprostřed, tak hluk to překročí. Výška se snížila z 15 metrů na 2 metry a v zásadě je to spíše rozšíření parkové úpravy, která tam již dnes je. To je té zeleně nad Jenečkem, dál do polí, směrem k letišti. S tím, že si myslíme, že zeleň bude víceúčelovější než vysoký val, který by nebylo možné osázet zelení, protože jakýkoliv keř na tom už by zasahoval do ochranných letových pásem. Ve chvíli, kdy to bude takto nižší, se tam vytváří prostor 13 m pro porost, který může fungovat lépe. Jak k odclonění hluku, tak se tam bude dát chodit a pobývat. Čili mělo by se rozšířit zelené zázemí Hostivice severním směrem. Myslím si, že se to posunulo rozumným směrem na základě těch později zjištěných skutečností.

Pan Koňářík – vůči tomu hluku se tímto valem nedělá nic? Co se tedy dělá EIA, nebo jestli nějaké další zapracované připomínky umí snížit hluk?

Ing. Jiří Kučera, zastupitel – val ve výšce 15 m měl mít efekt do jednoho decibelu útlumu hlasitosti. Takže to je v podstatě uchem nepostřehnutelný rozdíl. Ta zeleň, ve chvíli kdy dosáhne výšky 15 m, tak podle mého soudu bude mít stejný tlumivý účinek, jako kdyby tam byla ta hmota toho valu.

Pan Koňářík – v létě.

Ing. Jiří Kučera, zastupitel – v létě, samozřejmě. Ale v zimě zase máte zavřená okna a méně pobýváte venku. Hluk z pohybu letadel, která jsou ve vzduchu, nelze příliš regulovat. Tam bude záležet na tom, zda bude dodržen plánovaný režim. To znamená na této dráze přistávání ve směru od Nebušic a zde v podstatě poježdění po zemi. Měli jsme představu, že by val mohl pomoci tomu hluku již na zemi poježdějících letadel. Jakmile se letadlo zvedne, tak nám žádný val nepomůže. Kromě řešení režimu dráhy si neumím představit protihlukové opatření, které by fungovalo na území města.

Pan Koňářík – vím, že se diskutovalo o tom, že by v podmínkách bylo, že se udělá nějaký režim, ale letní. To znamená, že se nebude létat v noci, nebo že se výrazně zkrátí noční lety. Jak víme odjinud, pražské letiště je jedno z mála v Evropě, kde se vůbec smí létat v noci.

Ing. Jiří Kučera, zastupitel – pokud vím, tak zákaz nočních letů je součástí toho aktuálně platného závazného stanoviska. Nehledal jsem to detailně, ale můžeme se podívat, kde přesně tam je. Prošlo tiskem, že tuším od půlnoci do pěti hodin ráno se nebude smět na Ruzyni létat. Čili ta noční zátěž by měla poklesnout. Hledá v podkladech a čte – podmínka č. 44 pro omezení hluku z nočního provozu budou uplatňována následující opatření: Dráha 06 R 24L bude uzavřena pro noční provoz s výjimkou případů, kdy budou všechny ostatní dráhy mimo provoz. A počet pohybů v noční době, to znamená mezi dvaadvacátou a šestou hodinou smí být celkově 40 pohybů. Přes den může být 780 pohybů.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – další dotazy nejsou, čte návrh usnesení a dává hlasovat.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje uzavření smlouvy o vypořádání podmínek k posouzení vlivů provedení záměru paralelní RWY 06R/24L Letiště Praha/Ruzyně na životní prostředí dle přiloženého návrhu a pověřuje starostu podpisem této smlouvy

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

**Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-14**

## **K bodu 14: Stanovisko k projektové dokumentaci pro ÚR stavby „Paralelní RWY 06/24L, o délce 3100 m, letiště Praha/Ruzyně“**

**Příloha č. 13**

Jaroslav Kratochvíl, starosta – předává slovo Ing. Staňkové.

Ing. Staňková, vedoucí správního odboru – město Hostivice bylo osloveno projektantem stavby, což je firma Metroprojekt Praha a.s., s tím, že je připravena dokumentace pro územní řízení. Na základě předložené dokumentace byly konzultovány s vedením města a dalšími některé nejasné body z této projektové dokumentace. Například odvodnění dráhy mimo katastr města, staveništní doprava mimo komunikace města, následné vybudování sítě cyklostezek, sadové úpravy a tvarování valů, atd. Veškeré body byly vysvětleny a dopracovány. Záměr je znám dostatečně dlouhou dobu, město se již několikrát k němu vyjadřovalo. Zásadně v roce 2008, posléze 2010 a 2014. V roce 2008 to bylo právě při vypracování stanoviska v procesu EIA, ale zároveň pokud by toto stanovisko bylo potvrzeno, což se stalo, byly stanoveny i podmínky pro případnou budoucí stavbu. Na základě toho je předložen návrh, zastupitelé dostali podrobnou zprávu i popis vývoje projektu od historie přes současnost, kde jsou stanoveny parametry dráhy. Návrh usnesení k tomuto bodu zní: „ZM schvaluje kladné stanovisko k projektové dokumentaci pro ÚR stavby „Paralelní RWY 06/24L, o délce 3100 m, letiště Praha/Ruzyně“ za podmínek dle přiloženého podkladu.“ Přiložený podklad se skládá z podmínek, které byly schvalovány v roce 2008 a) – m).

Paní Čápková – na dokumentaci jsem se dnes byla podívat, ale to je jenom samotná ta dráha. Tam jak jste mluvila o těch navazujících cyklostezkách, tam tyto věci nejsou.

Ing. Staňková, vedoucí správního odboru – je to jedna z podmínek, které město dává pro dopracování v dalším řízení. Zřejmě ve stavebním povolení, ale jinak je to podmínkou té stavby.

Paní Čápková – dobře, děkuji.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – další dotazy nejsou, dává hlasovat o navrženém usnesení.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje kladné stanovisko k projektové dokumentaci pro ÚR stavby „Paralelní RWY 06/24L, o délce 3100 m, letiště Praha/Ruzyně za podmínek dle přiloženého podkladu

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

***Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-15***

## **K bodu 15: Reurbanizace centra města**

### ***Příloha č. 14***

Jaroslav Kratochvíl, starosta – na přelomu roku 2017/2018 proběhla jednofázová veřejná ideová soutěž pod záštitou České komory architektů na reurbanizaci centra města (území areálu PREX a okolí). Po skončení soutěže měly být práce vystaveny na MěÚ Hostivice. Z administrativních důvodů na straně vyhlášovatele (přes několikrát výzvy města) se bohužel výstava nekonala. Nyní město vyzvalo alespoň veřejně známé vítěze této soutěže, aby svůj návrh prezentovali občanům města. Dne 14.6.2018 proběhlo veřejné seznámení s vítězným projektem. Rada města na svém zasedání záměr projednala a před předložením k jednání zastupitelstvu města doporučila záměr nejprve důkladně prověřit. Čte návrh usnesení.

Ing. Kučera, zastupitel – chtěl bych se zeptat, zda tomu správně rozumím, že tedy bereme na vědomí, že to zatím nebylo projednáno a že rada města chce, aby ty výsledky byly lépe představeny? Rozumím tomu usnesení takto dobře?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – ano. Další dotazy nejsou, dává hlasovat o navrženém usnesení.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí zprávu RM o průběhu projednávání záměru reurbanizace centra města.

**Hlasování: pro návrh – 14, proti návrhu – 0, zdrželi se – 0**

***Návrh byl přijat jako usnesení č. ZM-23/2018-16***



## **K bodu 16: Diskuse členů zastupitelstva města a občanů**

Jaroslav Kratochvíl, starosta – v 18,29 otevírá diskusi.

Mgr. Jan Šefranka, zastupitel – dostal jsem, asi stejně jako pár dalších zastupitelů, e-mail od Ing. Vobra, který se obrátil před nějakou dobou na město z toho důvodu, že je důchodce, stará se o manželku a 17.8.2017 asi tak v 16 hodin jel s manželkou a na ulici Litovická najel na víko kanalizační vpusti, tam mu vznikla škoda. Ptal se na Policii ČR a ti mu řekli, že to je v majetku města. On se obrátil na město, čekal nějakou náhradu, asi tak ve výši 15 421 Kč. Rada města to zamítla. Mluvil jsem s ním, nerozuměl tomu proč. Nechce město soudit, ale myslí si, že by to město mělo zaplatit. Já ten případ neznám, nebyl jsem na policii. Rád bych věděl, proč tak rada rozhodla a co ji k tomu rozhodnutí vedlo.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – stížností jsme se zabývali poměrně důkladně. Nikdo nám nedal jednoznačnou odpověď, zda se to takto mohlo stát, nebo ne. V okamžiku, kdy na místo přijela policie, tak dotyčný již údajně vrátil víko na místo, odkud mělo vyskočit. Připadalo nám to divné, protože když se něco stane, nechám to v původním stavu do příjezdu policie. Expert naší pojišťovny řekl, že se to takto stát nemohlo. A pokud se to tak stalo, že auto muselo jet velkou rychlostí, aby to víko vyskočilo a zaklínilo se mezi kolo a podběh auta. Při opravě bylo zjištěno, že má poškozenou pouze pneumatiku. Umím si představit, že pokud by víko vyskočilo a vletlo pod podběh auta, že by to mělo i jiné následky než proraženou pneumatiku. Pán nám sdělil, že dostal od pojišťovny, kde je pojištěn, 7 000 Kč. Uvažovali jsme o doplacení do plné částky škody. Nevím poslední detaily, žádám paní Studničkovou o doplnění.

Ing. Staňková, vedoucí správního odboru – poslali jsme na pojišťovnu dotaz a ta odmítla pokrýt tuto škodu z naší odpovědnosti ze stejného důvodu, který zde zmínil pan starosta. Současně jsme požádali TSH, ať nám sdělí, zda je tedy víko poškozeno. TSH poškození nezjistily. Tudíž z pojištění odpovědnosti nebylo možno krýt. Ale tak, jak říká pan starosta, snažili jsme se nějak pomoci, protože se srdceryvně obracel na všechny. Čekáme na vyjádření pojišťovny, zda tím, že bychom mu něco z dobré vůle připlatili, tak abychom tím nezadali důvod pro jeho pojišťovnu, aby po nás nechtěla regres.

Ing. Jiří Kučera, zastupitel – dole ve vstupní hale je výstava prací na zámeckou zahradu. Je to poměrně obsažný materiál. Chtěl jsem se zeptat, jestli se s ním dá seznámit i jinak než jenom listováním v hale? To asi nepůjde.

Paní Studničková, referentka správního odboru – můžeme vám to dát na disku.

Ing. Jiří Kučera, zastupitel – výborně. Jaký bude další postup těchto výstupních materiálů? Předpokládám, že to má být podklad k diskusi k tomu, jak tu plochu vyřešit. Čili jaké se předpokládá pokračování v úpravách té plochy?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – nejsem si jistý, zda město bude mít najednou takovou finanční částku, aby se to dalo zrealizovat v jednom roce. Pokud se domluvíme, jaké tam budou prvky, bude to možné dělat postupně.

Ing. Jiří Kučera, zastupitel – jakým způsobem tedy ta další diskuse bude probíhat?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – zatím není jasná představa, ale dáme na názor občanů, co jim bude nejvíce líbit.

Pan Osoba – svého času jsme diskutovali s Ing. Hübschovou o ceně vody. Ubezpečovala nás, že je plošná podle vyhlášky a že máme nejlevnější vodu v okolí. Přečetl jsem si v tisku, že obec Chýně měla nedostatek vody a chtěla brát vodu z Hostivice. Odmítli to, protože je drahá. To nám Chýně lhala?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – domnívám se, že je to obráceně. K prvotnímu jednání s Chýní došlo a potom se TSH s Chýní nedohodly. Určitě Chýně nemá lacinější vodu, protože ji kupuje z Rudné. Pokud vím, tak se v Chýni rozhodli pro stavbu vodojemu, který budou přes den plnit.

Pan Osoba – v tisku padlo, že má Hostivice drahou vodu.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – cena vody je dohledatelná a každý si to může porovnat.

Skutečností je, že máme jednu z nejlacinějších vod v okolí.

Ing. Jiří Kučera, zastupitel – rozlišujeme koncovou cenu pro uživatele a cenu vody předané.

Čili ta cena, kterou si dohadovaly TSH s obcí Rudná nebo s provozovatelem jejich sítě, je cena, za kterou se bude prodávat ten velký objem vody, a Chýně si k tomu musí připočítat své náklady na rozvod ve své síti. Takže pravděpodobně tato cena, která se kalkuluje podle stejných pravidel, ale samostatně se jim zdála vysoká na to, aby udrželi svoji cenu, kterou mají ve své síti. Protože mají další spoustu nákladů s udržováním rozvodné sítě a další činností vodovodu na svém území.

Pan Osoba – pak by stálo za úvahu to vysvětlit v denním tisku.

Paní Čápková – když jsme u té vody, zeptala bych se. Na Břvích okolo sportovního areálu vede rozvod, nějaká roura, která pak zaústí pod Hájeckou ulici. Místní říkají, že je to voda. Vede po povrchu. Je to tam již několik let. Chtěla bych se zeptat, jestli to prostě není nebezpečné a proč to není zakopané v zemi?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – je to voda. TSH připravují projekt, aby se to dalo do země.

Nedovedu si představit, čím by to bylo nebezpečné. Možná pokud by to někdo navrtal a něco tam pustil. Je to pod tlakem, tak by se dovnitř nic nedostalo. Myslím, že na zapuštění do země TSH požádaly o dotaci.

Pan Zelenka – dočetl jsem se, že plánujete rekonstrukci ulice Prostřední a Česká a že to již vytendrovala společnost M-silnice. Máte nějaký harmonogram, kdy se do toho pustíte? Jsou to celkem dost velké objemy, ty ulice jsou dlouhé. Máte k tomu nějaké podrobnější informace?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – je podepsána smlouva.

Paní Studničková, referentka správního odboru – začne se 15., 16. července.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – začne se dělat ulice Prostřední, protože je jednodušší. Ulici Českou budeme dělat po etapách tak, aby se na zimu nerozdělala celá, ale např. od ulice k ulici tak, aby se úsek v případě špatného počasí stihl dodělat.

Pan Zelenka – v České ulici plánujete chodník po obou stranách komunikace? Nyní je po jedné straně.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – v ulici jsme si udělali průzkum a každý, kdo tam má přílehlou nemovitost, se mohl vyjádřit, zda tam chce zeleň, nebo parkovací místo. Pro nás by samozřejmě bylo jednodušší udělat všude parkovací místa, ale dali jsme lidem vybrat.

Paní Čápková – když jste dělali tento průzkum, nepodařilo by se tam – Česká je poměrně široká – umístit nějaký strom? Nebo tam jsou všude sítě?

Paní Studničková, referentka správního odboru – jsou tam sítě, to je jedna věc, druhá věc je, že projektant to již navrhl. V České ulici zůstává převážná část zeleně. Prostřední bude tak, jak je.

Paní Čápková – Prostřední je relativně užší, ale ta Česká je poměrně široká, tam by nějaká možnost pro výsadbu zeleně byla.

Pan Zelenka – kdy jste dělali ten průzkum? V ulici bydlím a nezaregistroval jsem, že by tam nějaký průzkum byl.

Paní Studničková, referentka správního odboru – byl začátkem května. Dávala jsem lístečky do schránek, a kdo měl zájem, odpověděl.

Paní Beránková – dozvěděla jsem se, že parcely, které sousedí s místním lesem, se budou zastavovat. Proč to nešlo posunout někam dál, aby ten les na ně nenavazoval a aby se třeba do budoucna dal rozšířit? Jde o to, aby parcely ten les neohrožovaly. Myslím si, že to je hodnota, kterou Hostivice nabízí jako jedna z mála vesnic.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – o jakých parcelách mluvíte?

Paní Beránková – parcely, které jsou obeskládané kolem zejména Břví a kolem lesa Hostivic.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – to je návrh do územního plánu a s tím se bude dál pracovat.

Pan Kletečka – chtěl bych se zeptat ke změně územního plánu. Vybudování sportoviště je spjato pouze se Sobínem, nebo se celé vybuduje, až bude zastavěno i území k Chýni?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – tento návrh je při zastavení území vedle sportovní haly k Sobínu a část území, když se vyjede ze Břví, tak po levé straně. To pole po pravé straně již je v územním plánu rozparcelováno.

Pan Kletečka – Takže až potom, co se všechno zastaví, může dojít k vybudování toho sportoviště. Investorovi nestačí zastavět třeba část u Sobína a vybudovat by sportoviště?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – z hlavy si přesně nepamatuji, ale ve smlouvě je termín, do kdy se musí začít stavět a postavit sportoviště.

Paní Beránková – developer počítá s tím, že to postaví z dotačních zdrojů. Jenže ty dotace od roku 2020 již nebudou takto hojné. Tak aby to potom nekrachlo na tom, že dotace nebudou.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – to je otázka na developera, jak má zajištěné finance.

Pan Kletečka – a my budeme mít nějakou možnost kontaktovat developera, nebo s ním bude diskuse?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – samozřejmě. Na základě požadavků města tam byla navržena některá sportoviště.

Pan Kletečka – kdy ta diskuse bude?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – zatím nemá cenu se o diskusi bavit. Pokud nebude změna v územním plánu, nebude sportoviště.

Paní Čermáková – v ulici 5. května a Jenečská máme pořád elektrické dráty. Plánuje se někdy to dát do země a kdy?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – plánuje se. Město to nemůže ovlivnit a město ani neví kdy. Je to věc rozvodných závodů a ty se s námi o tom moc nebaví.

Paní Čermáková – to je škoda. Tak na ně musíte trochu tlačit.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – škoda to je. Tlačit můžeme, jak chceme. Oni řeknou – teď máme peníze na tuto ulici. Na konci roku přijdou, že na to peníze nemají a že se to bude dělat v příštím roce. Takto nám některé ulice oddalují třeba pět let.

Paní Čermáková – čištění kanalizačních šachet. Neviděla jsem, že by někdo u nás v nových Litovicích čistil. Čistí se to vůbec?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – je to ve správě TSH.

Paní Hübschová, zastupitelka – čistíme preventivně, je na to i harmonogram.

Paní Čermáková – aha, a kdy? Kdy to bylo čištěno naposled?

Paní Hübschová, zastupitelka – to z hlavy nevím.

Paní Čermáková – my si to tam skoro čistíme sami.

Paní Hübschová, zastupitelka – kanalizaci si čistíte sami? Šachtu v ulici? Vy myslíte vaši revizní šachtu?

Xxx – paní myslí vpust' určitě.

Paní Hübschová, zastupitelka – vy myslíte uliční vpust' Děrované poklopy? To děláme pravidelně. Navíc ještě na jaře (štěrk po zimě) a na podzim, když je tam spadané listí. Pokud je tam akutní problém, zavolejte mi.

Paní Čermáková – ještě jsem se chtěla zeptat. Klubovnu pro seniory slibujete, nebo neslibujete?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – klubovna pro seniory již jeden rok funguje v čísle 1702.

Paní Čermáková – opravdu? A proč se tedy..., no to již je jiná věc. Děkuji.

Pan Rus – chci na závěr prostě oznámit nějaký problém, který tady mám s vedením města a prostě způsob jednání zejména pana starosty, který je tedy podivuhodný. A sice jedná se zpočátku o veřejnou přístupovou cestu, komunikaci na území katastru Hostivic, kde asi dvanáct lidí je prostě nuceno za průchod na veřejné komunikaci platit např.

1 800 Kč. Kde by se měli zavázat, že to budou platit do smrti a dokonce byly předkládány smlouvy, že se k tomu musí zavazovat snad potomci po smrti a do smrti tam je přímo psáno. Takovéto jsou nám předkládány. Je nám to dokonce předkládáno i podobný návrhy z úřadu, to znamená od paní Studničkové. To jsme měli platit

1 500 Kč. Pak nám bylo nabízeno, že můžeme pár metrů přes cestu koupit za 60 000 Kč a takovéto věci. Jedná se o to, že tady vedení města asi nerespektuje zákony. Jenom přečtu dvě věty: „Odvolací orgán v souladu s právním názorem Krajského soudu v Praze vrací po zrušení věc prvoinstančnímu správnímu orgánu, aby ten doplnil dokazování a odstranil vady v řízení vytykané správním soudem. Rozsudek soudu tvoří přílohu tohoto rozhodnutí.“ Myslím si, že v právním státě se musí dodržovat rozsudek soudu a tento dopis byl vyhotoven 11.12.2017. Nyní po takřka sedmi měsících, kdy jsme takto omezováni vyloženě jako na svobodě, že nemůžeme vlastně projíždět, procházet veřejnou přístupovou komunikací. Kde se vlastně město snaží, aby nějaká soukromá osoba z toho měla takový obrovský zisk. To se nedá vůbec nijak vysvětlit. Když jsem se obracel prostě na úředníky, tak dostávám lživé odpovědi a když jsem především v pátek poprvé viděl pana starostu a zeptal jsem se ho před úřadem: vy jste pan starosta? Odpověď: vyliž si. Může takto jednat starosta města Hostovic? Ptám se zastupitelstva, je tohleto možný v právním státě? Následně potom pan starosta se mě snažil uzavřít, omezil moji osobní svobodu, snažil se mě uzavřít ve vestibulu úřadu a snažil se prostě zavolat městskou policii s tím, že se v uvozovkách dobývám na radnici. Následně potom jsem byl ještě před úřadem zcela nezákonně zmlácen. Z tohoto důvodu podáváme i právník připravuje několik trestních oznámení i na situaci, která je na úřadě, protože k tomu jsou svědci, jsou k tomu listiny, doklady, jsou k tomu e-maily. Speciálně i proti panu starostovi. Ptám se tady všech přítomných, jestli je možné, aby v nějakém civilizovaném, já jsem žil patnáct let ve spolkové republice. Něco takového jsem neviděl ani jednou. To by trvalo asi tak takový stav ani ne půl hodiny.

Dotaz z publika – jaká je to ulice?

Pan Rus – je to ulice Palouky, tam je zahrádkářská kolonie, bývalá. Tam to bylo ze začátku tak, že sousedi si na začátku v roce 84, když tam vznikala ta zahrádkářská kolonie, tak požádali zřejmě tu zahrádkářskou kolonii nebo něco podobného o rozšíření jejich zahrady o šest metrů. A aby se na tu zahradu dostali, tak se zahrádkáři posunuli dozadu a tím se prodloužila ta veřejná přístupová komunikace o šest metrů. Bylo to jako v dobrém pro ty sousedy. Aby si mohli rozšířit svoji tu. Oni ale reagovali tak, že přibližně po dvaceti letech si to úplně jako nikdo z nás o tom nevěděl, si jako ten kousek v uvozovkách koupili. Přesto, že tím porušili dohodu, protože jsme to dělali kvůli nim. A teďka prostě vyžadují za průjezd nebo za používání té komunikace jakoby neskutečný peníze. Abych vám to přiblížil, to je několiksetkrát víc peněz než například za průjezd pod horou Mont Blanc. Nebo kdyby se to vzalo jinak, tak kdyby člověk investoval, v roce 2004 to koupili, tyhle peníze, tak by se jim zhodnotili víc než ve fondu Quantum, což je ten nejziskovější fond na světě. A tohle se děje za plný podpory úředníků a i vedení města.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – musím na to reagovat. V první řadě se jedná o majetkoprávní spory mezi sousedy.

Pan Rus – ne, to se nejedná. Vy nerozumíte tomudle tomu (mává papíry)? Vy máte povinnost, kterou vám uložil 11.12. krajský úřad. Každý to tady může vědět. Ukládá vám – znovu cituje usnesení, viz výše. Neexistuje jediné právní vysvětlení, proč jste za sedm měsíců nevydali rozhodnutí o deklaraci veřejné přístupové cesty podle § 17 odstavce 1 zákona o pozemních komunikacích. Všechno je v rozsudku podobně vysvětleno. Mám to předčítat?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – nemusíte.

Pan Rus – tak nelžete.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – uklidněte se. To jste si měli vyřídit mezi sousedy. To že si někdo koupil pozemek...

Pan Rus – ne, vy máte povinnost. Soudy tady rozhodují a ne vy.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – já už vůbec ne. Ty sprosté maily, co jste sem posílal na úřad, že tady je zločinné spolčení a že jdete podat žaloby a podobně. To jsou urážky, které já tu nedopustím ani na sebe ani na žádného zaměstnance úřadu.

Pan Rus – to nemusíte, to už všechno jde na státní zastupitelství, na kriminální policii, to se vyšetří, jak to tady chodí. Tady máte sedm měsíců naprosto nepochybně vyrozumění, že máte vydat rozhodnutí. Co děláte? Nutíte nás pod nátlakem, abychom někomu platili šedesát tisíc. To je to, co děláte.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – my vás k ničemu nenutíme. Vy chcete na zahrádku jezdit, tak se musíte domluvit s majitelem.

Pan Rus – ne, vy musíte vydat rozhodnutí podle zákona. Tady platí zákony, jste v České republice, právním státě.

Ing. Staňková, vedoucí správního odboru – zkusím to velice krátce, protože je mi nepříjemné takto s tím zatěžovat veškeré přítomné. Ale z vyjádření pana Rusa by mohli mít nesprávný dojem.

Pan Rus do toho začíná pokřikovat

Ing. Staňková, vedoucí správního odboru – neřikal jste pravdu a také jsem vám do toho neskákala. Budte tak hodný, vydržte to chvíli. Stalo se to tak, že byl přístup do zahrádkářské kolonie, je to slepá ulice v ulici Palouky. Lidé zde opravdu nerušeně používali tuto komunikaci do doby, než ji koupil nový vlastník. Nová vlastnice tam nechávala lidi normálně jezdit, až tam došlo k jakémusi incidentu, asi v roce 2008, kdy tedy došlo k tomu, že ona přístup uzavřela a chtěla jednat s vlastníky zahrádek, aby se spolupodíleli na údržbě té komunikace a toho přístupu. Došlo k tomu, že se nedohodli. Tehdy tady silniční správní úřad vykonával Ing. Fečo. Obě strany se dovolávaly ombudsmana, ten k tomu vydal i své stanovisko. S tím, že Ing. Fečo rozhodl, že to je veřejně přístupná účelová komunikace. Vlastnice toho pozemku se odvolala, tudíž spis dostal Krajský úřad Středočeského kraje, který toto rozhodnutí potvrdil. Takže potvrdil rozhodnutí Ing. Feča, silničního správního úřadu, že se jedná o veřejně přístupnou účelovou komunikaci, tudíž není důvod ji uzavírat. Ani pro zahrádkáře, ani pro nikoho dalšího. Paní vlastnice podala žalobu na soud. Tento soud rozhodoval od roku 2008 do roku 2014 s tím, že tedy rozhodl, že se vrací věc zpátky k projednání prvoinstančnímu úřadu, což je Městský úřad Hostivice, a ten má rozhodnout a doplnit to dokazování, jak zde četl pan Rus. Zůstalo to viset na Krajském úřadu Středočeského kraje, jeho prostřednictvím to dostala kolegyně, která to začala řešit s tím, že zahájila řízení o rozhodnutí, zda je nebo není to komunikace. Obeslala všechny zúčastněné s tím, že tito zúčastnění se k tomu mají v termínu vyjádřit. Termín končil 31.5. a již od 25.5. jsme byli bombardováni všichni: úřednice, já jako vedoucí odboru, paní tajemnice, stavební úřad, krajský úřad, který by byl případně odvolacím, všichni jsme byli obesíláni nevhodnými a urážlivými e-maily od pana Rusa, čímž nás hnal do nějakého rozhodnutí. Mohu to poskytnout, jsou tam i osobní výhrůžky a podobně. Odpověděli jsme s tím, že bude rozhodnuto a toto rozhodnutí prozatím nepadlo. Nevím, proti čemu teď tady protestujete, protože to rozhodnutí nebylo vydáno a vy nevíte, jak bude vydané. Jestli bude pro vás kladné, nebo záporné. To nevím ani já. Až bude toto rozhodnutí vydáno, máte možnost na odvolání. Pouze k té příhodě v pátek. Pod tím dojmem, jak vy se tady chováte a co píšete, tak se lidé obávali opustit radnici, protože jste hodinu a půl chodil před radnicí a vyhrožoval.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – končím diskusi k tomuto bodu.

Pan Rus – chci zaprotokolovat, že paní řekla, že jsem jí vyhrožoval.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – pane Rus toto sem nepatří, končím diskusi k tomuto bodu.

Pan Rus – paní řekla, že jsem jí vyhrožoval osobně, to se musí zaprotokolovat a bude to předmětem trestního oznámení.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – končím diskusi k tomuto bodu.

Pan Štros – mám dotaz na hřiště. Víím, že se zde diskutovalo před nějakým časem. Hřiště pro malé děti, to je tady fajn, je jich tady dost. Pro větší děti, přistěhovali jsme se před pár měsíci, a co víím, tak jsou tady dvě. Jedno je v Družstevní, tam pořád někdo rve koše. Konec konců o tom bylo i v měsíčníku. První dotaz – nestálo by za to tam dát kameru, která stojí pár tisíc a dá se napojit na městskou policii? Druhý dotaz – druhé hřiště, o kterém víím, že je volně přístupné, je u Okrajové. Tam je štěrk, je to víceméně neoplocený. Myslím, si, že to není ideální. Štěrk bez oplocení. Pokud víím, hrát se tam nedá. To jsou dvě hřiště na celou Hostivici. Poslední hřiště, které bylo přístupné, bylo u sokolovny. Zastřešilo se, viděl jsem vaši argumentaci. Z mého pohledu jako rodiče říct dětem: tady máte kilo a běžte si házet na koš. OK, chápu, pokud byly nějaké požadavky na to, aby tam bylo zastřešení, fajn. Můj dotaz je: Uvažuje město, a z mého pohledu by mělo, vybudovat nějaké hřiště s umělou trávou, brankami atd.? Na každém sídlišti víceméně takové možnosti jsou. Myslím si, že Hostivici by to slušelo. Třetí dotaz je ohledně školy. Tam hřiště je, chápu, že asi je obava z toho, aby někdo neničil majetek. Na druhou stranu zase kamera by to vyřešila. Z mého pohledu od školy je to odděleno plotem, pokud by se to tam s kamerou otevřelo, tak já osobně nevidím problém, proč by tam nemohli lidé normálně chodit.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – hřiště u školy je přístupné po domluvě s ředitelem. Oplotili jsme ho proto, že máme zkušenosti, že si tam nechodí jenom hrát děti, ale první co bude, tak tam budou chodit pejskaři.

Pan Štros – na hřiště u školy? Tam je atletická dráha, tam by chodili pejskaři?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – pokud by to nebylo oplocené, tak určitě.

Pan Štros – tak tam dejte kameru.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – kamera nám nepomůže.

Pan Štros – pomůže, pokud někdo udělá něco, co nemá, tak si ho policie vyhledá.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – sám jste řekl, že v Jenečku je hřiště, kde jsme nechali vyměnit zdevastované koše za nové. Do týdne to bylo zase vše zdevastované. Neříkám, že zavírat to je řešení, ale mám za to, že kameru tam mají TSH připravenou, pokud již ji tam nedaly.

Pan Štros – tomu rozumím. Na druhou stranu je v rozporu, aby kvůli pár vandalům si pak děti neměly kde hrát.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – jak jsme zde mluvili o zahradě u školy, tak tam cvičící prvky pro větší děti také jsou.

Pan Štros – škola je tedy otevřena, nebo není?

Z publika – na vyžádání.

Pan Štros – na vyžádání. To znamená co? To znamená, že zavolám řediteli a řeknu, že si chci jít na hřiště hrát s míčem? Technicky – jak to funguje?

Jaroslav Kratochvíl, starosta – po dohodě s ředitelem tam může kdokoli jít. Ředitel to takto má aspoň částečně pod kontrolou – kdo tam byl naposledy a co se tam stalo.

Pan Štros – nestálo by za to, to třeba na měsíc na dva zkusit? Pak se uvidí, jestli tam...

Pokud se tam vykáli pes, tak to není žádné trvalé poškození. Plánujete tedy třetí hřiště?

Jak říkám, jedno je OK, druhý je na hranici použitelnosti, protože štěrk bez oplocení tam si nemůžete zaházet, nemůžete si tam zahrát fotbal, nic. Třetí hřiště, které bylo funkční, je zastřešené a je za poplatek. Na Břvích se plánuje sportoviště zase za poplatek. Za mě by stálo za to vybudovat třetí hřiště se vším všudy – branky, umělá tráva, koš. Ať je to prostě ono. Město má dva pozemky u Okrajové a pod Klokánkem. Má hypoteticky místo u workoutového hřiště před školou...

Jaroslav Kratochvíl, starosta – pod Klokánkem žádný pozemek nemáme. Plánujeme, byly zpracovány studie a dáme na názor lidí, co tam budou chtít.

Pan Štros – kdy? Slibem nezarmoutíš, tak...

Jaroslav Kratochvíl, starosta – mluvil jsem tady o tom, že musíme nejdříve vybrat to, co tam občané budou chtít. Také ale říkám, že to nebude ze dne na den. Taková pyramida pro děti stojí i osm set tisíc (podle typu).

Pan Štros – já nemyslím pyramidu.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – vy nemyslíte pyramidu. Já dávám příklad...

Pan Štros – to je to, o čem mluvím, mám malou dceru a myslím, že pro malé děti je tady herních prvků dost. Pro děti školního věku zde vidím možná jedno hřiště. Chápu, že město, když dá hlasovat, tak je tady hodně malých dětí a možná, že anketa bude, že postavíme další hřiště pro malé dítě. Město by mělo z mého pohledu mít nějakou koncepci a říct, OK pro malé děti je tady toho dost. Máme tady dvě hřiště pro děti školního věku. Školních dětí je tolik a myslíme si, že by stálo za to, nebo ne. Ale já nevidím důvod, proč o všem hlasovat, když lidé třeba znají jenom to své bezprostřední okolí? Město by mělo mít přehled.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – to jste jediný, kdo si myslí, že to máme rozhodnout sami. Jinak je vše založeno na diskusi, hlasování. Znovu opakuji, proti škole bude dětské hřiště s prvky i pro starší děti.

Paní Čápková – jsem členka školské rady, tak bych to doplnila. Hřiště u školy je na dotaz u ředitele týden předem. Takže opravdu to vůbec nefunguje. Nikdo si od toho klíče nepůjčuje, protože plánovat si, že za týden si půjdu zahrát, když děti by zrovna chtěly, tak toto opravdu nefunguje. Ptaly jsme se na to pana ředitele, jestli by to nemohlo být otevřené třeba pro děti z prvního stupně, které již nemají družinu. Děti ve čtvrté a páté třídě jsou bez družiny, že by tam po škole mohly chodit. Pan ředitel odpověděl – jenom přes moji mrtvolu. To, že se neotevře ani školním dětem po vyučování, mi přijde špatně. Nemá smysl, když je jedno hřiště za školou, budovat další před školou.

Pan Štros – zkuste to otevřít na tři měsíce. Když se to zničí tak OK....

Jaroslav Kratochvíl, starosta – když se to zničí tak...

Pan Štros – tak se to postaví jinde. Nevidím v tom smysl. Hřiště tu je a je uzavřené. Prostě to zkuste. Sami nevíte, třeba...

Jaroslav Kratochvíl, starosta – vím, sám jste řekl, že po týdnu je vše zničeno.

Pan Štros – není tam kamera. Koše na hřišti neničí desetileté děti. To musí ničit nějakí náctiletí, které můžete již docela dobře postihnout. Asi nikdo nepřijede z Prahy ničit do Hostovic hřiště. Navrhují to přes prázdniny zkusit. Dejte tam kameru, městská policie tady je. Když to bude špatná zkušenost, tak to zase zavřete.

Ing. Staňková, vedoucí správního odboru – chtěla jsem doplnit, že si také myslím, že hřiště u školy by bylo vhodné využívat, ale nedívám se panu řediteli, že si je chrání a brání. V měsíčníku to ještě nebylo, ale opravili jsme koše ve čtvrtek dopoledne a v sobotu v poledne byly zničeny. Myslím si, že to klidně dokáže i ten třináctiletý, protože starší snad již mají rozum a mladší to nedokážou. Uvažovali jsme i o kamerách. Kamery s kvalitním nočním viděním nestojí pár korun.

Diskuse o kamerách, při které mluví více lidí najednou a není možné ji zaznamenat.

Pan Štros – já být ředitelem, vidím to asi stejně. Pro mě by to bylo jednodušší, nemám žádné riziko, že to někdo zničí. Ale škola je tady pro celé Hostovice.

Jaroslav Kratochvíl, starosta – domluvíme se s panem ředitelem, zda by šlo neodstranit plot, ale nechat to odemčené.

PhDr. Jan Černý, ředitel MKSH – je to velmi těžká záležitost. Psal do měsíčníku, jak rychle se dokáže zničit lezecká stěna. Během jednoho odpoledne. S tím, že je tam omezený vstup. Na druhou stranu to v sokolovně děláme tak, že tam pořád musí někdo chodit. Nevím, jak by měla škola nastavený režim, že by tam pořád někdo vycházel a vcházel. Proto asi částečně chápu, že to je omezené. Přeci jenom to hlavně slouží dětem, které jsou ve škole. Nicméně abych reagoval. Správa majetku týkající se hřiště je hrozně náročná. Máme tam dětské prvky, cvičební prvky plus lezeckou stěnu. Je to neustálá starost včetně revizí, ale hlavně o to, abychom tam uklízeli po pejskařích – byť tam

- máme zákaz vstupu. Toleruji to, že tam lidé chodí a každý den se to prochází. Sám mám děti, snažím se vnímat potřeby. Uvažovali jsme o tom, že by se do areálu sokolovny dal basketbalový koš. Částečně by to mohlo vykrýt potřeby. Dopravní hřiště je extrémně dobře využíváno malými dětmi, ale asi by bylo fajn nalákat tam i starší. Zničení košů na Jenečku se děje neustále. V sokolovně je větší možnost kontroly, delší provoz než ve škole, o prázdninách do devatenácti hodin. Uvnitř je nově ping pong. Abych přispěl k vaší potřebě nebo dotazu, tak moje myšlenka je tam koše umístit.
- Paní Motlová – minulý týden byla představena vítězná ideová studie k reurbanizaci centra města. Od vás jsem tam viděla pana starostu a místostarostu. Nevím, jak jsou informováni ostatní, ale mě by zajímal celkový názor aspoň vedení města na ten vítězný ideový návrh.
- Jaroslav Kratochvíl, starosta – mohu říct, že se mi to celkem líbilo. Zapadá to do rázu Hostivice, navazuje to na sýpku a není to nic, co by v Hostivici nemohlo být.
- JUDr. Vratislav Havelka, místostarosta – jsem toho samého názoru. Nenarušuje to koncept zástavby, která již existuje. Je to lepší než budovy Prexu. Byl vybrán nejlepší projekt odbornou porotou architektů, co víc k tomu říct?
- Ing. Jiří Kučera, zastupitel – bohužel v době prezentace jsem byl v zahraničí, takže jsem se nemohl přijít podívat. Je nějaká možnost se s projektem seznámit i jinak než na tom jednání, které již proběhlo?
- Paní Študičková, referentka správního odboru – ano, dokumentaci máme k dispozici.
- Paní Čáповá – kdy bude společné jednání nad změnou č. 4 územního plánu? Protože se podávaly připomínky, zpracovatel je asi zapracovává, tak jestli již víte nějaký termín. Jestli to bude v době letních prázdnin, nebo až na podzim?
- Ing. Staňková, vedoucí správního odboru – nepředpokládám, že by to padlo do prázdnin. Výkonný pořizovatel to zpracoval a posílal stanovisko kraji. Předpokládáme, že kraj se k tomu vyjádří a pak bychom pokračovali v rámci společného jednání. Na kraji je to již asi 14 dní až tři neděle. Mají na to šedesát dní, ale mohou si prodloužit.
- Paní Beránková – mohlo by město informovat občany o tom, že bude diskuse k územnímu plánu. Co já znám lidi, tak o tom vůbec netuší, a to čtou nástěnky. Web je pro běžného občana takový jako složitější.
- Ing. Staňková, vedoucí správního odboru – pokud se bude konat jednání, tak se to určitě v pozvánkách na webu objeví jako první na hlavní stránce.
- Paní Čáповá – poprosila bych, zda mohla by být pozvánka v měsíčníku v dostatečném předstihu?
- Ing. Staňková, vedoucí správního odboru – samozřejmě se snažíme dávat informace do měsíčníku, ale zrovna k minulému jednání k územnímu plánu to bylo tak, že jsme dostali dokumentaci a dva dny před tím byla uzávěrka měsíčníku. Takže i když se zdálo, že to bylo hodně dopředu, již se to nedalo zveřejnit. Pokud stihneme uzávěrku, tak samozřejmě.
- Paní xxxx – chtěla bych se zeptat, proč pan Rus, přestože takovou dobu se hlásí, nedostal slovo?
- Jaroslav Kratochvíl, starosta – zeptám se pana Rusa, zda to je k projednávanému programu, nebo zda se bude znovu vracet k přístupové cestě?
- Pan Rus – myslím, že k projednávanému programu patří i vaše chování.
- Jaroslav Kratochvíl, starosta – to není k projednávanému programu. Beru vám slovo.
- Pan Koňářík – zavází se severní strana fotbalového hřiště. Víte o tom, máte o tom přehled? Víte proč se to děje, k čemu to je?
- Jaroslav Kratochvíl, starosta – nevíme o tom. Je to věc tělovýchovné jednoty.
- Jana Bedrnová, radní – špatně jsme tam dostávali sekačkou. Jsou to v podstatě terénní úpravy, aby to šlo dobře udržovat.
- Pan Koňářík – mě to překvapilo, protože se tím zasypává i dráha, která tam dneska už je taková všelijaká, ale ještě je tam pořád vidět.



- Ing. Petr Lovíšek, radní, předseda FV – ta dráha tam již není, byla zrušena tím, že se hřiště posunulo a fakticky tam neexistuje.
- Pan Koňářík – je tam ještě oplocení, které končilo tu dráhu. To znamená, dostává se to do prostoru té dráhy.
- Ing. Petr Lovíšek, radní, předseda FV – znovu opakuji, dráha byla zrušena. Když se budete dívat od tribun k hřišti, tak v levé straně, ten levý roh je metr od oplocení, které tam ještě zbývá. Dráha je zrušená a přestala plnit svoji funkci. Hřiště se posunulo, aby vznikl prostor, na pravé straně směrem k potoku, pro tréninkové hřiště. Hřiště doznalo nějakých změn. Zasypávání je, aby se zpevnil svah, bude se to zavážet i ornici tak, aby se dalo udržovat čisté prostředí. Ten svah byl porostlý malinami, ostružiním. Byl problém chodit tam sekat, hledat balóny atd.
- Pan Koňářík – znamená to teda, že se s dráhou už vůbec nepočítá?
- Ing. Petr Lovíšek, radní, předseda FV – možná teoreticky jeden půlovál, ale jako ovál se s dráhou nepočítá.
- Ing. Jiří Kučera, zastupitel – pozemky stadionu byly státní, protože se čekalo na církevní restituce. Ted' tedy uživatelem areálu je TJ, ale je nějaká naděje, že bude i vlastníkem těch pozemků? Jestli se to vyřeší, aby ten prostor měl do budoucna jistotu, že to bude prostor pro sportování, pro občany.
- Jana Bedrnová, radní – snažíme se o to.
- Ing. Petr Lovíšek, radní, předseda FV – naděje umírá poslední.
- Jaroslav Kratochvíl, starosta – dnes jsme měli na radě jednání s Ing. Žeberou a radili jsme se, jak postupovat dál, aby o to město nepřišlo.
- Paní Čápová – tam je již dnes tréninkové hřiště vedle toho fotbalového? A to by nemohlo částečně fungovat pro veřejnost? Chápu, že to hlavní je se závlahou...
- Ing. Petr Lovíšek, radní, předseda FV – i tréninkové hřiště má závlahu. To je trochu problém, mluvím za tělovýchovnou jednotu a za oddíl kopané. Využíváme to hřiště pro potřeby tělovýchovné jednoty. Na hlavní plochu to neudělá nikdo, aby tam pustil veřejnost. Na tréninkovou plochu jsme v jednu chvíli měli tendenci pouštět i veřejnost. Pouštěli jsme tam děti ze školy, které si chtěli kopnout. Možná i z devadesáti procent to byli naši žáci, kteří tam přišli o dvě hodiny dříve. Problém je, že se tu a tam stane nějaký úraz. My jsme byli hnáni k odpovědnosti za to, že bychom na to měli dohlížet. Rodiče, kteří si myslí, že bychom měli být všude, kdykoliv a kdekoliv nás pohánějí k odpovědnosti, že máme dohlížet na to, když tam děti přijdou o dvě hodiny dřív. Že bychom tam měli být již dvě hodiny před tréninkem, protože tam děti přijdou. Nás to donutilo k tomu, že jsme to zakázali. Trochu nás to mrzí, protože je to proti nějaké tělovýchovné zdatnosti. Chtěli jsme, aby tam děti chodili, ale my na tom pozemku, který je ohrazen, zodpovídáme za to, že když tam někdo přijde, tak že se mu nic nestane.

V 19,21 odchází zastupitelka paní Věra Kopová Ferbasová.

- Ing. Petr Lovíšek, radní, předseda FV – chtěl bych reagovat na pana Štrose. Souhlasím s tím, že bychom mohli mít hřišť víc. Naše hřiště je za školou, přiveďte syna, přijďte s ním, potřebujeme i trenéry. Samozřejmě to je trochu nadsázka. Byli bychom rádi, aby vznikla nová sportoviště. Myšlenka města, že vznikne areál na Břvích, to je výhled. Pokud jde o zpřístupnění našeho hřiště, tak bohužel. Věřte mi, že tlak rodičů není nic příjemného. V podstatě nemáme obranu.

## **K bodu 17: Ukončení zasedání**

Jaroslav Kratochvíl, starosta – v 19,23 hod. děkuje přítomným za účast a končí zasedání.

### **SOUHRN PŘIJATÝCH USNESENÍ ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA HOSTIVICE č. 23/2018 dne 18.6.2018**

- ZM-23/2018-1** Zastupitelstvo města Hostivice volí za ověřovatele zápisu Mgr. Jana Šefranku a Ing. Jiřího Kučeru
- ZM-23/2018-2** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje program svého zasedání č. 23/2018 dle předloženého návrhu s vypuštěním bodu č. 12 – Koupě pozemků v k. ú. Litovice
- ZM-23/2018-3** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje zápis ze svého zasedání č. 22/2018 konaného dne 9. května 2018
- ZM-23/2018-4** Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva města předloženou dne 18. června 2018 kontrolním výborem
- ZM-23/2018-5** Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí zprávu o činnosti rady města mezi zasedáními zastupitelstva 9. května 2018 a 18. června 2018
- ZM-23/2018-6** Zastupitelstvo města Hostivice volí za předsedícího Okresního soudu Praha-západ na volební období 2018–2022 pana A [redacted] O [redacted], bytem Hostivice
- ZM-23/2018-7** Zastupitelstvo města Hostivice stanoví do zastupitelstva města Hostivice na volební období 2018–2022 sedmáct členů
- ZM-23/2018-8** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje celoroční hospodaření města, účetní závěrku za rok 2017 a závěrečný účet města za rok 2017, včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2017, a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením města bez výhrad
- ZM-23/2018-9** Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí rozpočtové opatření č. 4/2018 schválené radou města
- ZM-23/2018-10** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje poskytnutí daru ve výši 100 000 Kč Fondu ohrožených dětí – Klokánek Hostivice na opravu střechy Komenského č. p. 454
- ZM-23/2018-11** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2018 dle předloženého návrhu
- ZM-23/2018-12** Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje bezúplatný převod pozemků parc. č. 1244/26, 1244/27, 1244/29, 1244/31 k. ú. Hostivice do vlastnictví města Hostivice dle předložené smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a pověřuje starostu jejím podpisem

**ZM-23/2018-13 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje** prodej částí pozemků parc. č. [REDACTED], [REDACTED] k. ú. Hostivice o výměře cca 170 m<sup>2</sup> dle oddělení geometrickým plánem a dle předloženého podkladu s tím, že nabyvatel uhradí veškeré náklady s převodem vlastnictví spojené **a pověřuje** starostu podpisem kupní smlouvy

**ZM-23/2018-14 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje** uzavření smlouvy o vypořádání podmínek k posouzení vlivů provedení záměru paralelní RWY 06R/24L letiště Praha/Ruzyně na životní prostředí dle přiloženého návrhu **a pověřuje** starostu podpisem této smlouvy

**ZM-23/2018-15 Zastupitelstvo města Hostivice schvaluje** kladné stanovisko k projektové dokumentaci pro ÚR stavby „Paralelní RWY 06/24L, o délce 3 100 m, letiště Praha/Ruzyně, za podmínek dle přiloženého podkladu

**ZM-23/2018-16 Zastupitelstvo města Hostivice bere na vědomí** zprávu RM o průběhu projednávání záměru reurbanizace centra města

Zapsala: [REDACTED]

Mgr. Jan Šefranka v.r.  
ověřovatel

Jaroslav Kratochvíl v.r.  
starosta města

Ing. Jiří Kučera v.r.  
ověřovatel

JUDr. Vratislav Havelka v.r.  
místostarosta

otisk úředního  
razítka