

DODATEK Č. 2 SMLOUVY O DÍLO

č. S/ŘVC/030/R/SoD/2016 (evidenční číslo SMLOUVY OBJEDNATELE)
č. 16-002 (evidenční číslo SMLOUVY ZHOTOVITELE)

Stupeň Přelouč II – management biotopů 2016

Stupeň Přelouč II – Zabezpečení managementu náhradních stanovišť druhů a nezbytná údržba pozemků ve vlastnictví ŘVC ČR v roce 2016

uzavřené mezi:

OBJEDNATELEM Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR

Sídlo: Praha 1, nábr. L. Svobody 1222/12, PSČ 110 15
Organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy České republiky, a to Rozhodnutím ministra dopravy a spojů České republiky č. 849/98-KM ze dne 12.3.1998 (Zřizovací listina č. 849/98-MM ze dne 12.3.1998, ve znění Dodatků č.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 a 11)
Osoba oprávněná
k podpisu SMLOUVY: Ing. Lubomír Fojtů - ředitel
Peněžní ústav: Česká národní banka, pobočka Praha 1
Číslo účtu: 2006-8322071/0710
IČ: 67981801

a

ZHOTOVITELEM Ekopontis, s.r.o.

Sídlo: Cejl 511/43, Zábřdovice, 602 00 Brno
Zapsán v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl C, vložka 87173
Osoby oprávněné
k podpisu SMLOUVY: Ing. Pavel Obrdlík, jednatel
IČ: 03866866
DIČ: CZ03866866
Peněžní ústav: Raiffeisenbank a.s.
Číslo účtu: ██████████

Na základě dohody SMLUVNÍCH STRAN, v souladu s článkem XV. závěrečná ustanovení, odstavce 2., se SMLOUVA O DÍLO č. S/ŘVC/030/R/SoD/2016 (evidenční číslo SMLOUVY OBJEDNATELE) a č. 16-002 (evidenční číslo SMLOUVY ZHOTOVITELE) ze dne 1. 4. 2016 ve znění dodatku č. 1 ze dne 30. 6. 2016 upravuje takto:

z důvodu dosud neuskutečněných předpokládaných jednání, která se týkají plnění bodu A a z důvodu ze strany zhotovitele nezaviněného prodlení při zajištění povolení ke kácení v rámci plnění bodu F viz.podrobné zdůvodnění na ZL č.1, který je nedílnou součástí tohoto dodatku. SMLOUVA O DÍLO se upravuje následovně:

- 1) v čl. **V. „TERMÍN PLNĚNÍ“** vypouští původní odstavec 1 a je nahrazen novým odstavcem 1 v tomto znění:

„ZHOTOVITEL se zavazuje, že PŘEDMĚT DÍLA dle čl. III. této SMLOUVY, provede na svůj náklad a na své nebezpečí ve lhůtě **do 30. 11. 2016**.

a nahrazuje se:

„ZHOTOVITEL se zavazuje, že PŘEDMĚT DÍLA dle čl. III. této SMLOUVY, provede na svůj náklad a na své nebezpečí u ve lhůtě **do 30. 11. 2016**., u bodu A, až do **31. 12. 2017**, u bodu F, až do **31. 3. 2017**

2) zároveň se příloha č. 2. v řádku upravuje takto:

A ve sloupci termín do vypouští původní text 30. 11. 2016 a nahrazuje se novým v tomto znění: **31. 12. 2017**

Fa ve sloupci termín do vypouští původní text 30. 11. 2016 a nahrazuje se novým v tomto znění: **31. 3. 2017**

Fb ve sloupci termín do vypouští původní text 30. 11. 2016 a nahrazuje se novým v toto znění: **31. 3. 2017**

Fc ve sloupci termín do vypouští původní text 30. 11. 2016 a nahrazuje se novým v toto znění: **31. 3. 2017**

Ostatní ujednání SMLOUVY O DÍLO č. S/ŘVC/030/R/SoD/2016 (evidenční číslo SMLOUVY OBJEDNATELE), ze dne 1. 4. 2016 ve znění dodatku č. 1 ze dne 30. 6. 2016 se nemění.

Tento dodatek je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech s platností originálu, z nichž po podpisu obdrží OBJEDNATEL dvě a ZHOTOVITEL dvě vyhotovení.

Dodatek nabývá platnosti a účinnosti až po uveřejnění v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

Smluvní strany souhlasí s uveřejněním dodatku, a výslovně identifikují takové informace, které nemohou být poskytnuty podle zákona o registru smluv a zákona č. 106/1999 Sb..

Smluvní strany se dohodly, že dodatek správci registru smluv k uveřejnění prostřednictvím registru smluv bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 dnů od uzavření dodatku, zašle OBJEDNATELI. OBJEDNATEL po obdržení potvrzení o uveřejnění dodatku v registru smluv od správce registru odešle bez zbytečného odkladu kopii tohoto dokumentu ZHOTOVITELI.

Příloha č. 1 – Změnový list č.1

V Praze dne

V Brně dne.....

Za OBJEDNATELE

Za ZHOTOVITELE

.....
Ing. Lubomír Fojtů
ředitel
Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR

.....
Ing. Pavel Obrdlík
jednatel
Ekopontis, s.r.o.

Objednatel:	Česká republika - Ředitelství vodních cest
Projekt:	Stupeň Přelouč II - Zabezpečení managementu náhradních stanovišť druhů a nezbytná údržba pozemků ve vlastnictví ŘVC ČR v roce 2016
Projekt/stavba:	Bod A. SoD: ŘVC - Příprava a vypořádání staveb, číslo ISPROFOND 500 554 0004, položka Stupeň Přelouč II, číslo projektu 327 520 1002 Bod F. SoD: Neinvestiční náklady ŘVC na správu infrastruktury vodních cest, číslo ISPROFOND 500 511 0001

Změnový list schválený všemi účastníky změnového řízení se stává součástí obsahu závazku mezi objednatelem a zhotovitelem a bude součástí dodatku k uzavřené smlouvě. Datem schválení je souhlasné vyjádření ředitele objednatele.

ZMĚNOVÝ LIST	POŘADOVÉ Č. 1
---------------------	----------------------

VERZE ZMĚNOVÉHO LISTU	1
------------------------------	----------

Datum vydání: 24.11.2016	A	B	C	D	E	nehodící se škrtněte
Zařazení změnového listu						

NAVRHUJE:	Zhotovitel: Ekopontis, s.r.o. Ing. Pavel Obrdlík
------------------	---

PŘEDMĚT SPECIFIKACE:	Posun harmonogramu plnění
-----------------------------	---------------------------

REFERENČNÍ DOKUMENTACE:	SMLOUVA O DÍLO č. S/ŘVC/030/R/SoD/2016 (evidenční číslo SMLOUVY OBJEDNATELE), ze dne 1. 4. 2016 ve znění dodatku č. 1 ze dne 30. 6. 2016 Rozhodnutí č.j. MUPC/10310/2016/OŽP/Fe ze dne 20.06.2016, kterým MěÚ Přelouč nevydal povolení ke kácení invazních dřevin. Rozhodnutím Krajského úřadu Pardubického kraje (č.j. 62492/2016/OŽPZ/VR), kterým byla věc kácení invazních dřevin vrácena Městskému úřadu Přelouč k novému projednání.
--------------------------------	---

POPIS A ZDŮVODNĚNÍ:	Datum zjištění změny	24.11.2016
----------------------------	-----------------------------	------------

Uzavření dodatku ke smlouvě, který bude obsahovat nové termíny plnění, a to následovně:
Plnění bodu Ado 31. 12. 2017
Plnění bodu Fdo 31. 3. 2017

Potřeba posunu termínu plnění bodu A. vyplývá z potřeby objednatele, která je nad rámec níže uvedeného specifikována v zápisu z výrobního výboru ze dne 6. 10. 2016. Tento bod nebyl zatím vyčerpán, protože nedošlo k předpokládaným jednáním souvisejícím s přípravou záměru SPII a potřebě přípravy na tato jednání. Dle původního předpokladu objednatele mělo k těmto jednáním dojít do 30. 11. 2016. Lze však očekávat, že k nim dojde (a potřeba přípravy na tato jednání vyvstane) do 31. 12. 2017. Tato jednání se týkají zejména požadavku Evropské komise vyhlásit v území dotčeném záměrem SPII EVL Louky u Přelouče, není však vyloučeno, že nastane potřeba dalších jednání.

Potřeba posunu termínu plnění bodu F. je dána skutečností, že povolení ke kácení dřevin (konkrétně 25 ks trnovníku akátu a 1 ks javoru jasanolistého, které rostou v jižní části Slavíkových ostrovů v aleji podél cesty a v blízkosti bývalého koupaliště na pozemcích p. č. 1778/2, 1778/5 a 1857/47 v k.ú. Přelouč, které jsou ve vlastnictví ŘVC ČR) bylo vydáno Městským úřadem Přelouč, odborem životního prostředí, jako věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody nebylo do dnešního dne zatím vydáno. Bez tohoto povolení není možné dřeviny skácet a vzhledem k poměrně velkému rozsahu prací, které zahrnují nejen skácení 26 ks vzrostlých stromů, ale i provedení náhradních výsadeb, není možné dodržet původní termín 30. 11. 2016 daný Smlouvou o dílo č. S/ŘVC/030/R/SoD/2016. Pozdní termín vydání výše uvedeného rozhodnutí přítom nebyl zapříčiněn Zhotovitelem díla a tento nemohl průběh příslušného správního řízení ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dále nijak urychlit.

Žádost o povolení ke kácení dřevin byla podána Ředitelstvím vodních cest ČR Městskému úřadu Přelouč, odboru životního prostředí (dále jen OOP) dne 24. 03. 2016. Dle vyjádření OOP žádost obsahovala všechny náležitosti uvedené v § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. OOP rozhodnutím č.j. MUPC/10310/2016/OŽP/Fe ze dne 20.06.2016 povolení ke kácení nevydal, přičemž hlavním důvodem bylo odborné stanovisko AOPK, ve kterém AOPK kácení nedoporučila a uvedla, že ponechání předmětných jedinců nezpůsobí závažné změny přirozených ekosystémů (negativně neovlivní strukturu ani funkci), ani krajinného rázu v řešeném území. AOPK uvedla, že zdravotní stav stromů je dobrý, a proto kácení není nutné z důvodu zajištění bezpečnosti, a odstranění stromů s odůvodněním, že jsou nepůvodní dřevinou, rovněž není nutné a splnilo by svůj účel v případě, že by v místech s plošným kácením větších skupin stromů byla provedena nová výsadba geograficky původních dřevin.

Proti danému rozhodnutí podalo dne 1. 7. 2016 Ředitelství vodních cest ČR odvolání, ve kterém poukázalo mimo jiné na to, že AOPK na svých internetových stránkách zveřejňuje metodické materiály, podle kterých má být akát bezodkladně likvidován, neboť se jedná o nebezpečnou invazivní dřevinu. Dne 5. 9. 2016 byla rozhodnutím Krajského úřadu Pardubického kraje (č.j. 62492/2016/OŽPZ/VR) věc vrácena Městskému úřadu Přelouč k novému projednání. Jak je výše uvedeno, nové rozhodnutí, kterým by povolení ke kácení předmětných stromů bylo uděleno, dosud nebylo vydáno. Vzhledem k postojí AOPK není zcela jisté, kdy a v jaké podobě bude rozhodnutí Městského úřadu Přelouč vydáno. Vzhledem k tomu, že kácení je vhodné provádět pouze v mimovegetačním období, považujeme za vhodné prodloužit termín plnění tohoto bodu do 31.3.2017

ZMĚNA SMLOUVY NENÍ PODSTATNOU ZMĚNOU TJ. SPADÁ POD JEDEEN Z BODŮ A-E (nevztahuje se na ní odstavec 3 článku 40 Směrnice č.S-11/2016 o oběhu smluv a o zadávání veřejných zakázek Ředitelství vodních cest ČR) Verze 1.0

Při postupu podle bodu C a D nesmí celkový cenový nárůst související se změnami při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, přesáhnout 30 % původní hodnoty závazku.

A. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť změna: (1) by neumožnila účast jiných dodavatelů ani nemohla ovlivnit výběr dodavatele v původním řízení; (2) nemění ekonomickou rovnováhu ve prospěch dodavatele; (3) nevede k významnému rozšíření předmětu. Tato změna nemá vliv na výši ceny plnění a předmětem změny je úprava harmonogramu tak, aby byl dodržán původní plán realizace zakázky.

B. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť finanční limit změny (a souhrn všech předpokládaných změn smlouvy) nepřevyší 15 % původní hodnoty veřejné zakázky na stavební práce (10 % u ostatních zakázek). Musí být odůvodněno, že taková změna se nedala předvídat a musí být odůvodněno, že změna nemění celkovou povahu veřejné zakázky. Pozn.: limit platí pro všechny provedené změny k předmětné zakázce			
C. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť dodatečné stavební práce /služby od dodavatele původní veřejné zakázky jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele:			
a) není možná z ekonomických nebo technických důvodů - Ano není možná - odůvodnit			
b) by zadavateli způsobila značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů - Ano - odůvodnit			
c) hodnota dodatečných stavebních prací / služeb nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku - Ano. Odůvodnit Pozn.: limit platí pro všechny provedené změny k předmětné zakázce dle bodu C			
D. Nejde o podstatnou změnu závazku, neboť:			
a) potřeba změny vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat - Ano. odůvodnit			
b) nemění celkovou povahu zakázky - Ano Nemění.			
c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek (tj. víceprací) nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku- Ano odůvodnit pozn: limit platí pro všechny provedené změny k předmětné zakázce dle bodu D			
E. Za podstatnou změnu závazku se nepovažuje záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací za předpokladu, že:			
a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám - Ano - odůvodnit			
b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší - Ano - odůvodnit			
c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší - Ano - odůvodnit			
d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních prací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelným odůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací a stejné nebo vyšší kvality - Ano. Je součástí přílohy ZL			
VLIV NA CENU	ANO	NE	Časový vliv na termín dokončení díla:
Cena SoD před změnou	Dle SoD		S vlivem na termín - popsat přesně
Cena SoD po změně	Dle SoD		Plnění bodu A. bude umožněno nejen do 30.11.2016, ale až do 31.12.2017. Toto nebude mít žádný negativní vliv na přípravu záměru SPII. Dřívější plnění by nebylo efektivní.
jedná se o změnu o 0 %	0%		Plnění bodu F. bude umožněno do 31.3.2017, protože do 24.11.zatím nebylo vydáno povolení ke kácení invazních dřevin. Plnění bez tohoto povolení není legálně možné provádět.
VYJÁDRĚNÍ PROJEKTANTA:		Doplnit, může být součástí přílohy	
Nebyl sjednán.			
VYJÁDRĚNÍ TDS:		Doplnit: např. nebyl sjednán	
Nebyl sjednán.			
VYJÁDRĚNÍ ZHOTOVITELE STAVBY:		Doplnit: např. nebyl sjednán	
Nebyl sjednán.			
DALŠÍ VYJÁDRĚNÍ (PRÁVNÍ, ROZPOČTOVÉ, ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ, DOTČENÉ ORGÁNY APOD.)			
Dopnit, např. nebylo sjednáno			
VYJÁDRĚNÍ ZÁSTUPCE OBJEDNATELE :		Změna zakázky nemá vliv na její původní cenu, tímto souhlasím se změnou ceny dle tohoto změnového listu	
číslo smlouvy : S/ŘVC/030/R/SoD/2016	předpokládaný výdaj v Kč	Předpokládaný termín úhady	
týká se bodu : A	Dle SoD	bod A do 12/2017, bod F do 3/2017	
garant smlouvy: Petr Sedlák		podpis:	
vedoucí oddělení garanta smlouvy: Ing. Jiří Kotoun		podpis:	
vedoucí oddělení vnitřní správy, správce rozpočtu: Ing. Irena Honzáková		podpis:	
ředitel: Ing. Lubomír Fojtů		podpis:	