

ZMĚNOVÝ LIST	číslo ZL: 1.1
Název akce:	„Silnice II/610 Turnov – hranice Libereckého kraje (vč. mostních objektů)“
Investor:	Liberecký kraj
Zhotovitel:	AF-CITYPLAN, S.R.O.
Změnový list vystavil:	Ing. Jan Škaloud
Datum:	16.11.2016

Předmět změny

Úprava termínů ke smlouvě o dílo OLP/279/2016 ze dne 10. 9. 2015

Popis a zdůvodnění změny - tímto změnovým listem žádáme o změnu termínu k obstarání pravomocného stavebního povolení dle výše uvedené smlouvy (tj. k datu 26. 6. 2016).

Dne 23. 6. 2016 byl podepsán dodatek č. 1 ke smlouvě OLP/279/2016 ze dne 10. 9. 2015, kterým se měnil termín obstarání pravomocného stavebního povolení nejpozději do 446 dnů od podpisu původní smlouvy (tj. do 29.11.2016)

Tento termín se z objektivních důvodů neovlivnitelných zhotovitelem nepodaří splnit.

AF-CITYPLAN s.r.o. má v základním zadání naprojektovat a projednat ve stavebním řízení rekonstrukci silnice II/610 v délce cca 6,05 km. Tento úsek je v zadání rozdělen na úsek č. 1 (od hranice Libereckého kraje po křižovatku Nudvojovická v Turnově) v délce cca 5,60 km a úsek č.2 (vyřešení silnice II/610 v úseku křižovatka Nádražní a Přepeřská, včetně podjezdu pod železniční tratí) v délce cca 0,45 km.

V úseku č. 2 má AF-CITYPLAN s.r.o. navázat svojí projektovou dokumentací na územní rozhodnutí zajišťované společností PUDIS. Tuto PD si objednalo město Turnov a bohužel do této doby není pravomocné územní rozhodnutí zajištěné. Na základě toho nemůže AF Cityplan požádat o stavební povolení ani zapracovat případné změny do čístopisu dokumentace (DSP+ PDSP).

OISNM - tato potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a nemění celkovou povahu zakázky. Do tohoto problému by se dostali všichni potenciální zpracovatelé PD.

Mimo tuto překážku, existuje problém s dořešením majetkoprávních vztahů, a to s nesouhlasy vlastníků dotčených pozemků v úseku č. 1 stavby.

Uvádíme, že přes opakované urgency jednotlivých účastníků řízení (vlastníků stavbou dotčených pozemků) nedošlo k uzavření potřebných smluv. Vlastníky pozemků jsme oslovili v průběhu února až března, jako první byly již v únoru projektantem, p. Senohrábkem a p. Valou, osloveny obce. Soukromí vlastníci byli obesláni dopisem s žádostí o zaslání telefonického kontaktu a s obecnou informací, že se stavba bude týkat jejich nemovitosti. Dopisy byly rozeslány postupně od 30. března do 20. dubna 2016. Vlastníci, kteří nereagovali, byli obesláni opakovaně. Po té jsme s jednotlivými vlastníky navázali telefonický kontakt a domluvila osobní jednání. Tato potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a nemění celkovou povahu zakázky.

Nedořešené majetkoprávní vztahy jsou s následujícími vlastníky:

Svoboda Jiří Ing, Svobodová Jiřina, Přikrylová Jiřina Ing., vlastníci stavební parcely č. 17/1 v k.ú. **Svijany** – Na pozemcích vlastníka se nachází stávající autobusová zastávka. Projekt řeší její úpravu tak, aby splňovala platnou normu. Všem třem spoluvlastníkům, jednotlivě, byl odeslán dopis s obecnou informací dne 12.4.2016. Paní Přikrylová sama telefonovala dne 27.4.2016, kdy jí byl vysvětlen zásah do pozemku. Sdělila, že se musí domluvit se spoluvlastníky na termínu jednání se schůzkou na místě stavby. Dopisem dne 5.5.2016 byl odeslán návrh smlouvy s technickou dokumentací. Na jednání místě stavby dne 10.6.2016 za účasti projektanta, p. Václavíka a referentky inženýringu, pí. Tesařové si spoluvlastníci přáli vymístit zastávku mimo jejich dům. Bylo dojednáno maximálně možné posunutí zastávky o cca 3,5 m. Projektová dokumentace byla dle závěru z jednání upravena a odeslána na e-mail p. Svobodovi dne 16.6.2016. Po té si pan Svoboda znovu vyžádal jednání na místě stavby, ale z důvodu čerpání jeho dovolené až v termínu 21.7.2016. Jednání se zúčastnili všichni spoluvlastníci, projektant p. Václavík a za inženýring pí. Tesařová. Domluvila se další úprava projektové dokumentace spočívající v doplnění liniového odvodnění podél domu. Po této úpravě přislíbili spoluvlastníci podepsání smlouvy. Do projektu byly dohodnuté úpravy zapracovány a dne 26.7.2016 odeslány na e-mail p. Svobodovi. Po té, co se spoluvlastníci neozývali, byli několikrát pí. Tesařovou telefonicky urgováni. 28.7. si spoluvlastníci e-mailem vyžádali další místní šetření. Při osobní návštěvě dne 11.8.2016 byl p. Svobodou vznesen další požadavek na takovou úpravu projektové dokumentace, aby nevznikl žádný zábor pozemku a odvodnění bylo řešeno mimo prostor před domem. Projektant obratem projekt opět upravil a odeslal na e-mail p. Svobodovi. Téhož dne byl p. Svoboda dotázán, zda je projektová dokumentace v pořádku dle připomínek všech spoluvlastníků. Bylo řečeno, že se spoluvlastníci domluví a dají co nejdříve zprávu. Telefonicky byli paní Tesařovou spoluvlastníci urgováni. Dle telefonátu p. Svobodovi dne 18.8.2016 a žádosti všech spoluvlastníků se projekt vrátil do předchozí varianty, tedy s řešením odvodnění před domem. Spoluvlastníci byli opět urgováni ohledně odsouhlasení návrhu smlouvy několikrát telefonicky a dne 5.9.2016 a 15.9.2016 e-mailem. Paní Tesařová pak při osobní návštěvě dne 20.9.2016 od paní Přikrylové obdržela podepsaný návrh smlouvy s doplněnými úpravami textu smlouvy, ve kterém byly specifikovány požadavky na monitoring objektu během stavby z hlediska statiky. Pí. Tesařová odeslala dne 27.9.2016 e-mail na Krajský úřad Libereckého kraje paní Krčmářové se žádostí o schválení úpravy znění smlouvy. Text smlouvy nebyl dosud ze strany investora odsouhlasen.

OISNM – majetkoprávní oddělení odeslalo dne 10.10.2016 reakci na požadavky majitelů objektu na úpravu smlouvy s tím, že je potřeba zajistit způsob monitorování statikem a vyřešit způsob úhrady těchto nákladů. Objednatelem monitorování bude OISNM, možno uhradit z kapitoly 914 14. Pokud vznikne na základě monitoringu požadavek na nutnost zapracování změn do PD, mělo by být řešeno formou dodatku. Tato potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a nemění celkovou povahu zakázky.

Marek David, vlastník pozemku p.č. 89/16 v k.ú. **Přepere**, pozemek potřebný k realizaci rekonstrukce mostu. Pan Marek byl dopisem osloven dne 10.5.2016, bez reakce. V místě bydliště dne 7.6.2016

nezastižen, ve schránce mu byl zanechán další dopis s prosbou o kontakt. Po telefonátu dne 22.7.2016 mu byly zaslány přílohy projektové dokumentace a návrh smlouvy. Po e-mailové a telefonické urgenci dne 2.8.2016 vlastník zásadně se stavbou nesouhlasí a nepřeje si z časových důvodů osobní jednání. Situace stavby i smluvního ošetření stavby mu byla telefonicky popsána, vlastník si po té nechává čas na rozmyšlenou s tím, že pošle své stanovisko na e-mail. 24.8.2016 zaslal nesouhlas, souhlas podmiňuje návrhem finančního odškodnění ze strany investora. Telefonicky téhož dne mu bylo sděleno, že pokud nesouhlasí s obvyklou cenou 50 Kč/m², má napsat svůj požadavek za budoucí prodej pozemku. Dne 25.8.2016 byla požádána pí. Chotěborová z Krajského úřadu o pomoc s vyjednáváním. Vlastník byl opětovně urgován o sdělení požadavku na cenu pozemku. Dne 19.9.2016 vlastník přislíbil podpis smlouvy kupní s cenou 500 Kč/m² a dne 23.9.2016 odeslal návrh smlouvy o právu provést stavbu se smlouvou o smlouvě budoucí kupní. Návrh smlouvy byl po telefonické konzultaci s p. Markem odsouhlasen dne 27.9.2016 a po té odeslán Krajskému úřadu, pí. Krčmářové k odsouhlasení formulací smlouvy. Text smlouvy nebyl dosud ze strany investora odsouhlasen. Vzhledem k negativnímu postoji p. Marka ke stavbě není jasné, zda k úspěšnému podepsání smlouvy dojde.

OISNM – musí být uzavřena jiná forma smlouvy, a to smlouva o smlouvě budoucí kupní. Majetkoprávní oddělení bude vyzváno společností AF-CITYPLAN k zajištění administrace této smlouvy a její předložení ke schválení RK a ZK Libereckého kraje. Tato potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a nemění celkovou povahu zakázky.

Mráziková Zdenka – vlastník pozemku **p.č. 300/22 v k.ú. Přepere,** pozemek podél silnice, který má být využit pro stavbu chodníku (s možným budoucím využitím jako cyklostezky). Dopis s žádostí o kontakt odeslán 20.4.2016. Na osobním jednání za účasti projektantů, p. Valy a p. Senohrábka dne 12.5.2016 přislíbila podpis smlouvy. Při telefonické urgenci dne 30.5.2016 sdělila, že po poradě s rodinou se stavbou nesouhlasí. Ve spolupráci se starostou obce Přepere probíhala další telefonická komunikace, dne 7.6.2016 a dne 14.6.2016 proběhlo osobní jednání, kde se situace vysvětlila. Paní Mrázikové byl paní Tesařovou předán dne 10.8.2016 návrh smlouvy se zpracováním textu o přesazení a obnově živého plotu. Pí. Mráziková si ponechala čas na rozmyšlenou. Telefonicky ani osobně nebyla v průběhu září pí. Mráziková zastižena ani pí. Tesařovou ani panem starostou.

OISNM - na základě výše uvedeného proběhlo další jednání s panem starostou, kde byl stanoven konečný termín 30.11.2016 s tím, že pokud do tohoto termínu nedoručí k dohodě s vlastníkem, projektant zapracuje do PD úpravu silnice pouze po obrubník bez záborů. Tato potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a nemění celkovou povahu zakázky.

Plátková Vlasta, Šťastná Libuše – vlastník pozemku **p.č. 300/21 v k.ú. Přepere,** pozemek podél silnice, který má být využit pro stavbu chodníku s budoucím využitím jako cyklostezky. Při osobním jednání dne 12.5.2016 vyjádřily obavy, že pokud bude stavba realizována, zhorší se potíže s výjezdem z nemovitosti, již v současné době je výjezd obtížný. Pomoc s jednáním s vlastníky přislíbil starosta obce Přepere – zatím bez výsledku.

OISNM – na základě výše uvedeného proběhlo další jednání s panem starostou, kde byl stanoven konečný termín 30.11.2016 s tím, že pokud do tohoto termínu nedoručí k dohodě s vlastníkem, projektant zapracuje do PD úpravu silnice pouze po obrubník bez záborů. Tato potřeba vznikla

v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a nemění celkovou povahu zakázky.

Hanzl Jan – vlastník pozemku p.č. 300/23 v k.ú. Přepere, pozemek podél silnice, který má být využit pro stavbu chodníku s budoucím využitím jako cyklostezky. Dne 12.5.2016 nebyl vlastník v místě stavby zastížen. Ve schránce mu byl zanechán vzkaz, ale dle sousedů zde nebydlí, jen občas dojíždí. Osobně ho zastihl p. starosta. Podobně jako u pí. Mrázikové, Plátkové a Šťastné, vlastník nesouhlasí, bude mu znemožněno parkování před domem a zhorší se výjezd od nemovitosti. Navrhujeme úpravu silnice po obrubník bez záborů p. Mrázikové, pí. Plátkové, pí. Šťastné a p. Hanzla.

OISNM - na základě výše uvedeného proběhlo další jednání s panem starostou, kde byl stanoven konečný termín 30.11.2016 s tím, že pokud do tohoto termínu nedojde k dohodě s vlastníkem, projektant zapracuje do PD úpravu silnice pouze po obrubník bez záborů. Tato potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a nemění celkovou povahu zakázky.

Pozemek parcelní číslo 2001/2 v k. ú. Turnov, se 22 spoluvlastníky, má být využit ke stavbě chodníku podél silnice v Turnově. Město Turnov jedná se všemi spoluvlastníky o převedení jejich podílu do vlastnictví Města Turnov, jediným vlastníkem by pak bylo Město Turnov, se kterým by byla smlouva nutná ke stavebnímu řízení uzavřena. Do dnešního dne se nepodařilo se všemi spoluvlastníky úspěšně dohodu uzavřít. Pan Jiří Kysela zemřel a v současné době probíhá dědické řízení, po jehož uzavření bude znám nový spoluvlastník pozemku. Manželé Kopovi chtějí za převedení jejich podílu směnít pozemek ve vlastnictví Města Turnov, což Město Turnov nemůže akceptovat. Jednání dále probíhají.

OISNM – v současné době nelze se ze strany LK řešit, s vlastníky vstoupilo do jednání Město Turnov s tím, že se pokusí pozemek vykoupit. Město Turnov nadále jedná se všemi spoluvlastníky o převedení jejich podílu do vlastnictví Města Turnov tak, aby bylo jediným vlastníkem Město Turnov. Poté by bylo možno uzavřít smlouvu nutnou ke stavebnímu řízení. Upozorňujeme na skutečnost, že se situace zkomplikovala tím, že jeden ze spoluvlastníků zemřel a v současné době probíhá dědické řízení. Projektant navrhuje tuto v současné době patovou situaci vyřešit ukončením snížení obruby u hranice a ukončením chodníku na hraně s výše uvedeným pozemkem. Tato potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí nemohl předvídat a nemění celkovou povahu zakázky.

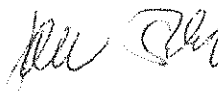
Podepsaní zmocněnci potvrzují v souladu se Smlouvou o dílo tuto změnu rozsahu díla:

Podpis zmocněnce objednatele:



Datum: 16. 11. 2016

Podpis zmocněnce zhotovitele:



Datum: 16. 11. 2016



AF-CITYPLAN s.r.o.
Magistrů 1275/13
140 00 Praha 4
IČ: 47307218
DIČ: CZ47307218