

DODATEK Č. 1 KE SMLouvĚ O DíLO

Číslo smlouvy objednatele

251/2018

podle ust. § 1901a násl. zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění

Článek I. SMLUVNÍ STRANY

1. Objednavatel:

Město Přestice

adresa:

Masarykovo nám. 107, 334 01 Přestice

IČ:

00257125

DIČ:

CZ00257125

zastoupen:

Mgr. Karlem Naxerou, starostou

2. Zhotovitel

STAWO Přestice s.r.o.

společnost vedená u Krajského soudu v Plzni, oddíl C, vložka 18230

se sídlem

Přestice, Komenského 75, PSČ 33401

IČ:

26406667

DIČ:

CZ26406667

Zastoupen:



uzavírají tento

dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo ze dne 1.6.2018

I.

1. Objednatel a zhotovitel spolu uzavřeli dne 1.6.2018 smlouvu o dílo dle ust. § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále také jen jako "smlouva o dílo").
2. S přihlédnutím k tomu, že:
 - a) Při zahájení výkopů pro plynovou přípojku zjistil zhotovitel, že samotné plynoměry nejsou umístěny ve skříní hlavního uzávěru plynu (HUP) v oplocení, ale v komoře hlavní budovy a tuto skutečnost sdělil zhotovitel objednateli na 5. kontrolním dni stavby dne 6.8.2018 a z těchto důvodů nelze provést napojení přípojky na plynové potrubí za skříní HUP a navrhnul připojení až v komoře hlavní budovy (za samostatnými plynoměry), čímž se plánovaná přípojka prodlouží o 5,0 m. Objednatel rozhodl o provedení stavebních činností dle návrhu zhotovitele a vyzval zhotovitele k nacenění těchto stavebních činností. Zhotovitel vyčíslil náklady s tím spojené, a to ve výši 11.555,-Kč + 21% DPH, **tedy 13.982,- Kč včetně DPH.** Objednatel rozhodl na základě ocenění tyto stavební činnosti provést.
 - b) Na 10. kontrolním dni stavby dne 11.9. 2018 sdělil zhotovitel objednateli, že nelze do střechy osadit projektem předpokládaný světelný tubus, neboť jeho konstrukční výška je minimálně 1,0 m, ale tloušťka střechy je v daném místě 40 – 45 cm. Zhotovitel navrhnul místo osadit střešním světlíkem namísto světelného tubusu. Objednatel rozhodl o provedení stavebních činností dle návrhu zhotovitele a vyzval zhotovitele k nacenění těchto stavebních činností. Přítomní se dohodli, že místo světelného tubusu bude do střechy osazen střešní světlík. Zhotovitel vyčíslil náklady s tím spojené, a to jako méněnáklady (realizace světlíku bude levnější oproti světelnému tubusu) a to ve výši – 3.250,-Kč + 21% DPH, **což činí – 3.933,- Kč včetně DPH** oproti původní ceně za světelný tubus.

- c) činnosti uvedené v čl. I. odst. 2 písm. a) až b) této dohody, jsou práce a činnosti, které v žádném případě, byť i jen implicitně, nevyplývají z projektové dokumentace ani z položkového rozpočtu předaného k smlouvě o dílo zhotovitelem, tedy, že nebyly součástí rozsahu díla dle původní smlouvy o dílo ze dne 1.6.2018. Současně se předpokládá a pohnutkou uzavření této dohody je též předpoklad, že činnosti a práce zhotovené nad rámec původní smlouvy uvedené v čl. I. odst. 1 této dohody, jsou činnostmi, které v souladu s čl. II. odst. 8 smlouvy o dílo byly zjištěny až při realizaci a jejich potřeba nebyla v době podpisu smlouvy známa ii.) zhotovitel je nezávinný a ani nemohl předvídat, a iii.) mají vliv na cenu díla, jakož iv.) byly zjištěny při realizaci, jakožto skutečnosti odlišné od dokumentace předané objednatelům,
- d) v souladu s ust. čl. II. odst. 8 smlouvy o dílo byla věcná náplň této dohody projednána a odsouhlasena zplnomocněnými zástupci stran, **před zhotovením prací a činností dle čl. I. odst. 2 této dohody,**
- e) činnosti a práce uvedené v čl. I. odst. 2 této dohody jsou pracemi a činnostmi, které v souladu s čl. II. odst. 8 smlouvy o dílo byly zjištěny objednatelům dodatečně, bez jeho zavinení a v průběhu prací a současně nutnost těchto prací a činností nebylo možno objektivně očekávat v době zadávacího procesu, ani v době zhotovování projektové dokumentace k zakázce, ani v době uzavření smlouvy o dílo, resp. o které objednatel doplnil předmět díla,
- f) provedení činností dle čl. I. odst. 2. písm. a) až b) této dohody neovlivňuje termín konečného provedení díla dle čl. III. odst. 2 smlouvy o dílo,
- g) změna předmětu díla provedením činností dle čl. I. odst. 2. písm. a) až b) této dohody a změna ceny díla zamýšlená touto dohodou, vyvolaná nutně potřebami předestřenými v čl. I. odst. 2 této dohody, není tzv. podstatnou změnou ve smyslu ust. § 222 zákona č. 134/2016 Sb. (dále též jako „ZozVZ“), tedy nejde o změnu, která by:
- umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním zadávacím řízení, pokud by zadávací podmínky původního zadávacího řízení odpovídaly této změně, neboť se povaha díla nikterak nemění,
 - měnila ekonomickou rovnováhu závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele, neboť se nemění povaha díla, nebo
 - vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky,
 - byla zahrnuta v původním závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku (projektové dokumentaci) a tyto činnosti jsou nezbytné a změna v osobě dodavatele není možná z ekonomických důvodů,
 - způsobila zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů,
 - hodnota dodatečných stavebních prací nepřekročí ani 50 % původní hodnoty závazku,
 - vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí mohl předvídat,
 - měnila celkovou povahu veřejné zakázky,
 - nebyla toliko záměnou jedné nebo více položek soupisu stavebních prací jednou nebo více položkami, s tím, že:
- nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám,
 - cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší,
 - materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší

strany ujednaly následující změnu některých práv a povinností z SOD, a to takto :

II.

1. Strany deklarují, že na místě provádění díla se v průběhu faktického zhotovování díla dle původní smlouvy o dílo zjistily odlišné umístění hlavních plynoměrů oproti projektové dokumentaci a nevhodnou konstrukční výšku střechy pro osazení světelného tubusu. Z těchto důvodů je za účelem řádného splnění závazku a zejména proto, aby dílo mohlo sloužit svému účelu a bylo zhotoveno *lege artis*, je nutné provést stavební činnosti nad rámec sjednaného rozsahu díla dle smlouvy o dílo a výkazu výměr smlouvy o dílo způsobem uvedeným v čl. I. odst. 2 této dohody. Dílo si tak žádá provedení činností uvedených v čl. I. odst. 2 písm. a) až b) této dohody v souladu s pokyny objednatele, aby odpovídalo postupům *lege artis* a proto, aby mohlo dílo sloužit svému účelu kdy provedení těchto prací, které rozsah díla dle smlouvy o dílo (zejména pak projektová dokumentace a původní položkový rozpočet) nepředpokládal, je co do svého položkového rozpočtového vymezení specifikováno, včetně druhu použitého materiálu, jeho položkové ceny a nutného počtu, v příloze č. 1 této dohody, respektive jedná se o změny, které si objednatel ve smlouvě o dílo vyhradil.
2. Strany v souladu s ust. čl. II. odst. 8 a 9 smlouvy o dílo ujednávají, že objednatel zaplatí zhotoviteli za práce a činnosti uvedené v čl. I. odst. 2 písm. a) až b) této dohody a v ust. čl. II. odst. 1 této dohody, které jsou rozpočtově vymezeny v položkovém rozpočtu zhotovitele uvedeném v příloze č. 1 této dohody částku ve výši **10.049,- Kč včetně 21% DPH**.
3. Strany ujednávají, že plnění uvedené v čl. II. odst. 1 této dohody je předmětem daně z přidané hodnoty, přičemž přijaté zdanitelné plnění souvisí s ekonomickou činností plátce, tj. podléhá DPH a že na veškeré stavební a montážní práce bude použito ust. § 92e zákona o DPH (režim přenesené daňové povinnosti).
4. Strany ujednávají, že plnění dle ust. čl. II. odst. 1 této dohody zaplatí objednatel zhotoviteli **v souladu s čl. V. a XI smlouvy o dílo.**
5. Strany ujednávají, že vyskytne-li se na zhotovitelem prováděném díle (dle smlouvy o dílo) či na těch částech díla, které byly prováděny faktickou činností zhotovitele dle ust. čl. II. odst. 1 této dohody jakákoliv vada, nebo vznikne-li objednateli jakékoliv právo na plnění vůči zhotoviteli, dle smlouvy o dílo, či z jejího porušení, a to do doby ujednané splatnosti dle čl. II. odst. 5 této dohody, je objednatel oprávněn tyto prostředky (plnění dle čl. II. odst. 1 této dohody) použít ke kompenzaci svých práv.
6. Strany ujednávají, že navýšení dle ust. čl. II. odst. 2 této dohody je v souhrnu pevnou částkou, tedy smluvní a neměnnou. Vyskytnou-li se další potřebné dodatečné činnosti, je povinen je zhotovitel provést v rámci již ujednané ceny díla dle čl. II. odst. 2 této dohody. Ujednává se, že v ceně dle ust. čl. II. odst. 2 této dohody je zahrnuto dodání všech jednotlivých movitých věcí (materiálů), ať již určených individuálně či druhově, provedení veškerých činností, jiných nákladů (poplatků, atp.) a prací tak, aby provedení a zhotovení díla odpovídalo plně výsledku určenému smlouvou o dílo a touto dohodou, zejména aby díla bylo možno zcela bezvadně použít k účelu obvyklému a dále, aby dílo plně odpovídalo příslušným zákonným předpisům a technickým normám (ČSN a EN).

III.

1. Smluvní strany uvádějí, že ostatní práva a povinnosti, vyjma výše uvedených, konstituované smlouvou o dílo nejsou touto dohodou nikterak dotčena.
2. Strany deklarují své srozumění s tím, že objednatel jako veřejný zadavatel je povinen vyhotovit o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních prací, které jsou takto nahrazovány ve smyslu ust. § 222 ZoZvZ.

3. Strany deklarují, že objednatel jako veřejný zadavatel povinen do 30 dnů od změny závazku odeslat oznámení o změně závazku k uveřejnění způsobem podle § 212 ZoZVZ.
4. Tato dohoda byla schválena rozhodnutím Rady města Přestice č. I/64/2018, ze dne 03.12.2018. Město se zavazuje zveřejnit tuto dohodu v Registru smluv dle zvláštního zákona.
5. Tato dohoda jest sepsána v rozsahu pěti stran, ve třech vyhotoveních. Strany prohlašují, že tato dohoda byla uzavřena po vzájemném projednání, svobodně, vážně, je pro všechny strany srozumitelná, je prostá omylu a dále též, že smlouva byla uzavřena nikoli v tísní, v nezkušenosti kterékoli strany, rozrušenosti či rozumové slabosti, nikoliv lehkomylně a plnění z této smlouvy plynoucí nejsou ve vzájemném nepoměru. Strany výslovně deklarují, že ani jedna z nich se nepovažuje v právním vztahu za slabší a obě měly možnost dostatečně dlouho hodnotit návrh této úpravy, a to i se zvoleným odborníkem. Na důkaz shora uvedeného připojují osoby oprávněné jednat za strany, v souladu s ust. § 561 odst. 1 Obč.Z. své vlastnoruční signatury.

V Přesticích dne 03.12.2018

V Přesticích dne 03.12.2018.

.....
Město Přestice
zastoupené starostou
Mgr. Karlem Naxerou
objednatel

.....
STAWO Přestice s.r.o.

zhotovitel

Příloha č. 1: Krycí list kalkulace – změnový list č. 1