

*Níže uvedeného roku, měsíce a dne*

**Zařízení služeb pro Ministerstvo vnitra, státní příspěvková organizace,**  
IČ 67779999,  
se sídlem Praha 10, Přípotoční 300/12, 101 01,  
zast. Mgr. Romanem Švejdou, DiS. – ředitelem

(dále jen objednatel)

a

**TIMA, spol. s r.o. – obchodně výrobní služby,**  
IČ 40523284, se sídlem Vančurova 477/9, 360 17 Karlovy Vary,  
zast. Ing. Lubošem Zýkou – jednatelem společnosti

(dále jen zhotovitel)

*uzavřely tuto*

***dohodu o narovnání  
v následujícím znění:***

**I.**

**Základní ustanovení – popis relevantních skutečností**

1. Strany této dohody uzavřely dne 29.11.2016 smlouvu o dílo č. ZSM-96-93/OVZ-2016, na základě které zhotovitel realizoval pro objednatele zakázku „Modernizace části areálu LD Tosca“, a to v rozsahu, jak je specifikován zejména čl. 3 smlouvy o dílo ve znění dodatků č. 1 až 4 včetně příloh. Termín pro dokončení díla byl mezi stranami dohody sjednán na základě dodatku č. 2 ze dne 6.10.2017 do termínu 25.1.2018.

2. Strany dohody shodně prohlašují, že dílo v rozsahu dle odst. 1. tohoto článku dohody bylo zhotovitelem objednateli předáno dne 28.2.2018, a to na základě protokolu o předání a převzetí díla z téhož dne, když tento protokol obsahuje identifikaci vad a nedodělků, ohledně kterých se strany dohody dohodly na jejich odstranění ve sjednaných termínech.

3. Dopisem ze dne 11.10.2017 uplatnil objednatel prostřednictvím svého právního zástupce vůči zhotoviteli nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 200.000,-Kč, kdy tento nárok na zaplacení smluvní pokuty podle tvrzení objednatele vznikl tak, že ze strany zhotovitele měly být porušeny ujednání smlouvy o dílo dle odst. 1 tohoto článku dohody, a to

- povinnost zhotovitele podle odst. 13.2. smlouvy o dílo, kdy obsah smlouvy, včetně všech jejích příloh zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, obsah veškerých dokumentů vyhotovených na základě této smlouvy o dílo nebo v souvislosti s ní, obsah veškerých jednání týkajících se smlouvy o dílo, a dále vždy veškeré informace představující obchodní tajemství a informace, které se týkají této smlouvy o dílo a jejího plnění (zejména informace o cenách), anebo informace pro nakládání, s nimiž je stanoven právními předpisy zvláštní režim utajení, jsou ujednány jako informace důvěrné, ohledně kterých je zhotovitel povinen zachovávat mlčenlivost,

- povinnost zhotovitele podle odst. 13.8. smlouvy o dílo, kdy je zhotovitel oprávněn uvádět dílo jako svoji referenční zakázku při jakékoliv prezentaci své podnikatelské činnosti pouze na základě předchozího písemného souhlasu objednatele a pouze ve formě a rozsahu v takovém souhlasu uvedených,

když podle názoru objednatele zhotovitel měl údajně na svých webových stránkách bez souhlasu objednatele uvádět plnění dle smlouvy o dílo jako svou referenční zakázku, čímž mělo dojít zároveň k porušení obou shora uvedených smluvních povinností, tj. povinností zachovávat mlčenlivost a povinnosti nezveřejňovat jakékoliv reference bez souhlasu objednatele.

4. Dopisem ze dne 19.6.2018 uplatnil objednatel vůči zhotoviteli nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 1.761.352,59,-Kč, když nárok má podle názoru objednatele spočívat v porušení povinnosti zhotovitele předat sjednané dílo dle smlouvy o dílo dle odst. 1. tohoto článku dohody objednateli ve sjednaném termínu, když prodlení s předáním díla trvalo podle objednatele 33 dnů (doba mezi sjednaným termínem pro dokončení díla dne 25.1.2018 a termínem skutečného předání díla dne 28.2.2018), když podle odst. 15.1. smlouvy o dílo byla pro tento případ prodlení sjednána smluvní pokuta ve výši 0,1% z ceny díla bez DPH za každý den prodlení.

Ve stejném dopisu uplatnil objednatel vůči zhotoviteli i nárok na zaplacení smluvní pokuty ve výši 15.000,-Kč, a to z titulu dle odst. 15.2. smlouvy o dílo, tj. neodstranění nedodělků ve sjednaném termínu, kdy doba prodlení činila 3 dny (od sjednaného termínu odstranění dne 3.4.2018 do skutečného termínu odstranění dne 6.4.2018) a znovu uplatnil vůči zhotoviteli nárok na zaplacení smluvní pokuty dle odst. 3. tohoto článku dohody.

Smluvní pokuty tak byly vůči zhotoviteli uplatněny objednatelem v celkové výši 1.976.352,59,-Kč, a to fakturou objednatele č. 1660160/2018 se splatností do 20.7.2018. Tuto fakturu následně objednatel započel vůči fakturám zhotovitele č. 180239, 180240, 180241 a 180274 na zaplacení části ceny díla v celkové výši 1.976.352,59,-Kč, a to jednostranným započtením ze dne 20.6.2018.

## II. Sporné nároky

1. Zhotovitel výše specifikované nároky uplatněné objednatelem rozporoval, a to dopisy zaslánymi objednateli dne 3.7.2017 a 8.10.2017, ve kterých odůvodňuje svůj nesouhlas s tvrzenými nároky objednatele takto:

a) zhotovitel popírá, že by na svých internetových stránkách zveřejnil jakékoliv informace z obsahu smlouvy či dalších dokumentů, které by byly považovány podle smlouvy o dílo za důvěrné, když uzavřená smlouva o dílo s přílohami a dodatky byla a je zcela bez omezení uveřejněna na několika místech na internetu (portál veřejných zakázek, registr smluv apod.), tj. je i sporné, zda-li vůbec nějaké informace bylo možné považovat za důvěrné. Předmětná zakázka nikde na webových stránkách zhotovitele nebyla ani uváděna jako tzv. referenční zakázka, tj. bez souhlasu objednatele a v obvyklém rozsahu používaném u referenčních zakázek, objednatel navíc nedisponuje relevantními důkazy (např. printscreeny webových stránek zhotovitele);



b) v průběhu realizace díla byly zhotovitelem zjištěny zásadní nedostatky v dokumentaci, podle které dílo bylo realizováno a tvořila specifikaci díla, a to v návaznosti na předem objektivně nepředvídatelné vlastnosti místa realizace díla, pro které dílo nemohlo být realizováno v původně sjednaném rozsahu podle sjednané dokumentace, kdy objednatel řešil změnu specifikace díla (zejména změnu založení přístavby objektu a založení výtahové šachty včetně konstrukčního řešení výtahové šachty) a musel dále zajistit veřejnoprávní rozhodnutí umožňující realizaci zakázky ve změněném rozsahu, kdy řízení o vydání tohoto veřejnoprávního rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením bylo zahájeno dne 6.2.2018 ( tj. po termínu dokončení díla dle dodatku č.2 Smlouvy o dílo) a právní moci rozhodnutí nabylo dne 9.4.2018 (viz rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru správy majetku, ze dne 19.3.2018 čj. MV-62246-20/OSM-2016); zároveň byly ze strany objednatele požadovány další změny díla oproti sjednané dokumentaci, jejichž realizace si vyžádala delší dobu oproti plánové době realizace zakázky (např. změna polohy VZT potrubí, realizace prosklené požární stěny, zvětšení otvorů a požárních dveří, doplnění kouřových čidel a požárních dveří, změna polohy místnosti UPS, nový rozsah fasád, změna střechy a technického provedení střechy apod.).

c) dodatek č. 4 ke smlouvě o dílo, který měnil a doplňoval plnění zhotovitele, byl uzavřen mezi stranami až dne 24.1.2018, a to zejména z důvodu nutnosti dodržení administrativních povinností a procesů na straně objednatele, kdy bylo objektivně nemožné následně ( po podpisu tohoto dodatku oběma stranami) zrealizovat dohodnuté práce a dodávky ve sjednaném termínu dokončení, tj. do 25.1.2018, když podle názoru zhotovitele přiměřená lhůta pro realizace dodatkem změněných či nově dojednaných prací a dodávek byla minimálně 30 dní od uzavření dodatku;

2. V rámci vzájemných vztahů jsou proto sporné mezi účastníky dohody níže uvedené skutečnosti:

- a) zda-li objednateli vznikl nárok na zaplacení smluvních pokut (kterékoliv z nich) z důvodů dle čl. I odst. 3 a 4 této dohody, a pokud ano, tak v jaké výši,
- b) zda-li objednatel platně započel svůj nárok na zaplacení smluvních pokut dle čl. I odst. 3 a 4 této dohody vůči fakturám zhotovitele na zaplacení části ceny díla dle čl. I odst. 4 této dohody, a pokud ano, tak v jaké výši.

(vše dále jen „předmět dohody“).

### III. Způsob narovnání

1. Strany této dohody si sjednávají níže uvedený způsob narovnání vzájemných práv a povinností s tím, že vzájemná práva a povinnosti vyplývající pro strany z „předmětu dohody“ nahrazují níže uvedeným způsobem:

- a) strany dohody považují vzhledem k okolnostem případu (a existenci příčin prodlení s předáním díla i na straně objednatele a v důsledku prodlení i jiných subjektů, jejichž vyjádření/stanovisko bylo nutným předpokladem pro plnění díla) za přiměřenou a odpovídající smluvní pokutu ve výši 922.363,46-Kč,
- b) s ohledem na ujednání dle písm. a) tohoto článku považují strany za platné započtení vzájemných nároků dle čl. I odst. 4 této dohody jen co do částky 922.363,46 Kč s tím, že co do částky 1.053.989,13 Kč (přesahující platné započtení podle této dohody) se objednatel zavazuje tuto částku ve výši 1.053.989,13 Kč jako část sjednané ceny díla

zhotoviteli zaplatit, a to nejpozději do 28.2.2019. Tento termín je nejbližší možný s ohledem na skutečnost, že objednateli je hrazena cena díla z programového financování a potřebuje na provedení nezbytných úkonů přiměřený čas,

- c) po zaplacení částky 1.053.989,13 Kč dle písm. b) tohoto článku objednatelem zhotoviteli si budou strany dohody vzájemně vyrovnány, pokud jde o „předmět dohody“, považují „předmět dohody“ za zcela vyřešený a nemají vůči sobě žádná další vzájemná práva či povinnosti související s „předmětem dohody“;
- d) ostatní práva a povinnosti ze smlouvy o dílo dle čl. I. odst. 1 této dohody (mimo rámec „předmětu dohody“) zůstávají touto dohodou nedotčena.

#### IV.

#### Závěrečná ustanovení

1. Dohoda nabývá platnosti dnem jejího uzavření a účinnosti nejdříve dnem jejího zveřejnění v registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, přičemž zveřejnění zajistí objednatel.

2. Tuto dohodu lze měnit jen písemnou dohodou obou smluvních stran.

3. Tato dohoda je vyhotovena ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každá ze stran obdrží po dvou vyhotovení.

4. Strany dohody prohlašují, že jejich vůle je svobodná a vážná, obsah této dohody považují za určitý a srozumitelný, nesjednaný v tísní za nápadně nevýhodných podmínek, což potvrzují podpisem této dohody.

5. Stane-li se některé ustanovení této dohody neplatným, neúčinným nebo nevykonatelným, nemá to vliv na platnost, účinnost a vykonatelnost ustanovení ostatních. Pro takový případ se smluvní strany zavazují, že bez zbytečného odkladu po dni, kdy taková okolnost vyjde najevo, takové ustanovení nahradí ustanovením novým, platným, účinným a vykonatelným, které bude nejvíce odpovídat smyslu původního ustanovení dohody.

