**Dodatek č. 3 ke smlouvě 47/2018/OVV**

**o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřený podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje)**

**Smluvní strany:**

1. Poskytovatel: **Česká republika - Ministerstvo kultury - organizační složka státu**

 Adresa: Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

 IČ: 00023671

 Zastoupený: doc. Mgr. Antonínem Staňkem, Ph.D., ministrem kultury

 (dále jen „poskytovatel“)

2. Příjemce: **ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, z.ú.**

 Právní forma: zapsaný ústav

 Adresa: Moravská 758/95, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

 IČ: 28614950

 Zastoupený: doc. Ing. Luborem Hruškou, Ph.D., ředitelem

 (dále jen „příjemce-koordinátor“)

3. Příjemce: **Ostravská univerzita**

 Právní forma: veřejná vysoká škola

 Adresa: Dvořákova 7, 701 03 Ostrava

 IČ: 61988987

 Zastoupený: prof. MUDr. Janem Latou, CSc., rektorem

 (dále jen „příjemce“)

4. Příjemce: **Slezské zemské muzeum**

 Právní forma: státní příspěvková organizace

 Adresa: Nádražní okruh 31, 746 01 Opava

 IČ: 00100595

 Zastoupený: Mgr. Janou Horákovou, ředitelkou

 (dále jen „příjemce“)

**Čl. I.**

Smluvní strany uzavřely smlouvu č. 47/2018/OVV (dále jen smlouva), jejímž předmětem je poskytnutí účelové podpory z Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI II) – kód programu DG - formou dotace z výdajů státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků (zákon o podpoře výzkumu a vývoje) (dále jen „podpora“) příjemci na řešení projektu **„VELKÝ HISTORICKÝ ATLAS ČESKÉHO SLEZSKA - Identita, kultura a společnost českého Slezska v procesu modernizace s dopadem na kulturní krajinu“** identifikační kód projektu: **DG18P02OVV047** (dále jen projekt).

**Čl. II.**

Smluvní strany se dohodly na změně smlouvy o poskytnutí účelové podpory č. 47/2018 OVV, Článek 1 Předmět smlouvy, bod 5. a Článek 4.

Článek 1

Předmět smlouvy

**Původní znění:**

5. Předpokládanými výsledky projektu za dobu řešení projektu jsou:

| předpokládané výsledky projektu | počet |
| --- | --- |
| Hlavní výsledky |
| Fuzit - užitný vzor |  |
| Fprum - průmyslový vzor |  |
| Gprot – prototyp |  |
| Gfunk - funkční vzorek |  |
| Nmet - certifikovaná metodika |  |
| Npam - památkový postup |  |
| Nmap - specializovaná mapa s odborným obsahem | 1 |
| P – patent |  |
| - "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska |  |
| - český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy |  |
| - ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu |  |
| R – software | 1 |
| Zpolop - poloprovoz  |  |
| Ztech - ověřená technologie |  |
| Hleg - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem  |  |
| Hneleg - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele |  |
| E - uspořádání výstavy - specifický výsledek programu NAKI II | 3 |
| Vedlejší výsledky |
| A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty |  |
| B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám) | 4  |
| C - kapitola v odborné knize |  |
| D - článek ve sborníku (z konference) |  |
| J - recenzovaný odborný článek | 5 |
| M - uspořádání konference |  |
| W - uspořádání workshopu | 3 |

**se ruší a nově nahrazuje**

**Nové znění:**

5. Předpokládanými výsledky projektu za dobu řešení projektu jsou:

| předpokládané výsledky projektu | počet |
| --- | --- |
| Hlavní výsledky |
| Fuzit - užitný vzor |  |
| Fprum - průmyslový vzor |  |
| Gprot – prototyp |  |
| Gfunk - funkční vzorek |  |
| Nmet - certifikovaná metodika |  |
| Npam - památkový postup |  |
| Nmap - specializovaná mapa s odborným obsahem | 1 |
| P – patent |  |
| - "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska |  |
| - český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy |  |
| - ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu |  |
| R – software | 1 |
| Zpolop - poloprovoz  |  |
| Ztech - ověřená technologie |  |
| Hleg - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem  |  |
| Hneleg - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele |  |
| **Ekrit - uspořádání výstavy s kritickým katalogem** | 3 |
| Vedlejší výsledky |
| A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty |  |
| B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám) | 4  |
| C - kapitola v odborné knize |  |
| D - článek ve sborníku (z konference) |  |
| J - recenzovaný odborný článek | 5 |
| M - uspořádání konference |  |
| W - uspořádání workshopu | 3 |

**Zdůvodnění:**

Promítnutí nově definovaných druhů výsledků výzkumu, vývoje a inovací schválených usnesením vlády č. 837 ze dne 29. 11. 2017 s platností od 1. 1. 2018 do textu smlouvy.

Smluvní strany se dohodly, že článek 4 – Zprávy a doklady o nákladech smlouvy o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřené podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) se vypouští a nově nahrazuje textem, který zní:

Článek 4

**Zprávy o řešení projektu a výkazy o nákladech a výdajích**

**1.** Zprávy o řešení projektu a výkazy skutečného čerpání účelové podpory za příslušný rok řešení projektu, které podle této smlouvy příjemce předkládá poskytovateli, se předkládají v jednom vyhotovení, nestanoví-li poskytovatel jiný počet. Způsob a formát doručení jsou stanoveny poskytovatelem příjemci nejpozději do 31. října příslušného roku podpory.

**2.** Příjemce je povinen provést zúčtování poskytnuté dotace (tj. účelové podpory z programu NAKI II) za předchozí kalendářní rok a poskytovatel je povinen provést monitoring čerpání této poskytnuté podpory. Příjemce předloží poskytovateli výkazy a tabulky skutečného čerpání účelové podpory za příslušný rok řešení projektu takto:

**K 25. lednu roku následujícího po poskytnutí účelové podpory budou předloženy**:

* výkaz skutečného čerpání osobních nákladů a výdajů – prostředky na platy zaměstnanců,
* výkaz skutečného čerpání osobních nákladů a výdajů – prostředky na ostatní osobní náklady (OON) a dále autorské honoráře a stipendia, pokud jsou projektem plánovány,
* výkaz skutečného čerpání věcných nákladů a výdajů za období 1. ledna - 31. prosince (v prvém roce řešení za období od zahájení řešení projektu do 31. prosince) roku poskytnutí účelové podpory.
* tabulky čerpání rozpočtu členěné podle subjektivity příjemce
* zdůvodnění nedočerpaných prostředků podpory za příslušný rok, které budou předmětem vypořádání se státním rozpočtem.

**Vzorové výkazy a tabulky podle písm. a) - e) předá poskytovatel příjemci nejpozději do 31. října příslušného roku podpory.**

Výkazy a tabulky musí být autorizovány osobou kompetentní za vyúčtování projektu či jeho části ve společných projektech typu D/K.

Příjemce je povinen o tomto postupu informovat řešitele příjemce (GP), odpovědnou osobu ekonomického úseku příjemce, koordinátora/administrátora projektu na straně příjemce, je-li určen.

Dotace bude zúčtována ve vazbě na jednotlivé položky schváleného rozpočtu projektu nebo na základě písemné žádosti příjemce a po písemném souhlasu poskytovatele upraveného rozpočtu projektu dodatkem smlouvy.

**Vzájemné zápočty přečerpaných a nedočerpaných nákladových položek** při dodržení celkové výše poskytnuté neinvestiční/investiční podpory **jsou vyloučeny** a vyúčtování se provádí na jednotlivé řádky rozpočtu projektu označené A1-E dle posledního znění smlouvy a jejích příloh.

**Osobní náklady nebo výdaje**

U osobních nákladů na platy (položky rozpočtu A1), ostatních osobních nákladů (položky rozpočtu A2), autorských honorářů (položky rozpočtu A3) a stipendií (položky rozpočtu A4) budou výkazy skutečného čerpání vedeny jmenovitě tak, aby bylo možné ztotožnit výdaj s osobou uvedenou v projektu, který je součástí smlouvy o poskytnutí účelové podpory v platném znění. Pokud jsou osoby podílející se na řešení projektu vedeny popisem činností (účetní, administrátor), pak u jména osoby bude její činnost popsána identicky jako v projektu.

U povinných zákonných odvodů (rozpočtová položka A5) a přídělu do fondu kulturních a sociálních potřeb - FKSP (rozpočtová položka A6) se jejich skutečné čerpání uvádí jako sumární objem do tabulky čerpání rozpočtu členěné podle subjektivity příjemce.

**Věcné náklady nebo výdaje**

U nákladů na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku (položky rozpočtu B1-B2)

bude výkaz obsahovat specifikaci položek, jejichž text odpovídá komentáři tohoto druhu výdaje dle projektu, který je součástí smlouvy o poskytnutí účelové podpory, v platném znění.

U nákladů na pořízení drobného hmotného a drobného nehmotného majetku (položky rozpočtu B3 - B4)

U přímých neinvestičních nákladů - provoz majetku zakoupeného mimo projekt (položky rozpočtu C1)

U přímých neinvestičních nákladů - materiál (položky rozpočtu C2)

U přímých neinvestičních nákladů - cestovné (položky rozpočtu C3)

U přímých neinvestičních nákladů - zveřejňování výsledků (položky rozpočtu C4)

U nákladů nebo výdajů na služby (položky rozpočtu D)

U doplňkových (režijních) nákladů nebo výdajů (položky rozpočtu E)

bude výkaz v příslušné skupině (B/C/D/E) obsahovat specifikaci položek, jejichž text odpovídá komentáři tohoto druhu nákladu nebo výdaje dle projektu, který je součástí smlouvy/rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory, v platném znění.

Ve výkazech skutečného čerpání poskytnuté účelové podpory budou příslušné položky rozpočtu projektu chronologicky seřazeny.

**2a.** Příjemce nepředkládá společně s podklady dle bodu 2 kopie účetních dokladů.

V případě pochybností na straně poskytovatele o správnosti obsahu předložených podkladů dle bodu 2, písm. a) - e) je povinností příjemce podat vysvětlení, opravu výkazu nebo tabulky nebo na výzvu poskytovatele doložit kopii účetního dokladu k dané položce tak, aby poskytovatel mohl potvrdit použití podpory na daný účel, či použití podpory neuznat, a tím stanovit budoucí povinnost vrácení prostředků do státního rozpočtu.

**2b**. Postup dle bodu 2a. nemění právo poskytovatele provést veřejnosprávní kontrolu na místě, kde si kontrolní skupina vyžádá účetní doklady přímo a tyto ověří s reportovanými údaji poskytovateli dle bodu 2.

**3.** Ta část účelové podpory, která ke dni 31. prosince příslušného roku podpory nebyla příjemcem na stanovený účel použita, bude poskytovateli vrácena s výjimkou příjemce, který je:

* veřejnou výzkumnou institucí, jež může v souladu s § 26 odst. 2 zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, v platném znění, převést prostředky v objemu do 5% poskytnuté roční podpory do fondu účelově určených prostředků k účelnému využití v následném období řešení projektu,
* veřejnou vysokou školou, jež může v souladu s § 18 odst. 9 až 11 zákona 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění převést prostředky v objemu do 5% poskytnuté roční podpory do fondu účelově určených prostředků k účelnému využití v následném období řešení projektu,
* státní příspěvkovou organizací zřizovanou poskytovatelem (SPO MK) u níž je přípustné ponechání k  31. prosinci příslušného roku podpory objektivně nevyužitelných prostředků poskytnuté podpory na účtu dlouhodobých záloh na straně SPO MK a jejich využití ke stejném účelu popsanému v projektu roce následujícím. Podmínkou tohoto postupu je, že výše, konkrétní účel, určení rozpočtové položky uznaných nákladů v projektu a řádné zdůvodnění nedočerpání bude poskytovateli nejpozději k 31. říjnu příslušného roku podpory písemně sděleno, a ten s tímto postupem vysloví písemně souhlas. Uvedený postup není přípustný u nedočerpaných nákladů a výdajů na platy a ostatní osobní náklady, jejichž čerpání se promítá do čerpání mzdových limitů jakožto závazného (průřezového) rozpočtového ukazatele pro daný rok podpory. Uvedený postup není přípustný u realizovaných nákladů a výdajů dle projektu (např. pořízení komodity, služby, čerpání cestovného) v nižším objemu, nežli byl plán uznaných nákladů uvedený v projektu v platném znění. Není-li účelné a hospodárné jejich využití pro projekt, budou na účtu dlouhodobých záloh vedeny jako vratky do doby vypořádání se státním rozpočtem.

**4. Nevyužité prostředky lze v průběhu příslušného roku podpory vrátit na účet poskytovatele**, ze kterého byly prostředky uvolněny, a to pouze na základě uzavřeného dodatku této smlouvy o snížení uznaných nákladů projektu a poskytnuté účelové podpory o nečerpané prostředky.

**Příjemcem k 31. prosinci účelně nevyužité a nevyčerpané prostředky poskytnuté podpory ke schváleným uznaným nákladům projektu za daný rok řešení projektu (vratky) podléhají vypořádání se státním rozpočtem v termínech stanovených vyhláškou MF č. 367/2015 Sb**., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání), v platném znění. **S účinností od 1. ledna 2018 se finanční vypořádání provede k 31. prosinci roku, v němž byl projekt ukončen, a to tak, že nevyčerpané prostředky poskytnuté podpory za celou dobu řešení budou odvedeny na depozitní účet poskytovatele č. 6015‑3424001/0710 s var. symbolem platby 472018 v termínu stanoveném poskytovatelem** (obvykle do 15. února roku následujícího po ukončení řešení a podpory projektu).

**5.** Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce poskytovateli souhrnnou písemnou roční periodickou (průběžnou) zprávu o řešení projektu, plnění cílů projektu, dosažených a uplatněných výsledcích včetně těchto výsledků do 15. 11. za uplynulé období. Zpráva a předložené uplatněné výsledky budou podrobeny kontrole – hodnocení poskytovatele.

**6.** Nestanoví-li poskytovatel jinak, předloží příjemce poskytovateli závěrečnou zprávu o realizaci projektu a všech dosažených uplatněných výsledcích projektu za celou dobu řešení do 30. 1. 2022.

**7.** Bude-li řešení projektu ukončeno před termínem 31. 12. 2021, platí ustanovení o závěrečné zprávě, příslušných výkazech čerpání pro období do termínu předčasného zastavení projektu dle ustanovení části A- provedení projektu článku 8, přílohy č. 3 této smlouvy.“

**Zdůvodnění změny:**

V rámci zjednodušení administrativy na straně příjemců i poskytovatele se od r. 2018 upouští od povinnosti příjemce podpory předkládat společně s výkazy skutečného čerpání kopie účetních dokladů tak, jak byly dosud uvedeny v čl. 4 smlouvy. V souvislosti s tím poskytovatel v bodu 2. nově stanovil výčtem druhy dokladů o čerpání poskytnuté podpory, které je příjemce povinen předkládat, a nový (pozdější) termín pro jejich předložení. Nově bylo doplněno ustanovení 3. odrážky v bodě 3. pro státní příspěvkové organizace zřizované Ministerstvem kultury, které k účelu využití nečerpaných prostředků podpory využívaly v důvodných případech institut nároků z nespotřebovaných výdajů poskytovatele (NNV). S ohledem na změny v náhledu na NNV ze strany Rady pro výzkum, vývoj a inovace od r. 2018 a povinnosti stanovené poskytovatelům podpory tyto zdroje minimalizovat, poskytovatel stanovil pro jím zřizované výzkumné organizace, jež mají právní formu státní příspěvkové organizace, mechanismus, kterým lze v odůvodněných případech prostředky ponechat příjemci k využití v návazném období řešení projektu k témuž účelu.

**Dodatek, změny v Příloze č. 3**

Smluvní strany se dohodly, že článek 2 odst. 1 písm. d) - Řízení (provádění) projektu Přílohy č. 3 – Všeobecné podmínky smlouvy o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřené podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) se vypouští a nově nahrazuje textem, který zní:

**1.** Příjemce/příjemce-koordinátor:

d) předává poskytovateli:

 - výkazy a tabulky skutečného čerpání osobních a věcných nákladů sestavené dle článku 4 smlouvy/rozhodnutí a článku 5 této přílohy,

 - průběžné zprávy o postupu řešení projektu, závěrečnou zprávu, zprávy zahrnují ověřené údaje o vynaložených nákladech dle článku 4 smlouvy/rozhodnutí a článku 5 této přílohy,

 - uplatněné výsledky projektu k hodnocení poskytovatele,

 - plán na uplatnění výsledků,

Smluvní strany se dohodly, že v článku 5 Předkládání podkladů o projektu v části B. Prokazování nákladů, se odst. 1 Přílohy č. 3 – Všeobecné podmínky smlouvy o poskytnutí účelové podpory výzkumu a vývoje na řešení programového projektu uzavřené podle § 9 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) se vypouští a nově nahrazuje textem, který zní:

1. Příjemce provede zúčtování účelové podpory v termínech stanovených v článku 4 smlouvy/rozhodnutí a předloží poskytovateli výkaz skutečného čerpání osobních nákladů, věcných nákladů a tabulky čerpání rozpočtu členěné podle subjektivity příjemce, popř. zdůvodnění nedočerpaných prostředků dle smlouvy/rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory v platném znění.

**Zdůvodnění:**

V rámci zjednodušení administrativy na straně příjemců i poskytovatele se od r. 2018 upouští od povinnosti příjemce podpory předkládat společně s výkazy skutečného čerpání kopie účetních dokladů, tak jak byly dosud i uvedeny v čl. 4 smlouvy.

**Čl. III.**

Smluvní strany se dohodly na změně smlouvy o poskytnutí účelové podpory č. 47/2018/OVV, Příloha I – Přihláška projektu, kapitola B. III. Základní informace o řešiteli a řešitelském týmu kapitola, P4 Údaje o ostatních řešitelích příjemce, kapitola B.IV. Popis projektu, bod 5. Specifikovat výsledky projektu.

B.III. Základní informace o řešiteli a řešitelském týmu

**se nově doplňuje o:**

**Příjmení, jméno včetně akademických a vědeckých titulů účastníka řešení projektu:**

|  |
| --- |
| **doc. Mgr. Jiří Brňovják, Ph.D.** |

**2. Vymezení jeho role v řešitelském týmu (např. vedoucí týmu, vedoucí etapy apod.):**

|  |
| --- |
| vědecký pracovník se zaměřením na oblast ekonomického vývoje českého Slezska a na oblast kulturně-historický kontext českého Slezska |

**3. Dosavadní výzkumná činnost (období, zaměstnavatel), stručný popis výzkumné činnosti s uvedením identifikačních kódů výzkumných programových projektů, grantových projektů či výzkumných záměrů, jichž se řešitel zúčastnil v jakékoliv roli:**

|  |
| --- |
| * GAP405/11/1450 Nobilitační politika habsburských panovníků v českých zemích v 18. století / 2011–2013 / FF OU
* SGS11/FF/2017-2018 Hospodářské a sociální dějiny vybraných lokalit Moravy a Slezska v 18. - 20. století / 2017–2018 / FF OU
* GA13-28086S Historický proces modernizace (na příkladu Rakouského Slezska) / 2013 – 2017/ FF OU
* FRVŠ 1412/G5 Nobilitační politika Karla IV. v zemích Koruny české 1712-1740 / 2011–2013 / FF OU
* *Zde, prosím, uveďte max. 10 nejvýznamnějších uplatněných výsledků*
1. *„Aus Böheimischer Königlicher Macht und Vollkommenheit“: Wandlungen der Adelstitulatur in den böhmischen Standeserhöhungen und bei der Aufnahme in die Stände in der Zeit der Herrschaft der Habsburgerdynastie.*Bohemia. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der böhmischen Länder, roč. 55, 2015, č. 1, s. 96-137.
2. Brňovják, Jiří: *Vztah regionu a center na příkladu osudů a kariér šlechty Horního Slezska v 15.-20. století. Vstupní zamyšlení nad základními pojmy*. In: Brňovják, J. - Gojniczek, W. - Zářický, A. a kol.: Šlechtic v Horním Slezsku / Szlachcic na Górnym Śląsku. Vztah regionu a center na příkladu osudů a kariér šlechty Horního Slezska (15.-20. století) / Relacje między regionem i centrum w losach i karierach szlachty na Górnym Śląsku (XV-XX wiek). Ostravská univerzita v Ostravě - Uniwersytet Śląski w Katowicach : Ostrava - Katowice 2011, s. 17-34
3. *Hrabata Taaffové (z Carlingfordu): Irské stopy v historické topografii Těšínska.* Těšínsko. Vlastivědný časopis 55, 2012, č. 4, s. 1-14
4. *Hrabě - kníže - vévoda: Titulární vzestup Alexandra Josefa Sułkowského, držitele bílského panství*. Slezský sborník, roč. 113, 2015, č. 1, s. 23-46
5. *Na prahu industrializace, 1763-1828*. In: Przybylová, Blažena a kol.: Ostrava. Historie, kultura, lidé. Dějiny moravských a slezských měst. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2013, s. 145-170. ISBN 978-80-7422-240-5
6. *Stopy polské šlechty mezi pozemkovými vlastníky v rakouském Slezsku (rody Sułkowski, Renard, Klobassa-Zrencki, Potocki).* In: Czajkowski, Krzysztof - Zářický, Aleš (red.): In: Śladami Polaków na czeskim/austriackim Śląsku // Stopami Poláků v českém/rakouském Slezsku. Częstochowa, Fundacja „Silva Rerum Polonarum“, 2016, s. 211-234. Silva Rerum Polonarum/Bohemica 1. ISBN 978-83-945669-0-6
7. *Stopy polských šlechtických rodů na území České republiky. Zámky – statky – úřady. Morava a Slezsko v 16.-20. století // Ślady polskich rodów magnackich i szlacheckich na terenach Republiki Czeskiej. Pałace – posiadłości – urzędy. Morawy i Śląsk w 16.-20. stuleciu*, Telč říjen - prosinec 2017, libreto výstavy, texty a obrazové podklady; organizátor: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, Fundacja Silva Rerum Polonarum a Centrum pro hospodářské a sociální dějiny FF Ostravské univerzity.
8. *Šlechta*. In: Země a její pán. Struktury vlády a její projevy na území Rakouského Slezska do konce první světové války. Slezsko: Lidé a země, sv. 5. Slezské zemské muzeum: Opava, 2014, s. 308-310. ISBN 978-80-87789-19-3
9. *Šlechticem z moci úřední. Udělování šlechtických titulů v českých zemích 1705-1780*. Nobilitas in historia moderna, Tomus VII. Ostrava 2015, ISBN 978-80-7464-461-0
10. *The Integration of Irish Aristocratic Émigré Families in the Czech Lands, c. 1650-1945. Selected Case Studies*. In: Power, Gerald – Pilný, Ondřej (ed.): Ireland and the Czech Lands. Contacts and Comparisons in History and Culture. Reimagining Ireland, 49. Oxford aj.: Peter Lang, 2014, s. 55-83. ISBN 978-3-0343-1701-6
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Údaje o ostatních řešitelích příjemce*** |
|  | *V případě potřeby připojit pro ostatní řešitele příjemce (RP) další kopie polí G10 až G17.* |
| **G10** | RP |
| **G11** | OCR |
| **G12** | 7808184956 |
| **G13** |  |
| **G14** | Brňovják |
| **G15** | Jiří |
| **G16** | doc. Mgr. |
| **G17** | Ph.D. |

**Zdůvodnění:**

Viz Čl. IV. tohoto dodatku.

5. Specifikovat výsledky projektu

**Původní znění:**

|  |  |
| --- | --- |
| písmeno označující druh hlavního výsledku | E |
| předpokládaný název hlavního výsledku | Krajina a lidé: kulturní krajina českého Slezska v proměnách |
| krátká charakteristika hlavního výsledku | Výstava je koncipována jako klíčový výstup projektu, jenž syntetizuje závěry parciálních složek projektu a současně vytváří specifický strukturálně (tj. vztahově a problémově) formovaný rámec k chápání a prožívání objektů, artefaktů a naturfaktů v jejich historicky podmíněné jedinečnosti. České Slezsko jako výrazně heterogenní prostředí skýtá unikátní příležitost, uplatnitelnou jako modelový příklad evropského regionu, existujícího na hranicích států, národů, pospolitostí, ekonomicky aktivního obyvatelstva; moment hranice a jejího překonávání je určujícím pro postižení dynamiky regionu z hlediska utváření kulturní krajiny, jejich modalit diktovaných ekonomickými aktivitami obyvatelstva a sociálních situací, vyplývajících z hodnotové koherence člověka, přírodního rámce jeho životního dění, nároků a reprezentací. Výstava specifickými muzejními prostředky s důrazem na srozumitelnost výpovědi by nepostihovala problém encyklopedickým způsobem, ale v syntetickém obrazu, jehož prvky tvoří kulturní a sociální konstanty, jež jsou inertní interpretačním klišé a myšlenkovým stereotypům (vztah ke krajině z hlediska exploatace nerostných surovin, soužití národních pospolitostí, interkonfesní vztahy, napětí mezi tradicí a technologickým progresem, chápaným v tradiční politické argumentaci jako pozitivum apod.)Výstava bude realizována v rámci stále expozice a nebude na ni uplatněno zvláštní vstupné. |
| hlavní výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 4, předpokládaný termín realizace 09–12/2021 |
| předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku | 2021 |
| předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu. |
| písmeno označující druh výsledku | B |
| předpokládaný název výsledku | Krajina a lidé: kulturní krajina českého Slezska v proměnách |
| krátká charakteristika výsledku | Kritický katalog ke stejnojmenné výstavě |
| výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 4. |
| předpokládaný rok uplatnění výsledku | 2021 |
| předpokládaní budoucí uživatelé výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu.  |

|  |  |
| --- | --- |
| písmeno označující druh hlavního výsledku | E |
| předpokládaný název hlavního výsledku | Paměť krajiny: české Slezsko 1750–1950 |
| krátká charakteristika hlavního výsledku | zaměření: Krajina jako medium paměti; chápání kulturní krajiny jako celku a prospekce, dokumentace a analýza krajiny jako celku. Artefakty proto reprezentují tři problémové okruhy – 1. historické mapy jako projekce a dokumentace krajiny; 2. přírodověda, agronomie a zemědělské pokusnictví, včetně přírodovědných spolků, muzealizace naturfaktů a utváření mineralogie, pedologie, entomologie, zoologie a dalších přírodovědných disciplín ve vazbě k muzejní aktivitě a reflexi na bázi přírodověd (organizace přírodovědy na bázi středních škol, německé přírodovědné spolky v regionu v 19. a první třetině 20. století; Přírodovědná společnost v Ostravě, po roce 1945 přírodověda ve Slezském studijním ústavu); 3. obrazové a fotografická dokumentace krajiny (vedutistická tvorba, fotografická dokumentace krajiny ve vazbě k sídelním útvarům, k zemědělské činnosti, k průmyslové činnosti, těžbě nerostných surovin apod.).Výstava bude realizována v rámci stále expozice a nebude na ni uplatněno zvláštní vstupné. |
| hlavní výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 3, předpokládaný termín realizace 09–12/2020 |
| předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku | 2020 |
| předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu |
| písmeno označující druh výsledku | B |
| předpokládaný název výsledku | Paměť krajiny: české Slezsko 1750–1950 |
| krátká charakteristika výsledku | Kritický katalog ke stejnojmenné výstavě |
| výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 3.  |
| předpokládaný rok uplatnění výsledku | 2020 |
| předpokládaní budoucí uživatelé výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu |

|  |  |
| --- | --- |
| písmeno označující druh hlavního výsledku | E |
| předpokládaný název hlavního výsledku | Těšínské Slezsko a jeho proměny v době modernizace |
| krátká charakteristika hlavního výsledku | Výstava bude realizována ve třech okruzích 1/krajina a člověk – dopad lidské činnosti na podobu krajiny, 2/demografický a socio-kulturní vývoj, 3/hospodářský vývoj. Z hlediska teritoriálního vymezení bude zaměřen pouze na území Těšínského Slezska v širších středoevropských souvislostech. Výstava bude zaměřena na důležité fenomény související s vývojem území po stránce kulturně historických proměn, včetně zachování jejich výsledků jako identifikovatelných prvků v krajině (dochovaná sídelní struktura, výrazné procesy a stopy lidské činnosti zasahující do tvářnosti kulturní a přírodní krajiny, památky, které nejsou a priori památkově chráněnými objekty).Cílem výstavy je prezentovat na typových příkladech následující problematiku: postižení častých hraničních změn a jejich příčin v časovém intervalu od poloviny 18. století do současnosti; problematiku vazby mezi přírodním prostředím a vojensko-politickými důvody vedení hranic; vztah proměny hranic k měnící se regionální identitě obyvatelstva, jež bylo těmito změnami dotčeno, spolkový život se zaměřením na kulturní a přírodní dědictví a jeho aktivizaci v životě společnosti; zaniklé historické a kulturní památky a jejich ikonografickou dokumentaci, úctu k památkám a její projevy (historiografie, multiplikáty vyobrazení, publicistika); tradice a svátky, místa společenských rituálů ve vazbě ke krajinným dominantám (táborové hnutí, poutní místa, turistika v 19. a první třetině 20. století apod.).Výstava bude realizována v rámci stále expozice a nebude na ni uplatněno zvláštní vstupné. |
| hlavní výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 3. |
| předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku | 03-09/2020 |
| předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu |
| písmeno označující druh výsledku | B |
| předpokládaný název výsledku | Těšínské Slezsko a jeho proměny v době modernizace |
| krátká charakteristika výsledku | Kritický katalog ke stejnojmenné výstavě |
| výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 3. |
| předpokládaný rok uplatnění výsledku | 2020 |
| předpokládaní budoucí uživatelé výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu |

5.3. Přehled hlavních a vedlejších výsledků projektu celkem:

| předpokládané výsledky projektu | počet |
| --- | --- |
| Hlavní výsledky |
| Fuzit - užitný vzor |  |
| Fprum - průmyslový vzor |  |
| Gprot – prototyp |  |
| Gfunk - funkční vzorek |  |
| Nmet - certifikovaná metodika |  |
| Npam - památkový postup |  |
| Nmap - specializovaná mapa s odborným obsahem | 1 |
| P – patent |  |
| - "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska |  |
| - český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy |  |
| - ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu |  |
| R – software | 1 |
| Zpolop - poloprovoz  |  |
| Ztech - ověřená technologie |  |
| Hleg - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem  |  |
| Hneleg - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele |  |
| E - uspořádání výstavy - specifický výsledek programu NAKI II | 3 |
| Vedlejší výsledky |
| A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty |  |
| B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám) | 4  |
| C - kapitola v odborné knize |  |
| D - článek ve sborníku (z konference) |  |
| J - recenzovaný odborný článek | 5 |
| M - uspořádání konference |  |
| W - uspořádání workshopu | 3 |

**se ruší a nově nahrazuje**

**Nové znění:**

|  |  |
| --- | --- |
| písmeno označující druh hlavního výsledku | **Ekrit** |
| předpokládaný název hlavního výsledku | Krajina a lidé: kulturní krajina českého Slezska v proměnách |
| krátká charakteristika hlavního výsledku | Výstava je koncipována jako klíčový výstup projektu, jenž syntetizuje závěry parciálních složek projektu a současně vytváří specifický strukturálně (tj. vztahově a problémově) formovaný rámec k chápání a prožívání objektů, artefaktů a naturfaktů v jejich historicky podmíněné jedinečnosti. České Slezsko jako výrazně heterogenní prostředí skýtá unikátní příležitost, uplatnitelnou jako modelový příklad evropského regionu, existujícího na hranicích států, národů, pospolitostí, ekonomicky aktivního obyvatelstva; moment hranice a jejího překonávání je určujícím pro postižení dynamiky regionu z hlediska utváření kulturní krajiny, jejich modalit diktovaných ekonomickými aktivitami obyvatelstva a sociálních situací, vyplývajících z hodnotové koherence člověka, přírodního rámce jeho životního dění, nároků a reprezentací. Výstava specifickými muzejními prostředky s důrazem na srozumitelnost výpovědi by nepostihovala problém encyklopedickým způsobem, ale v syntetickém obrazu, jehož prvky tvoří kulturní a sociální konstanty, jež jsou inertní interpretačním klišé a myšlenkovým stereotypům (vztah ke krajině z hlediska exploatace nerostných surovin, soužití národních pospolitostí, interkonfesní vztahy, napětí mezi tradicí a technologickým progresem, chápaným v tradiční politické argumentaci jako pozitivum apod.)Výstava bude realizována v rámci stále expozice a nebude na ni uplatněno zvláštní vstupné. |
| hlavní výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 4, předpokládaný termín realizace 09–12/2021 |
| předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku | 2021 |
| předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu. |
| písmeno označující druh výsledku | B |
| předpokládaný název výsledku | Krajina a lidé: kulturní krajina českého Slezska v proměnách |
| krátká charakteristika výsledku | Kritický katalog ke stejnojmenné výstavě |
| výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 4. |
| předpokládaný rok uplatnění výsledku | 2021 |
| předpokládaní budoucí uživatelé výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu.  |

|  |  |
| --- | --- |
| písmeno označující druh hlavního výsledku | **Ekrit** |
| předpokládaný název hlavního výsledku | Paměť krajiny: české Slezsko 1750–1950 |
| krátká charakteristika hlavního výsledku | zaměření: Krajina jako medium paměti; chápání kulturní krajiny jako celku a prospekce, dokumentace a analýza krajiny jako celku. Artefakty proto reprezentují tři problémové okruhy – 1. historické mapy jako projekce a dokumentace krajiny; 2. přírodověda, agronomie a zemědělské pokusnictví, včetně přírodovědných spolků, muzealizace naturfaktů a utváření mineralogie, pedologie, entomologie, zoologie a dalších přírodovědných disciplín ve vazbě k muzejní aktivitě a reflexi na bázi přírodověd (organizace přírodovědy na bázi středních škol, německé přírodovědné spolky v regionu v 19. a první třetině 20. století; Přírodovědná společnost v Ostravě, po roce 1945 přírodověda ve Slezském studijním ústavu); 3. obrazové a fotografická dokumentace krajiny (vedutistická tvorba, fotografická dokumentace krajiny ve vazbě k sídelním útvarům, k zemědělské činnosti, k průmyslové činnosti, těžbě nerostných surovin apod.).Výstava bude realizována v rámci stále expozice a nebude na ni uplatněno zvláštní vstupné. |
| hlavní výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 3, předpokládaný termín realizace 09–12/2020 |
| předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku | 2020 |
| předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu |
| písmeno označující druh výsledku | B |
| předpokládaný název výsledku | Paměť krajiny: české Slezsko 1750–1950 |
| krátká charakteristika výsledku | Kritický katalog ke stejnojmenné výstavě |
| výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 3.  |
| předpokládaný rok uplatnění výsledku | 2020 |
| předpokládaní budoucí uživatelé výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu |

|  |  |
| --- | --- |
| písmeno označující druh hlavního výsledku | **Ekrit** |
| předpokládaný název hlavního výsledku | Těšínské Slezsko a jeho proměny v době modernizace |
| krátká charakteristika hlavního výsledku | Výstava bude realizována ve třech okruzích 1/krajina a člověk – dopad lidské činnosti na podobu krajiny, 2/demografický a socio-kulturní vývoj, 3/hospodářský vývoj. Z hlediska teritoriálního vymezení bude zaměřen pouze na území Těšínského Slezska v širších středoevropských souvislostech. Výstava bude zaměřena na důležité fenomény související s vývojem území po stránce kulturně historických proměn, včetně zachování jejich výsledků jako identifikovatelných prvků v krajině (dochovaná sídelní struktura, výrazné procesy a stopy lidské činnosti zasahující do tvářnosti kulturní a přírodní krajiny, památky, které nejsou a priori památkově chráněnými objekty).Cílem výstavy je prezentovat na typových příkladech následující problematiku: postižení častých hraničních změn a jejich příčin v časovém intervalu od poloviny 18. století do současnosti; problematiku vazby mezi přírodním prostředím a vojensko-politickými důvody vedení hranic; vztah proměny hranic k měnící se regionální identitě obyvatelstva, jež bylo těmito změnami dotčeno, spolkový život se zaměřením na kulturní a přírodní dědictví a jeho aktivizaci v životě společnosti; zaniklé historické a kulturní památky a jejich ikonografickou dokumentaci, úctu k památkám a její projevy (historiografie, multiplikáty vyobrazení, publicistika); tradice a svátky, místa společenských rituálů ve vazbě ke krajinným dominantám (táborové hnutí, poutní místa, turistika v 19. a první třetině 20. století apod.).Výstava bude realizována v rámci stále expozice a nebude na ni uplatněno zvláštní vstupné. |
| hlavní výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 3. |
| předpokládaný rok uplatnění hlavního výsledku | 03-09/2020 |
| předpokládaní budoucí uživatelé hlavního výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu |
| písmeno označující druh výsledku | B |
| předpokládaný název výsledku | Těšínské Slezsko a jeho proměny v době modernizace |
| krátká charakteristika výsledku | Kritický katalog ke stejnojmenné výstavě |
| výsledek je plánován v etapě/ách | Etapa č. 3. |
| předpokládaný rok uplatnění výsledku | 2020 |
| předpokládaní budoucí uživatelé výsledku | Široká veřejnost, školy, pracovníci edukačních oddělení, zájmové organizace, občanská sdružení a spolky, zástupci obcí a měst v regionu |

5.3. Přehled hlavních a vedlejších výsledků projektu celkem:

| předpokládané výsledky projektu | počet |
| --- | --- |
| Hlavní výsledky |
| Fuzit - užitný vzor |  |
| Fprum - průmyslový vzor |  |
| Gprot – prototyp |  |
| Gfunk - funkční vzorek |  |
| Nmet - certifikovaná metodika |  |
| Npam - památkový postup |  |
| Nmap - specializovaná mapa s odborným obsahem | 1 |
| P – patent |  |
| - "evropský“ patent (EPO), patent USA (USPTO) a Japonska |  |
| - český nebo národní patent (s výjimkou patentu USA a Japonska), který je využíván na základě platné licenční smlouvy |  |
| - ostatní patenty Český nebo jiný národní patent udělený, doposud nevyužívaný nebo využívaný vlastníkem patentu |  |
| R – software | 1 |
| Zpolop - poloprovoz  |  |
| Ztech - ověřená technologie |  |
| Hleg - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem  |  |
| Hneleg - výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele |  |
| **Ekrit - uspořádání výstavy s kritickým katalogem** | 3 |
| Vedlejší výsledky |
| A - audiovizuální tvorba, elektronické dokumenty |  |
| B - odborná kniha (včetně kritických katalogů k výstavám) | 4  |
| C - kapitola v odborné knize |  |
| D - článek ve sborníku (z konference) |  |
| J - recenzovaný odborný článek | 5 |
| M - uspořádání konference |  |
| W - uspořádání workshopu | 3 |

**Zdůvodnění:**

Viz Čl. II. tohoto dodatku.

**Čl. IV.**

Smluvní strany se dohodly na změně smlouvy o poskytnutí účelové podpory č. 47/2018 OVV, Příloha č. 2 – Rozpočet projektu:

**Přehled změn v příloze č. 2 smlouvy – Rozpočet projektu:**

* A – Osobní náklady – příjemce-koordinátor – ACCENDO, pro rok řešení 2018.
* A – Osobní náklady – příjemce – Ostravská univerzita, pro roky řešení 2019–2020.
* B – Náklady na pořízení majetku – příjemce-koordinátor – ACCENDO, pro rok řešení 2018.
* B – Náklady na pořízení majetku – příjemce – Ostravská univerzita, pro rok řešení 2018.
* C – Další provozní náklady nebo výdaje – příjemce-koordinátor – ACCENDO, pro rok řešení 2018.
* C – Další provozní náklady nebo výdaje – příjemce – Ostravská univerzita, pro rok řešení 2018.
* C – Další provozní náklady nebo výdaje – příjemce – Slezské zemské muzeum, pro roky řešení 2018–2021.
* D – Náklady nebo výdaje na služby – příjemce-koordinátor – ACCENDO, pro rok řešení 2018.

**Změny v položkách – ACCENDO**:

* A2 – Ostatní osobní náklady (DPP, DPČ) bez zákonných odvodů
* B3 – Náklady na pořízení drobného hmotného majetku
* C3 – Přímé neinvestiční náklady – cestovní náhrady
* D – Náklady nebo výdaje na služby

**Zdůvodnění:**

A2 – Z důvodu upřesnění objemu prací v průběhu projektu se od 1. 9. 2018 zvyšuje počet hodin (o 10 hodin) u výzkumného pracovníka 2 a naopak o (o 6 hodin) se snižuje u výzkumného pracovníka 1. Změny rozpočtu nemají vliv na rozsah činností v rámci realizace projektu, ani na výši rozpočtu projektu, která zůstává beze změny.

B3, C3, D – Vzhledem k vysokým potřebám projektu na archivaci, zálohování, přenosy a zpracovávání dat příjemce-koordinátor nakupuje odpovídající vybavení (B3). Nákup se uskutečňuje díky úsporám v rozpočtových položkách C3 a D. Výše nákladů projektu na rok 2018 zůstává beze změny.

**Změny v položkách – Ostravská univerzita**:

* A1 – Mzdy a platy jednotlivých zaměstnanců bez zákonných odvodů
* A2 – Ostatní osobní náklady (DPP, DPČ) bez zákonných odvodů
* A5- Povinné zákonné odvody
* B3 – Náklady na pořízení drobného hmotného majetku
* C2 – Přímé neinvestiční náklady – materiál
* C3 – Přímé neinvestiční náklady – cestovní náhrady

**Zdůvodnění:**

A1, A2, A5 – Vzhledem k tomu, že se pro projekt jeví vhodnější spolupráce s interním odborníkem než s původně plánovanými externími, vzniká nová pracovní pozice v rozpočtové položce A1, pro níž se čerpají finanční prostředky z původně plánované položky A2 (výzkumný pracovník). Tuto pracovní pozici (RP) bude od 1. 1. zastávat nový člen týmu doc. Mgr. Jiří Brňovják, Ph.D. Začlenění této pozice do položky A1 bylo promítnuto i do rozpočtové kapitoly A5. Celková výše alokovaných prostředků na tuto činnost se nemění.

 B3, C2, C3 – Díky úspoře v položce cestovného (C3) nakupuje příjemce odbornou literaturu ke zkoumané problematice a IT techniku pro lepší zajištění potřeb projektu.

**Změny v položkách – Slezské zemské muzeum**:

* C3 – Přímé neinvestiční náklady – cestovní náhrady

**Zdůvodnění:**

 C3 – Původně plánované částky v této rozpočtové kapitole zůstávají nadále v platnosti, mění se však specifikace a zdůvodnění jednotlivých položek, které příjemce původně formuloval příliš podrobně, nyní je upravuje do obecnější podoby, aby se daly lépe přizpůsobit aktuálním potřebám projektu.

**Čl. V.**

Přílohy: Tabulky rozpočtu projektu na roky řešení 2018–2021.

Pověření ředitelky OVV podpisovou pravomocí k písemnostem MK v oblasti

podpory výzkumu a vývoje

**Čl. VI.**

Veškerá další ustanovení smlouvy zůstávají v platnosti beze změn.

**Čl. VII.**

Tento dodatek ke smlouvě je vyhotoven ve čtyřech stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Poskytovatel a příjemci obdrží po jednom stejnopisu. Dodatek smlouvy nabývá platnosti dnem podpisu poslední ze smluvních stran, účinnosti dnem vložení do Registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv). Vložení dodatku ke smlouvě do registru smluv jako informačního systému veřejné správy (ISES) zajistí v zákonem stanovené lhůtě poskytovatel podpory.

V Praze dne 5. 12. 2018 V  dne 2018

................................................. ...................................................

 poskytovatel příjemce - koordinátor

V  dne 2018 …………………………………

 příjemce

V  dne 2018 …………………………………

 příjemce