

Specifický cíl 1.2

SC 1.2 zahrnuje programy podpory Spolupráce (SP), Služby infrastruktury (SI), Inovační vouchery (IV) a Partnerství znalostního transferu (PZT)¹.

EO1 (SP, SI, IV, PZT): Jak přispěly intervence realizované v rámci programů podpory Spolupráce, Služby infrastruktury, Inovační vouchery a Partnerství znalostního transferu k dosahování SC 1.2 OP PIK? Dodavatel zhodnotí, do jaké míry přispívají intervence realizované v tomto programu podpory ke zvýšení intenzity a účinnosti spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích. Bude zhodnocen příspěvek podpořených projektů k naplňování výsledkového indikátoru. Doporučení: Zadavatel předpokládá využití desk-research analýzy, příp. základní popisné statistiky.

EO2 (SP, SI, IV): Jaké dopady měly intervence směřující do

- a) vědeckotechnických parků, podnikatelských inkubátorů a inovačních center,
- b) klastrů, technologických platforem a dalších inovačních sítí

na zlepšení spolupráce mezi podniky a vysokými školami či jinými VaV institucemi? Docházelo k zaměstnávání vědeckých pracovníků v podnicích? Zůstaly podniky v kontaktu s výzkumnou sférou i po ukončení daného projektu? Doporučení: Zadavatel předpokládá využití případových studií, polostrukturovaných rozhovorů či fokusní skupiny.

EO3 (SP): Jsou podpořené klastry, technologické platformy a další inovační sítě úspěšné v zapojování se do evropských výzkumných projektů a vytváření středně- a dlouhodobých vizí technologického rozvoje? Zvýšila se vlivem programu Spolupráce účast českých firem v evropských programech typu Horizont 2020? Doporučení: Zadavatel předpokládá využití desk-research analýzy, případových studií, příp. polostrukturovaných rozhovorů či fokusní skupiny.

EO4 (SI, IV): Jaké služby nabízené v podpořených vědeckotechnických parcích, podnikatelských inkubátorech a inovačních centrech hodnotí nově vzniklé firmy jako nejpřínosnější, a jaké naopak jako málo přínosné? Doporučení: Zadavatel předpokládá využití polostrukturovaných rozhovorů či fokusní skupiny.

EO5 (SI): Jaká je obsazenost/vytíženost podpořených vědeckotechnických parků, podnikatelských inkubátorů a inovačních center (v %)? Jsou tyto infrastruktury schopny financovat provoz z vlastních zdrojů? Doporučení: Zadavatel předpokládá využití desk-research, příp. polostrukturovaných rozhovorů.

EO6 (PZT): Došlo v důsledku posílení mobility a transferu znalostí mezi podnikovou a akademickou sférou k zavádění produktových a procesních inovací v podnicích? Došlo ke sblížení výzkumných témat prováděných ve veřejném sektoru s potřebami podniků? Doporučení: Zadavatel předpokládá využití případových studií, polostrukturovaných rozhovorů či fokusní skupiny.

EO7 (SP, SI, IV, PZT): Jaký je dosavadní příspěvek SC 1.2 k naplňování strategických cílů Národní výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci ČR (dále jen „RIS3“)²? Doporučení: Zadavatel předpokládá využití desk-research analýzy, příp. polostrukturované rozhovory.

¹ SC 1.2 obsahuje ještě program podpory Proof of Concept, v němž však doposud nebyly realizovány žádné projekty, proto ani nelze vyhodnotit jeho dopad.

EO8 (SP, SI, IV, PZT): Jaké jsou nezamýšlené (pozitivní i negativní) efekty v rámci dosahování SC 1.2? Dodavatel zjistí nezamýšlené dopady a vyhodnotí jejich význam. Doporučení: Dodavatel provede případové studie min. u tří podpořených podniků za každý program podpory. Zadavatel předpokládá využití polostrukturovaných rozhovorů a desk-research analýzy.

EO9 (SP, SI, IV, PZT): Lze předpokládat, že intervence realizované v rámci SC 1.2 povedou k trvalému zlepšení identifikovaných problémů? Je v tomto smyslu potřeba dané aktivity podporovat i nadále, nebo se další podpora z hlediska principu 3E nejeví jako smysluplná? Doporučení: Dodavatel provede na základě teorie změny SC 1.2 (viz níže) kvalitativní analýzu, zda podporované intervence mohou přispět k trvalému zlepšení identifikovaných problémů, a zda je jejich další podpora z hlediska principů účelnosti, účinnosti, úspornosti, užitečnosti a udržitelnosti opodstatněná.

EO10 (SP, SI, IV, PZT): Lze považovat dosažené výsledky z hlediska stanovených cílů za dostatečné? Případně, čeho se nepodařilo dosáhnout a z jakých příčin? Dodavatel zároveň provede predikci toho, zda se podaří do konce programovacího období stanovených cílů dosáhnout a za jakých předpokladů. Vyzní-li predikce negativně, navrhne dodavatel způsoby řešení, které by přispěly k dosažení stanovených cílů.

² Relevantními cíli RIS3 jsou A.1 „Zvýšit inovační poptávku ve firmách“, C.1 „Zvýšit relevanci výzkumu“ a A.2: „Zvýšit míru podnikání ve společnosti s důrazem na zakládání nových rychle rostoucích firem“.

Intervenční logika programu / teorie změny

Vazba na tematický okruh: 3 - Konkurenceschopné podniky a 2 - Funkční výzkumný a inovační systém

5. 10. 2017

Tematický cíl: 1 - Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací

Program: OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Prioritní osa: 1 - Rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace

Investiční prioritní osa: 1b - Podpora podnikových investic do inovací a výzkumu a vytvářením vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a vysokoškolským vzděláváním, zejména vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací a aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace, podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití (nařízení o ERDF, článek 5, odst. (1) bod b)

Specifický cíl: 1.2 - Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích

| Situační analýza | Příčiny problému | Výběr příčiny pro řešení | Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout. | Aktivity |
|---|---|---|---|--|
| <p>Situační analýza problémové oblasti a vymezení konkrétního problému a jeho územní dimenze, který má být řešen (odpověď na ot. č. 1 a 3)</p> | <p>identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</p> | <p>Výběr hlavní příčiny problémů, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</p> | <p>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému včetně zahrnutí územní dimenze.</p> | <p>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</p> |
| <p>Jedním z hlavních problémů inovačního systému ČR, ale i řady dalších zemí nejen v EU, je to, že výsledky výzkumu veřejných výzkumných institucí, které mají potenciál komerčního využití, zůstávají často nevyužity. Pokud jsou pro komerční využití rozvíjeny, často takové úsilí končí bez úspěchu v podobě inovací v aplikační sféře. Národohospodářský potenciál veřejné výzkumné sféry tak zůstává z velké části nevyužit. O jeho potenciálu přitom svědčí řada mediálně známých případů, kdy výsledky místního veřejného výzkumu byly s velkým komerčním úspěchem využity v zahraničí. Zvýšení využívání výsledků výzkumu v praxi je jedním ze základních cílů národních i evropských strategických dokumentů. Naplnění tohoto cíle stimuluje rozvoj konkurenční výhody firem a tím ekonomiky v globálním měřítku. Naplnění tohoto cíle předpokládá intenzivní spolupráci výzkumných organizací se subjekty aplikační sféry. Výsledky analýz jednoznačně ukazují,</p> | <p>Hlavní příčiny nedostatečného využívání výsledků veřejného výzkumu v praxi jsou následující:</p> <p>1) Nízká intenzita spolupráce akademické sféry se sférou podnikovou, resp. aplikační. Základním předpokladem většího využívání komerčního potenciálu výsledků veřejného výzkumu je vzájemné porozumění a především důvěra mezi partnery z podnikové a výzkumné sféry. Čím nižší je celková intenzita (počet a charakter vzájemných kontaktů) spolupráce, tím nižší je počet skutečných partnerství s úrovní důvěry, která je předpokladem soukromých investic firem do rozvíjení těch výsledků veřejného výzkumu, které mají komerční potenciál. Příčinou nízké intenzity spolupráce je vzájemně se posilující působení bariér na straně nabídky a na straně poptávky trhu znalostí/technologií. Na straně nabídky, tzn. výzkumné sféry to jsou zejména tyto bariéry: 1a) nízký počet výzkumníků ve veřejném výzkumném sektoru, kteří mají zájem o aplikaci výsledků své výzkumné práce; 1b) hodnotové prostředí akademické obce nepodporuje aplikační úsilí výzkumníků veřejného sektoru; 1c) nepřipravenost interních procesů veřejných výzkumných institucí na spolupráci s aplikační sférou (např. neschopnost relevantně ocenit své služby, neochota/nemožnost garantovat kvalitu výstupů, absence zkušeností s obchodním jednáním apod.); 1d) absence či nedostatečná rozvinutost interního systému správy a řízení IPR; 1e) nedostatečná personální kvalita kapacit CTT způsobující nedostatečnou kvalitu poskytovaných služeb. Značná část CTT vznikla v tomto programovém období a expertízu teprve budují. Na</p> | <p>Základem řešení identifikovaného problému je současné odstraňování příčin na straně výzkumného sektoru (viz 1a - 1e) i na straně podnikového sektoru (1f - 1i). Aby toho bylo dosaženo, je nezbytná úzká spolupráce ŘO OP PIK a OP VVV. Stávající rozdělení kompetencí totiž neumožňuje z jednoho ministerstva efektivně řešit příčiny nízké intenzity spolupráce podnikové a výzkumné sféry z obou stran trhu tvorby a využití znalostí. Tento specifický cíl je zaměřen na příčiny identifikované v bodech 1f - 1i, 3. Dosažení cíle však vyžaduje současné řešení problémů 1a - 1e v rámci OP VVV.</p> <p>Komentář:</p> | <p>Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích</p> <p>Za účelem zavádění inovací procesů/produktů a služeb v podnicích a sblížení výzkumných témat prováděných ve veřejném sektoru s potřebami podniků. Nárůst interakcí mezi podniky a veřejnými VaV a vzdělávacími institucemi povede k lepšímu porozumění jejich skutečným přínosům na obou stranách a většímu otevření univerzit ke spolupráci s podnikatelskou sférou.</p> <p>Územní dimenze</p> <p>U intervencí ve směru posilování spolupráce sektoru VaVa a podnikatelského sektoru se předpokládá uplatnění územního principu (území s předpoklady pozitivních dopadů takovýchto intervencí). Předpokládá směřování veškeré podpory do rozvojových území, přičemž se zde bude jednat z velké části o individuální projekty doplněné o integrované přístupy. Je potřeba vycházet z konceptu inteligentní specializace, který zdůrazňuje spolupráci subjektů VaVa a podnikové sféry v regionech, a v těch odvětvích, v rámci kterých region disponuje vhodnými předpoklady pro tvorbu a transfer inovací (využití a udržitelost stávající inovační infrastruktury a podpora odvětvových inovačních klastrů), v regionech s možnostmi propojení poptávky podnikatelů s nabídkou VaV institucí.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Tvorba nových a rozšiřování a zvyšování kvality současných služeb podpůrné infrastruktury, tj. vědeckotechnických parků, podnikatelských inovačních center, podnikatelských inkubátorů, • rozvoj sítí spolupráce, vč. klastrů a technologických platforem (zejména kolektivní výzkum, založený na potřebách většího počtu |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| <p>že intenzita spolupráce mezi akademickým a podnikovým sektorem v ČR je podstatně nižší než v zemích, které dosahují předních pozic při srovnání konkurenceschopnosti či výkonnosti a povahy národního inovačního systému (např. výdaje z podnikatelských zdrojů věnované na výzkum a vývoj na vysokých školách představovaly v roce 2011 jen 0,5 % z celkových podnikatelských zdrojů na VaV. V roce 2009 uvedlo pouze 29 pracovišť z celkového počtu 183 provádějících VaV ve vysokoškolském sektoru, že obdrželo od podniků působících v ČR finance na provedení výzkumu atd.)</p> <p>Problém: Výsledky výzkumu veřejných výzkumných institucí, které mají potenciál komerčního využití, zůstávají často nevyužity. Pokud jsou pro komerční využití rozvíjeny, často takové úsilí končí bez úspěchu v podobě inovací v aplikační sféře.</p> | <p>straně poptávky, tzn. zejména (ale nejen) podnikové sféry to jsou zejména tyto bariéry: 1f) Slabá inovační poptávka aplikační sféry způsobená (i) vysokou závislostí české ekonomiky na zahraničních firmách, které mají své strategické funkce v zahraničí, a (ii) nízkým počtem podniků domácích s ambicí a schopnostmi dosahovat či dokonce posunovat technologickou hranici ve svém oboru, (iii) nedostatečnou rozvinutostí strategických procesů řady domácích firem; 1g) absence strategického plánování na delší období. 1h) omezená interní VaV kapacita firem. 1i) zkrácená představa o "povinnosti" veřejného výzkumu sloužit potřebám firem, která podněcuje atmosféru vzájemné nedůvěry.</p> <p>2) Nedostatečná orientovanost veřejného výzkumu. Značná část veřejného výzkumu, který je označován jako základní výzkum, se nevěnuje skutečnému posouvání hranice lidského poznání. Současně však tento výzkum není účelově orientován ani na společenské ani na průmyslové výzvy. Tato část veřejného výzkumu představuje skrytou rezervu pro rozvoj orientovaného výzkumu. Problémem však je také nedostatečně funkční proces definování jeho zaměření (viz např. stále vysoká míra obecnosti v materiálu Priority 2030).</p> <p>3) Nedostatečně rozvinuté kapacity aplikovaného výzkumu zaměřeného na řešení průmyslových výzev. V souvislosti s rozpadem či zásadním narušením rezortních i podnikových výzkumných kapacit v průběhu transformace dnes nejsou adekvátně rozvinuté výzkumné kapacity zaměřené na řešení průmyslových výzev. Velké podniky byly rozděleny či se rozpadly, některé se staly součástí zahraničních firem. MSP pak nemají interní kapacity na řešení zásadních VaV výzev.</p> | <p>Tento specifický cíl navazuje na výsledky programu Prosperita OPPI, který v období 2007 - 2013 pomohl založit podpůrnou infrastrukturu s vazbami na univerzity či výzkumné organizace (inkubátory, VTP, CTT ad.), v jejichž rámci jsou postupně vytvářeny služby a podmínky pro užší spolupráci podnikové a akademické sféry. Vedle toho program Spolupráce OPPI přispěl k vytvoření účelových seskupení nad různými technologickými oblastmi a do určité míry přispěl k překonávání nedůvěry ve společné aktivity, definování společných potřeb MSP i k zahájení a realizaci společných VaV projektů.</p> | <p>V případě tohoto specifického cíle je územní dimenze uplatňována v podobě bonifikace projektů realizovaných v okresech vykazujících podíl nezaměstnaných osob vyšší, než je průměrný podíl za ČR. Dalším prvkem územní dimenze je implementace Národní RIS3 strategie, resp. jejich regionálních příloh: ve vybraných oborech podnikání (CZ NACE 1.7.1 Chemie a chemický průmysl, 1.7.2 Sklárství, keramika, 1.7.3 Gumárenství, plastikářství a 1.7.4 Textil) je možné realizovat projekt pouze ve vymezených krajích. V neposlední řadě je ŘO OP PIK zapojen do realizace integrovaných územních investic (ITI).</p> | <p>MSP i větších firem, rozvoj mezisektorové spolupráce a internacionalizace),</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytváření partnerství pro znalostní transfer mezi podniky a univerzitami, • rozvoj komunikace a sdílení poznatků mezi podnikovou a výzkumnou sférou, • rozšiřování/výstavba sdílené infrastruktury pro průmyslový výzkum³, • aktivity vedoucí ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí aktivit ověření proveditelnosti („proof – of – concept“), pozornost bude věnována opatřením v oblasti nízkouhlíkové ekonomiky a adaptace na klimatické změny. |
| <p>KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:</p> | | | <p>INDIKÁTOR VÝSLEDKU (resp. dopadu u EZFRV a ENRF):</p> | <p>INDIKÁTOR VÝSTUPU:</p> |

³ Pojem sdílená infrastruktura zahrnuje vědeckotechnické parky, včetně podnikatelských inkubátorů a infrastrukturu provozovanou klastry (zejména zařízení a nástroje pro výzkum a vývoj).

| |
|--|
| <p>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace.</p> <p>Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota;</p> <p>Parametry pro kontextové indikátory:</p> <ul style="list-style-type: none"> definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. |
| 21002 Výdaje na VaV v podnikatelském sektoru |
| 21100 Souhrnný inovační index (SII) |
| |

| | |
|--|--|
| <p>INDIKÁTOR VÝSLEDKU (v případě EZFRV také dopadu) (odpověď na ot. č. 10) :</p> <p>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo.</p> <p>Parametry pro indikátory výsledku a dopadu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kód, definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. výchozí hodnota (zpravidla <u>nulová</u>) cílová hodnota musí být stanovena tučně označeny hlavní indikátory červeným písmem indikátory projektové | <p>INDIKÁTOR VÝSTUPU:</p> <p>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných opatření a aktivit. (odpověď na ot. č. 9)</p> <p>Parametry pro indikátory výstupu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kód, definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. výchozí hod <u>nulová</u>) cílová hodnota musí být stanovena nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů tučně označeny hlavní indikátory červeným písmem indikátory projektové <p>Indikátor by měl mít vazbu na indikátory výsledku, které měří účinky prováděných opatření a aktivit.</p> |
| 23100 Počet rychle rostoucích firem nově umístěných v inovační infrastruktuře (P) | 10000 Počet podniků pobírajících podporu (H) |
| 23200 Počet podniků využívajících podpůrné služby inovační infrastruktury (P) | 10102 Počet podniků pobírajících granty (H) |
| 21903 Počet nových společných projektů vzniklých v rámci klastru, technologické platformy nebo kooperační inovační sítě | 10103 Počet podniků pobírajících jinou finanční podporu než granty |
| 21810 Počet realizovaných transferů technologií a znalostí do praxe (P) | 10300 Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty) (H) |
| 21412 Společné projekty VaVaI (P) | 20000 Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi (P,H) |
| 21902 Společné projekty v oblasti rozvoje a internacionalizace (P) | 20900 Soukromé investice v projektech s veřejnou podporou v oblasti inovací nebo výzkumu a vývoje (H) |

| | |
|---|---|
| 22200 Počet aktivit/konceptů Proof of concept v procesu ochrany duševního vlastnictví (P) | 22201 Počet ověřených aktivit/konceptů Proof of concept (P) |
| 21011 Výdaje podnikatelského sektoru na provádění VaV ve vládním a vysokoškolském sektoru jako % celkových výdajů na provádění VaV v těchto sektorech (H) | 20300 Mezinárodní projekty výzkumu a vývoje (P) |
| | 20400 Počet nových výzkumných pracovníků v podporovaných subjektech (P,H) |
| | 20702 Počet nově vytvořených pracovních míst, zaměstnanci VaV – ženy (P) |
| | 20101 Počet výzkumných organizací spolupracujících s firmami (P, H) |
| | 23000 Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur (P,H) |
| | 22502 Inovační vouchery (P) |
| | 23201 Počet nabízených oblastí služeb dle podnikatelského záměru (P) |
| | 24201 Podpořená plocha určená pro provoz inovační infrastruktury (P) |
| | 24100 Zrekonstruované, rozšířené a nově vybudované kapacity (P) |

| |
|--|
| Předpoklady |
| <i>Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.</i> |
| Poptávka po inovačních službách a kontrahovaném výzkumu a zvýšení kvality poskytovaných služeb, zvýšení horizontální mobility, kvalitní management VaVal infrastruktury a klastrů, zapojení do mezinárodních sítí. Zajištění dalšího rozvoje špičkových VaV center. Orientace výzkumných organizací na výzkum aplikovatelný v podnikové praxi. |
| Externí faktory |
| <i>Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.</i> |
| Nedostatečný počet kvalifikovaných lidských zdrojů v odvětvích náročných na znalosti, rostoucí mezinárodní konkurence na zahraničních trzích. |
| Další opatření |
| <i>Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.</i> |
| Otevřenost akademických pracovišť pro spolupráci s aplikační sférou - zlepšení připravenosti, vnitřních podmínek a nastavení flexibilních interních předpisů. Implementace komplementárních VaVal programů na národní a evropské úrovni. |