

Specifické cíle 2.3 a 2.4

SC 2.3 zahrnuje program podpory Nemovitosti (N), v případě SC 2.4 je to program podpory Školící střediska (ŠS).

EO1 (N): Jak přispěly intervence realizované v rámci programu podpory Nemovitosti OP PIK k dosahování SC 2.3? Dodavatel zhodnotí, do jaké míry přispívají intervence realizované v tomto programu podpory ke zvýšení využitelnosti infrastruktury pro podnikání. Bude zhodnocen příspěvek podpořených projektů k naplňování relevantních výsledkových indikátorů. Došlo ke zvýšení využitelnosti brownfields pro podnikatelské účely (ve smyslu počtu zregenerovaných objektů i celkové plochy); o kolik procent na úrovni celé ČR a kolik na úrovni jednotlivých regionů? Doporučení: Zadavatel předpokládá využití základní popisné statistiky, desk-research analýzy, příp. polostrukturovaných rozhovorů.

EO2 (N): Vedly intervence u podpořených podniků ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti (ve smyslu lepšího uplatnění na zahraničních trzích, zvýšení přidané hodnoty či dalších relevantních ukazatelů) a poklesu provozních nákladů (či újeji výkonové spotřeby) ve srovnání s podniky nepodpořenými? Doporučení: Bude-li to možné, provede dodavatel kontrafaktuální analýzu. Za tímto účelem sesbírá data o podpořených podnicích, a podnicích, které byly v žádosti o podporu neúspěšné, z nichž zkonstruuje kontrolní skupinu. V případě nedostatku dat, sestaví dodavatel kontrolní skupinu z podniků, které o podporu nežádaly. Data od podpořených a nepodpořených podnicích pak porovnává a definuje kauzální dopady¹ podpory. Nebude-li možné kontrafaktuální analýzu provést (např. pro nedostatečný počet pozorování, nedostatečný časový odstup), zvolí dodavatel k zodpovězení evaluační otázky jinou vhodnou metodu.

EO3 (ŠS): Jak přispěly intervence realizované v rámci programu podpory Školící střediska OP PIK k dosahování SC 2.4? Dodavatel zhodnotí, do jaké míry přispívají intervence realizované v tomto programu podpory k rozvoji lidských zdrojů ve smyslu technického odborného vzdělávání zaměstnanců MSP. Bude zhodnocen příspěvek podpořených projektů k naplňování výsledkových indikátorů². Doporučení: Zadavatel předpokládá využití desk-research analýzy, dotazníkového šetření, příp. polostrukturovaných rozhovorů.

EO4 (ŠS): Vedly intervence u podpořených podniků ke zvýšení produktivity práce v důsledku zvýšení kvalifikace pracovní síly ve srovnání s podniky nepodpořenými? Doporučení: Bude-li to možné, provede dodavatel kontrafaktuální analýzu. Za tímto účelem sesbírá data o podpořených podnicích, a podnicích, které byly v žádosti o podporu neúspěšné, z nichž zkonstruuje kontrolní skupinu. V případě nedostatku dat, sestaví dodavatel kontrolní skupinu z podniků, které o podporu nežádaly. Data od podpořených a nepodpořených podnicích pak porovnává a definuje kauzální dopady podpory. Nebude-li možné kontrafaktuální analýzu provést (např. pro nedostatečný počet pozorování, nedostatečný časový odstup), zvolí dodavatel k zodpovězení evaluační otázky jinou vhodnou metodu.

¹ Pojem dopad (*impact*) má dva možné výklady: 1. dlouhodobá pozorovatelná změna na konci kauzálního řetězce; 2. skutečný účinek intervence, tzv. čistý efekt (*attribution*) (viz Howard White: *A Contribution to Current Debates in Impact Evaluation*, 2010). V těchto zadávacích podmínkách je pojem dopad chápán právě jako čistý efekt intervence. Dlouhodobou změnu nelze ve většině případů pro nedostatečný časový odstup prozatím pozorovat, tudíž ani hodnotit.

² Celkový počet účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání (DOV) k celkovému počtu zaměstnaných osob (podniky poskytující i neposkytující kurzy DOV) u malých podniků (10-49) a u středních podniků (50-249). Dostupné na [webu ČSÚ](#).

EO5 (ŠS): Vedly intervence ke zvýšení inovačních aktivit MSP v důsledku lepší dostupnosti kvalifikovaných lidských zdrojů? Doporučení: Zadavatel předpokládá využití dotazníkového šetření, polostrukturovaných rozhovorů, příp. případových studií³.

EO6 (ŠS): Kolik se průměrně v podpořených podnicích uskuteční školení za jeden měsíc? Jaká je průměrná míra naplnění maximální kapacity těchto školení? Jsou zjištěné výsledky na trhu obvyklé? Dodavatel provede porovnání s obdobným typem školicích středisek, které z OP PIK podpořeny nebyly, či o podporu ani nežádaly. Doporučení: Zadavatel předpokládá využití dotazníkového šetření, polostrukturovaných rozhovorů, příp. případových studií.

EO7 (N, ŠS): Jaké jsou nezamýšlené (pozitivní i negativní) efekty v rámci dosahování těchto specifických cílů? Dodavatel zjistí nezamýšlené dopady a vyhodnotí jejich význam. Doporučení: Dodavatel provede případové studie min. u tří podpořených podniků za každý program podpory. Zadavatel předpokládá využití polostrukturovaných rozhovorů a desk-research analýzy.

EO8 (N, ŠS): Lze předpokládat, že intervence realizované v rámci SC 2.3 a 2.4 povedou k trvalému zlepšení identifikovaných problémů? Je v tomto smyslu potřeba dané aktivity podporovat i nadále, nebo se další podpora z hlediska principu 3E nejeví jako smysluplná? Doporučení: Dodavatel provede na základě teorií změny SC 2.3 a 2.4 (viz níže) kvalitativní analýzu, zda podporované intervence mohou přispět k trvalému zlepšení identifikovaných problémů, a zda je jejich další podpora z hlediska principů účelnosti, účinnosti, úspornosti, užitečnosti a udržitelnosti opodstatněná.

EO9 (N, ŠS): Lze považovat dosažené výsledky z hlediska stanovených cílů za dostatečné? Případně, čeho se nepodařilo dosáhnout a z jakých příčin? Dodavatel zároveň provede predikci toho, zda se podaří do konce programovacího období stanovených cílů dosáhnout a za jakých předpokladů. Vyzní-li predikce negativně, navrhne dodavatel způsoby řešení, které by přispěly k dosažení stanovených cílů.

³ Případovou studií je míněno detailní studium jednoho nebo několika málo případů za účelem porozumění jiným podobným případům (J. Hendl: *Kvalitativní výzkum. Základní metody a aplikace*, 2005).

Intervenční logika programu / teorie změny

Vazba na tematický okruh: 3 - Konkurenceschopné podniky

21. 2. 2018

Tematický cíl: 3 - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybníkářství a akvakultury (v případě ENRF)

Program: OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Prioritní osa: 2 - Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků

Investiční priorita: 3c - Podpora budování a rozšiřování vyspělých kapacit pro rozvoj produktů a služeb (nařízení o ERDF, článek 5, odst. (3) bod c)

Specifický cíl: 2.3 - Zvýšit využitelnost infrastruktury pro podnikání

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivity
Situační analýza problémové oblasti a vymezení konkrétního problému a jeho územní dimenze , který má být řešen (odpověď na ot. č. 1 a 3)	<i>identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</i>	<i>Výběr hlavní příčiny problému, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</i>	Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému včetně zahrnutí územní dimenze.	<i>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</i>
Konkurenceschopnost MSP v rámci ČR vykazuje celou řadu bariér pro svůj rozvoj. Dle dostupných analýz se jedná především o "uzamčení" velké části výrobců v nízkých patrech hodnotových řetězců a převaha jednoduché výroby s nízkou přidanou hodnotou a důrazem na inovativní prvky. Nízký podíl rozšiřování stávající a nové inovativní výroby spojený s budoucí vyšší přidanou hodnotou do značné míry ovlivňuje zastaralá podnikatelská infrastruktura a snížené vysoké režijní náklady (např. energetická náročnost výroby a vysoká tepelná ztrátovost výrobních objektů). Uvedená infrastruktura je buďto zcela zdevastovaná z důvodu minimálních investic do této oblasti v posledních 30ti letech, nebo se nachází ve stavu, kdy umístění průmyslové výroby je podmíněno její rekonstrukcí. Dochází k nežádoucímu záboru zemědělského půdního fondu pro výstavbu objektů pro podnikání.	Nízká motivace podnikatelů ke generálním rekonstrukcím dostupných výrobních prostor, či nákupu objektů brownfields, které se na území ČR vyskytují ve značné míře, zejména v důsledku transformace ekonomiky po roce 1989. Následná regenerace podnikatelské infrastruktury je finančně náročná. S ohledem na uvedenou nízkou přidanou hodnotu výroby ČR se jedná často o práce ryze udržovací, minimálního rozsahu s cílem udržet stávající výrobní kapacitu, která by při svém poklesu mohla vést k degradaci odbytu a likvidaci výroby levnou zahraniční konkurencí.	Zastaralá infrastruktura neodpovídá rozvojovým potřebám MSP. Vysoké výdaje na provoz nevyhovující infrastruktury podvazují potřebné investice do inovací a VaV. Hlavní příčinou je pak finanční náročnost investic do potřebné modernizace stávající infrastruktury, či její neexistence/nedostupnost.	Zvýšit využitelnost infrastruktury pro podnikání Ve vybraných regionech ČR umožní přechod od běžné výroby v nízkých hodnotových stupních k inovativní výrobě zajišťující konkurenceschopnost, vysokou přidanou hodnotu a umožní prorazit výrobkům na náročné zahraniční trhy. Územní dimenze Předpokládá se směřování prostředků do intervencí v hospodářsky problémových regionech (na základě předkládání individuálních projektů) a dále do rozvojových, stabilizovaných a periferních území, přičemž v těchto územích se vedle integrovaných přístupů bude jednat zejména o individuální projekty. V rámci režimu regionální podpory zaměřeného na cestovní ruch v podporovaných specifických oblastech jsou tyto oblasti definovány jako malé venkovské obce (do 3.000 obyvatel) s výjimečným potenciálem přírodního subsystému cestovního ruchu (100 a více bodů), který je definován studii – výzkumným úkolem – „Hodnocení potenciálu cestovního ruchu na území ČR“ zpracovanou ÚÚR. Seznam těchto obcí – podporovaných specifických oblastí, a teritoriální vymezení režimu regionální podpory zaměřeného na cestovní ruch jsou uvedeny v Nepovinné příloze č. 6.	<ul style="list-style-type: none"> Modernizace výrobních provozů a rekonstrukce stávající zastaralé infrastruktury, rekonstrukce brownfieldů (bez výdajů na odstranění ekologických zátěží) a jejich přeměna na moderní podnikatelské objekty.
KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU (resp. dopadu u	INDIKÁTOR VÝSTUPU:

<p><i>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace.</i></p> <p><i>Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota;</i></p> <p><i>Parametry pro kontextové indikátory:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</i>
10800 Podlahová plocha - budovy nebytové

EZFRV a ENRF):	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
<p>INDIKÁTOR VÝSLEDKU (v případě EZFRV také dopadu) <i>(odpověď na ot. č. 10)</i> :</p> <p>Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo.</p> <p>Parametry pro indikátory výsledku a dopadu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kód, definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. výchozí hodnota (zpravidla <u>nulová</u>) cílová hodnota musí být stanovena tučně označeny hlavní indikátory červeným písmem indikátory projektové 	<p>Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných opatření a aktivit. <i>(odpověď na ot. č. 9)</i></p> <p>Parametry pro indikátory výstupu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kód, definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. výchozí hod <u>nulová</u>) cílová hodnota musí být stanovena nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů tučně označeny hlavní indikátory červeným písmem indikátory projektové <p>Indikátor by měl mít vazbu na indikátory výsledku, které měří účinky prováděných opatření a aktivit.</p>
23300 Celková rozloha regenerovaných lokalit v Národní databázi brownfieldů pro ekonomické využití MSP (H)	10000 Počet podniků pobírajících podporu (H)
23001 Počet firem využívajících novou nebo modernizovanou infrastrukturu pro podnikání (P)	10102 Počet podniků pobírajících granty (H)
	10300 Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty) (H)
	46601 Rozšíření, zrekonstruované nebo nově vybudované kapacity bez záboru zemědělského půdního fondu (P)
	44000 Celková plocha rekultivovaného území (H)
	10103 Počet podniků pobírajících jinou finanční podporu než granty (H)
	10301 Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (jiné než granty) (H)
	10400 Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích (P,H)

Předpoklady
<i>Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.</i>
Zájem podnikatelské sféry investovat so rozvoje podnikání, zájem o inovace vedoucí ke zvýšení konkurenceschopnosti
Externí faktory

Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.

Působení finanční krize

Další opatření

Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.

Implementace opatření v dalších programech podporujících výzkum , inovace a technické vzdělávání, legislativní prostředí a jeho změny

Intervenční logika programu / teorie změny

Vazba na tematický okruh: 3 - Konkurenceschopné podniky

11. 9. 2017

Tematický cíl: 3 - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a rybnářství a akvakultury (v případě ENRF)

Program: OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Prioritní osa: 2 - Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků

Investiční priorita: 3c - Podpora budování a rozšiřování vyspělých kapacit pro rozvoj produktů a služeb (nařízení o ERDF, článek 5, odst. (3) bod c)

Specifický cíl: 2.4 - Zvýšit kapacitu pro odborné vzdělávání v MSP

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivity
<p>Situační analýza problémové oblasti a vymezení konkrétního problému a jeho územní dimenze, který má být řešen (odpověď na ot. č. 1 a 3)</p>	<p>identifikace velmi konkrétních příčin, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů.</p>	<p>Výběr hlavní příčiny problému, které chceme a můžeme řešit intervencemi SSR fondů, tzn. příčina musí být prostřednictvím fondů odstranitelná a vzhledem k alokaci dostatečně ambiciózní.</p>	<p>Navržený výsledek intervence, která povede k odstranění či eliminaci vybraných příčin problému včetně zahrnutí územní dimenze.</p>	<p>Konkrétní vhodná aktivita nebo soubor aktivit, jejichž realizace bude přímo směřovat k dosažení cíle.</p>
<p>Zaměstnavatelé se potýkají s nedostatkem kvalifikované pracovní síly pro vlastní výrobu i inovační proces, zároveň také s nedostatkem kapacit pro možnost rozvoje svých zaměstnanců. To má negativní vliv na konkurenceschopnost podniků v ČR. Zároveň s rozvíjejícími se novými technologiemi, procesy a novou legislativou souvisí nutnost zaměstnavatelů se s těmito změnami seznámit a proškolit své zaměstnance v této oblasti a vybudovat tomu odpovídající infrastrukturu.</p>	<p>K rychlým změnám v oblasti technologického vývoje, nepružnosti vzdělávacího systému při tvorbě vzdělávacích obsahů, účinnosti nové legislativy nejsou dostatečnou materiální (moderní stroje či lokace využitelné pro zaškolování) ani personální kapacity podniků pro zajištění produktivní činnosti. Nedostatečné jsou aktuální znalosti a dovednosti zaměstnanců především v oblasti odborného vzdělávání. K nutnému dalšímu vzdělávání zaměstnanců nejsou v podnicích adekvátní prostory.</p>	<p>Nedostatečná infrastruktura pro vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů - nedostatečná moderní materiální (stroje či lokace využitelné pro zaškolování) a odborná personální kapacita podniků, nedostatečné aktuální a potřebné znalosti a dovednosti zaměstnanců i zaměstnavatelů.</p>	<p>Zvýšit kapacitu pro odborné vzdělávání v MSP</p> <p>Územní dimenze Území České republiky, mimo území hl. m. Prahy. Z hlediska územní dimenze bude tento specifický cíl zaměřen na urbánní území, kde se předpokládá zapojení do integrovaného nástroje ITI.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Zajištění a rozvoj kvalitní infrastruktury pro realizaci, organizaci a řízení odborného vzdělávání a další aktivity související s rozvojem lidských zdrojů v podnicích. pořízení nových zařízení, vybudování/rozšíření školicích středisek, v rámci kterých budou mít možnost zaměstnavatelé a jejich zaměstnanci proškolení a seznámení se s rozvíjejícími se novými technologiemi, odbornostmi, procesy a novou legislativou související s podnikáním.
KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU (resp. dopadu u EZFRV a ENRF):	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
<p>Ukazatel, který zodpoví, jakým směrem se vyvíjí socioekonomická situace. Jedná se o statistický ukazatel, který je určen pouze pro popis v dané oblasti a sledování trendů, není vhodný pro hodnocení efektu intervencí, nestanovuje se u něj cílová hodnota; Parametry pro kontextové indikátory: - definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat.</p>			<p>INDIKÁTOR VÝSLEDKU (v případě EZFRV také dopadu) (odpověď na ot. č. 10): Ukazatel s přímou vazbou na stanovené cíle, který prokáže, zda bylo změny dosaženo. Parametry pro indikátory výsledku a dopadu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kód, definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. výchozí hodnota (zpravidla nenulová) cílová hodnota musí být stanovena 	<p>INDIKÁTOR VÝSTUPU: Ukazatel určený pro sledování a vyhodnocování prováděných opatření a aktivit. (odpověď na ot. č. 9) Parametry pro indikátory výstupu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kód, definice, měrná jednotka, metoda sledování (vč. frekvence dostupnosti); spolehlivý zdroj dat. výchozí hodnota (nulová) cílová hodnota musí být stanovena

10410 Míra zaměstnanosti ve zpracovatelském průmyslu

<ul style="list-style-type: none"> • tučně označeny hlavní indikátory • červeným písmem indikátory projektové 	<ul style="list-style-type: none"> • nutná agregovatelnost hodnot z úrovně projektů • tučně označeny hlavní indikátory • červeným písmem indikátory projektové <p>Indikátor by měl mít vazbu na indikátory výsledku, které měří účinky prováděných opatření a aktivit.</p>
66810 Podíl účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání na celkovém počtu zaměstnaných osob u malých podniků (H)	10000 Počet podniků pobírajících podporu (H)
66820 Podíl účastníků kurzů dalšího odborného vzdělávání na celkovém počtu zaměstnaných osob u středních podniků (H)	10102 Počet podniků pobírajících granty (H)
	10300 Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty) (H)
	50002 Nové kapacity pro školení a odborné vzdělávání MSP (P,H)
	60000 Celkový počet účastníků (P)

Předpoklady
<i>Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.</i>
Dostatečný zájem o vzdělávání, jeho kvalitní zajištění, propagace a realizace, implementace a rozvoj systému celoživotního učení (dalšího vzdělávání)
Externí faktory
<i>Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.</i>
Neočekávané působení faktorů ekonomické krize (pokles poptávky apod.), časté změny legislativy trhu práce, přetrvávání nemotivujícího sociálního systému a neflexibilního trhu práce.
Další opatření
<i>Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.</i>
Další opatření směřem k podpoře technického vzdělávání budou realizována prostřednictvím OP Výzkum, vývoj a vzdělávání v gesci MŠMT - přímá podpora odborných SŠ a VŠ - a také se předpokládají v rámci OPZ v gesci MPSV; daňová zvýhodnění firmám podporujícím odbornou praxi.