

**Domov pro seniory Skalka v Chebu, Americká 52,
Rekonstrukce a modernizace objektu – II. etapa**

Evidenční č. veřejné zakázky: Z2017-006625

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

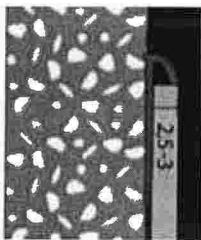
Na základě žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Prosím o upřesnění ukončení podlahové krytiny (linoleum u stěn). Ve výkaze výměr je položka č. 88 na montáž obvodových lišt lepením bez dodání materiálu. Další položka č. 90 a 91 ve výpočtu množství dodávky materiálu uvažuje s vytažením 10 cm soklem na stěnu. Prosím o upřesnění řešení ukončení podlahoviny (stačí jednoduchý detail). V případě, že bude zhotoven sokl vytažením na stěnu, pak bude-li náběh s trojúhelníkovou náběhovou lištou k vytvoření oblého fabionu a ukončení na stěně zatažením silikonem, nebo ukončující typovou lištou např., viz příloha strana 21 – horní soklový profil.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

U následných položek se jedná o položky č. 89 a 90 (nikoliv 90 a 91) u dílčího rozpočtu pro objekt 01 – Stavební část. Vytažení soklu je dle popisu u položky č. 89 10 cm a u položky č. 90 20 cm. Bude použita náběhová lišta pro vytvoření oblého přechodu mezi podlahou a stěnou s ukončením soklu na stěně horním soklovým profilem z plastu. Cena za dodávku materiálu pro náběhovou lištu a horní soklový profil bude zahrnuta v položce č. 88 (tzn., položka č. 88 bude zahrnovat jak cenu montáže, tak i cenu příslušných lišt a profilů).



Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V technické zprávě je uveden keramický obklad stěn 330x330x6 mm. Je možné použít dlaždice slinuté 300x300x7 mm? Bělninový glazovaný obklad o těchto rozměrech na našem trhu neexistuje. Pokud zadavatel trvá na rozměrech, pak prosím uvést referenční výrobek nebo jednotnou cenu s povinností uchazečů tuto v nabídce dodržet.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel na uvedeném rozměru netrvá. V projektové dokumentaci je uveden pouze rámcový parametr 330x330x6 mm (v Soupise stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr - obklady vnitřní keramické hladké do 12 ks/m²), aby bylo zřejmé, že se nejedná např. o velkoformátový obklad, nebo naopak o mozaiku. Konečné vzorkování obkladů a dlažeb bude probíhat v souladu s Obchodními podmínkami až při samotné realizaci podle požadavků zadavatele.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

U podružných rozvaděčů není uvedeno, zda mají být pod nebo nad omítku, prosíme o doplnění.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Podružné rozvaděče RO X-1, RO X-2 až RO X-3 v jednotlivých podlažích jsou určeny k umístění na povrch, viz půdorysy jednotlivých podlaží. Rozvaděče musí splňovat požární odolnost EI 30 DP1 s dvířky s odolností EI 15 Sm DP1.

Podružné bytové rozvaděče Rbyt budou v provedení pro umístění na povrch – nad dveřmi do bytové jednotky.

Stavba, kde budou práce realizovány, je panelový železobetonový montovaný objekt, do jehož stěn není možné rozvaděče zasekat.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

U položek svítidla IP44 nástěnného směrového a stropního přisazeného 22W, IP44 chybí typ. Prosíme o doplnění.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Vzorkování svítidel bude probíhat v souladu s Obchodními podmínkami až při samotné realizaci podle požadavků zadavatele, aby nebyl narušen vzhled interiéru.

V I etapě rekonstrukce objektu byla interiérovým architektem navržena svítidla:

- nástěnné svítidlo nad umyvadlo: TANGENS nástěnná, <http://www.rendl.cz/tangens-nastenna/>
- stropní přisazené svítidlo v koupelnách bez podhledu bylo zvoleno: Greenlux SMART-S LED 18W, <http://www.greenlux.cz/default.asp?cls=stoitem&stiid=2212>

Konkrétní svítidla jsou uvedena pouze jako referenční, která byla schválena v předcházející etapě stavby. V rámci soutěžené II. etapy není žádné svítidlo předepsáno, ani výrobce, ani typ.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

U kabelového žlabu (páteří chodbový) chybí rozměry. Prosíme o doplnění.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Páteří chodbový žlab pro silnoproudé rozvody je uvažován o rozměrech 50x250 mm.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve výkazu výměr Cheb Skalka 2.etapa 09.2016_VV v obou listech (Dod, Inst) není u všech položek vyplněno množství, u některých je uvedeno množství nula. Tyto položky nemáme oceňovat.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Jedná se o dílčí rozpočet k Objektu 05 – Slaboproud – sestra klient. Oceněny budou pouze položky, kde je nenulové množství. Položky, kde je uvedeno množství 0 nebo není množství uvedeno, nejsou předmětem plnění veřejné zakázky.

V Karlových Varech, dne 21. 3. 2017





**Domov pro seniory Skalka v Chebu, Americká 52,
Rekonstrukce a modernizace objektu – II. etapa**

Evidenční č. veřejné zakázky: Z2017-006625

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Na základě žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Prosím o upřesnění detailů ve výkresech půdorysů v obvodových panelových zdech (Zaslepit EPS 200 mm). Jedná se zaslepení otvorů polystyrenem? Pak o jakých rozměrech.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Jedná se o zaslepení stávajících odvětrání spízních skříní – otvor 150/150 mm. Rovněž viz Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, Objekt 01 – Stavební část, položka č. 22.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Prosím o upřesnění provedení tenkovrstvých úprav starých povrchů. Technická zpráva hovoří o odstranění stávající štukové vrstvy z panelů a zřízení vrstev nových. Na stropěch lepidlo s perlínkou + štuková vrstva; na stěnách nová štuková vrstva. Je důvodem odstranění stávajících štukových vrstev jejich degradace a odpadávání od podkladu (panel)?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Důvodem je degradace stávajících štuků.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Předpokládám, že položka č. 98 souvisí dle popisu s výmalbou na nové povrchy. V tom případě ve výkazech výměr chybí položka na provedení penetrace pod lepidlo s perlínkou stropů a pod provedení štukové vrstvy stropů tedy 2 x 3099 m²; a penetrace pod štukovou vrstvou stěn 1 x 8068 m². Pokud bude zadavatel požadovat úplné odstranění štukových vrstev až na hladký povrch panelu, bude nutné pro dodržení technologií a související požadované záruky použít jako první vrstvu na panel systém „betonkontakt“.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Za správnost technologického postupu odpovídá zhotovitel, jinými slovy, předepisuje-li technologický postup použití penetrace, MUSÍ být penetrace provedena. Zadavatel doporučuje tedy penetraci u těchto položek zakalkulovat, pokud dodavatel nepoužije postupy nebo materiály, které penetraci nevyžadují.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Prosím o upřesnění: ocelové zárubně budou opatřeny stříkanou práškovou barvou v určeném odstínu RAL od výrobce cca 1600,- Kč / ks, nebo budou opatřeny syntetickým nátěrem po osazení cca 320,- Kč / ks?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Zárubně budou opatřeny syntetickým nátěrem po jejich osazení. Nátěr zárubní není samostatně položován, cena za nátěry bude součástí ceny zárubní (viz Poznámka 76).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Prosím o vysvětlení obsahu práce položky č. 38 stavebního rozpočtu: Prorážení otvoru v ŽB příčkách tl. 150 mm (zvětšení otvoru pro vybourání zárubně a po odřezání). To se vybourají zárubně, vyřízne se větší otvor, zařiznou se fazetky pro osazení a pak se bude ještě přibourávat 122,99 m² ŽB příčky?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Jedná se pravděpodobně o položky č. 39 a 40 u Objektu 01 – Stavební část.

Některé dveřní otvory se rozšiřují z dnešních 800 mm na 1000 mm. U těch se nejprve demontují zárubně a odřežou fazetky. U některých otvorů, které se nezvětšují, se pouze demontují zárubně a zařezávají se fazetky. Vybourají se zárubně, a jelikož je potřeba tyto otvory zvětšit, tak je položka řezání v železobetonu, která neobsahuje náklady na dobourání ŽB konstrukce (viz poznámka za položkou), tato položka je navíc – bourání otvorů, kde je započten objem zdíva zvětšeného otvoru mínus velikost stávajícího otvoru (zárubně).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Plán POV není součástí PD v souhrnné zprávě je pod bodem B.8.13 uveden požadavek na zpracování POV dodavatele. Poskytne zadavatel k dispozici jeden z výtahů pro svislou dopravu sutí a pro přesun hmot nebo musí zhotovitel do nabídkové ceny zakomponovat venkovní svislou zdvihací plošinu pro dobu výstavby?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

Jak vyplývá ze zadávací dokumentace, uvažuje zadavatel s výměnou stávajících výtahů a není tedy schopen dodavatelům garantovat možnost použití stávajících osobních výtahů pro potřeby stavby. Z tohoto důvodu byly v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr použity pro přesuny hmot a vnitrostaveništní dopravu příslušné položky, které v sobě zahrnují i použití mechanizace – stavebního výtahu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Chtěl bych se Vás zeptat na typ ústředny nouzového osvětlení v domě seniorů Skalka Cheb (etapa II).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

V I. etapě rekonstrukce byl použit systém AWEX LPS – dodavatel dna.cz. V rámci druhé etapy bude muset být systém rozšířen kompatibilními komponenty.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

U položky 71 (podhled kazetový) jsou nedostatečné specifikace, podle kterých nejsme schopni materiál nadefinovat. Ty se neshodují ani s podhledem v požárně-bezpečnostním řešení. Desky Fireboard nejsou rastrové a vyžadují celoplošné stěrkování nebo jinou úpravu, což značně navyšuje cenu a v těchto provozech není toto řešení běžné. Pro nacenění prosíme specifikovat požární odolnost podhledu pod stropní konstrukci (REI 30,60,90).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

Aby bylo možno posoudit objekt (stavbu) jako celek, jsou v požárně-bezpečnostním řešení (PBŘ) uvedeny mj. skladby stávajících konstrukcí provedených v předchozích etapách. Jinými slovy, požární stropy ocelové trémové s ocelobetonovými deskami....., jak je uvedeno v PBŘ, se v II. etapě, která je předmětem veřejné zakázky, vůbec nevyskytují. Ve II. etapě budou realizovány pouze podhledy kazetové minerální.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V dílčím soupisu prací D.1.4.2. – Ústřední vytápění je uvedena položka č.119 Zednické výpomoci s měrnou jednotkou Kč a množstvím 70 581,075. Jak máme tuto položku ocenit, nemělo by být množství v tomto případě 1?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15

Zadavatel příslušné parametry u této položky měnit nebude. Dodavatel pro ocenění zednických výpomocí použije takovou výši jednotkové ceny (při splnění požadavků čl. 13 Zadávací dokumentace), aby náklady na tyto práce odpovídaly nákladům, které dodavatel pro provedení těchto prací uvažuje.

V Karlových Varech, dne 28. 3. 2017





**Domov pro seniory Skalka v Chebu, Americká 52,
Rekonstrukce a modernizace objektu – II. etapa**

Evidenční č. veřejné zakázky: Z2017-006625

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Na základě žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Prosím o dodání schémat rozvaděčů elektro silno i slaboproudých zařízení. Bez těchto výkresů nelze přesně ocenit dodávku, především u požárního rozvaděče.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16

Dle názoru zadavatele jsou rozvaděče pro ocenění dostatečně vyspecifikovány příslušnými položkami v Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a vývody v Projektové dokumentaci. Pro předejití nejasností při realizaci stavby poskytuje zadavatel přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace jednopólová schémata typových rozvaděčů.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Dle předloženého výkazu výměr, kde jsou požární ucpávky jednou kpl, tento soubor nelze seriózně ocenit. Prosím o konkretizování prací s určením počtu dimenze ucpávek – např. viz zaslaný vzor jiné zakázky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17

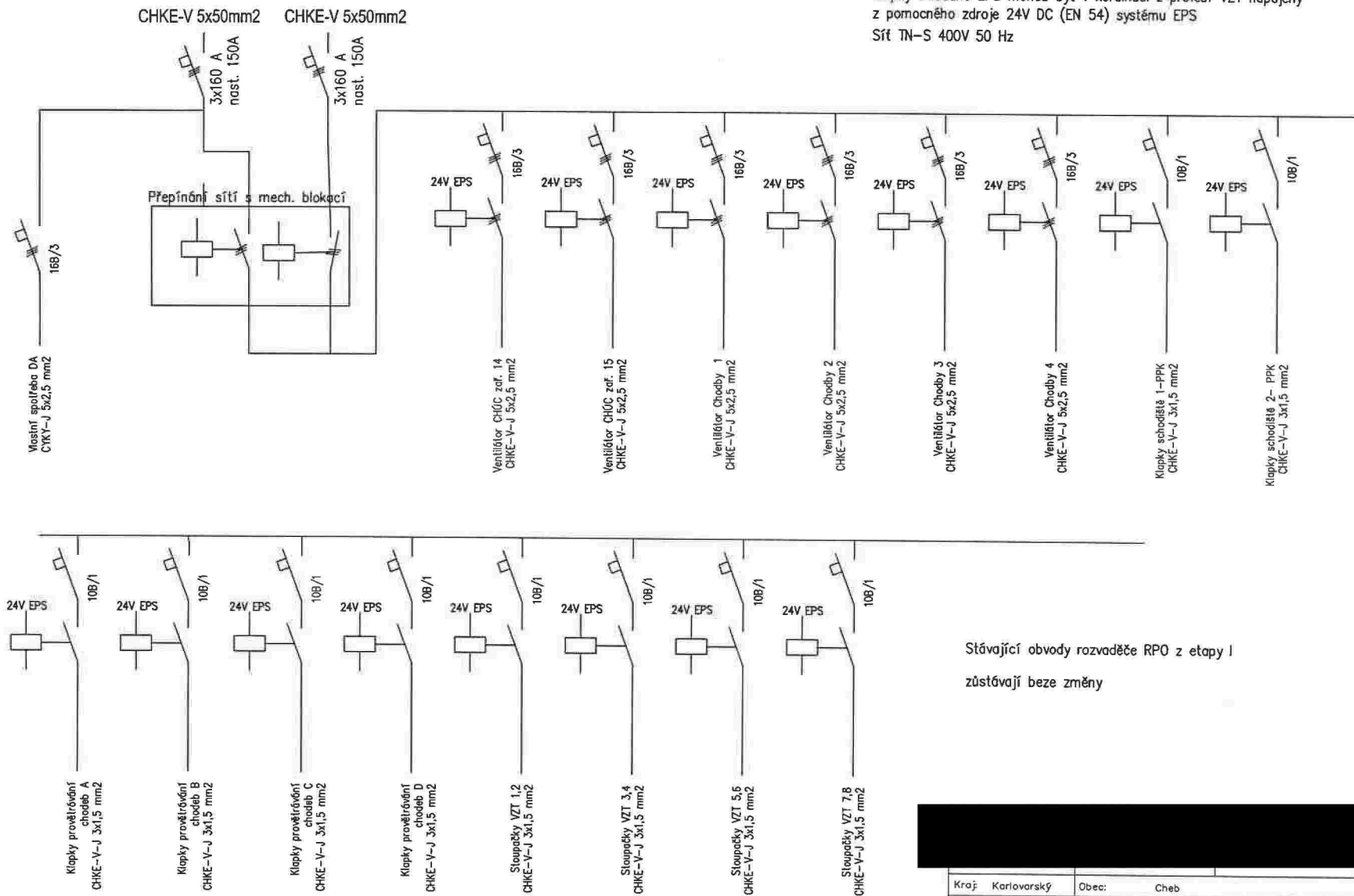
Dle názoru zadavatele postačuje ocenit všechny protipožární manžety vyspecifikované ve výkazu výměr ZT1. Kompletem ucpávek uvedeným ve výkazu výměr Objektu 01 - Stavební část, položka č. 51 se rozumí ostatní dílčí prostupy instalací požárně dělicími konstrukcemi, které se těsní běžnými dozdvívkami/dobetonávkami a jejichž počet/výměru nelze exaktně stanovit.

V Karlových Varech, dne 30. 3. 2017




RPO

Rozšíření stávajícího rozvaděče RPO v serverovně
 Klapky ovládané EPS mohou být v kordinaci z profesí VZT napájeny
 z pomocného zdroje 24V DC (EN 54) systému EPS
 Síť TN-S 400V 50 Hz



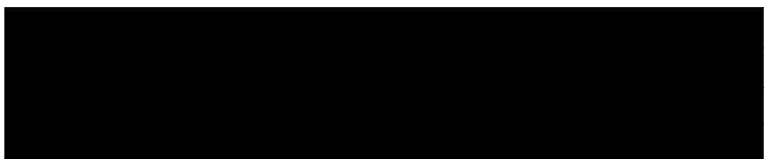
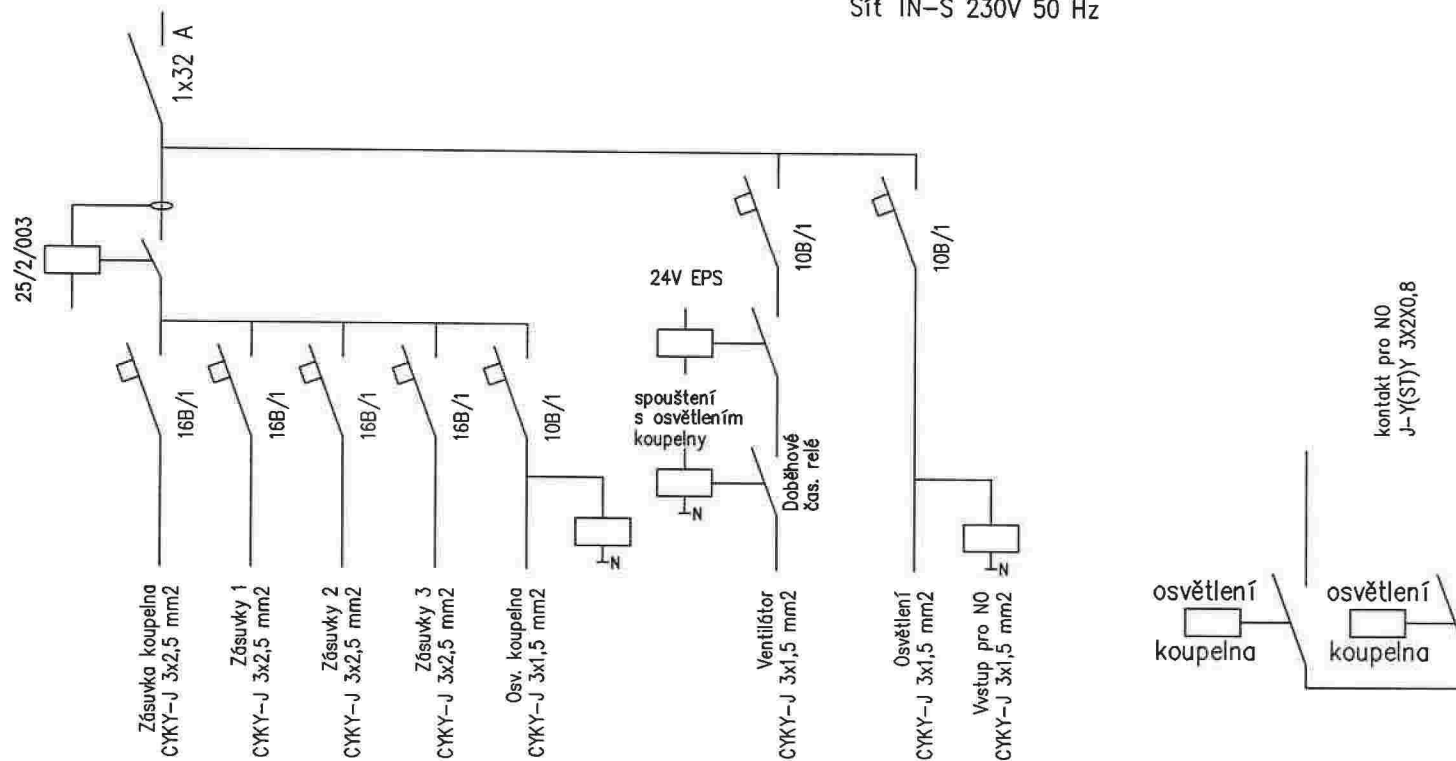
Stávající obvody rozvaděče RPO z etapy I
 zůstávají beze změny

[Redacted]		 spol. s r.o. Zelená 1844/6,350 02 Cheb		
Kraj:	Karlovarský	Obec:	Cheb	
Investor:	Domov pro seniory Skalka v Chebu, IČO 71175245, Americká 52, 35002 Cheb			
Název stavby:	Domov pro seniory Skalka v Chebu rekonstrukce a modernizace objektu II		Datum:	09/2016
Obsah výkresu:	Silnoproudá elektroinstalace – Rozvaděč RPO		Č. zakázky:	02-09-16
			Stupeň PD:	DPS
			Číslo výkresu:	D.1.4.3.R

RBx.y

CYKY-J 3x6mm²

Plastový rozvaděč 18modulů, montáž na povrch
umístěný nad vstupními dveřmi do bytové jednotky
Síť TN-S 230V 50 Hz



Kraj: Karlovarský	Obec: Cheb
Investor: Domov pro seniory Skalka v Chebu, IČO 71175245, Americká 52, 35002 Cheb	
Název stavby: Domov pro seniory Skalka v Chebu rekonstrukce a modernizace objektu II	
Obsah výkresu: Silnoproudá elektroinstalace – Typový rozvaděč RB	



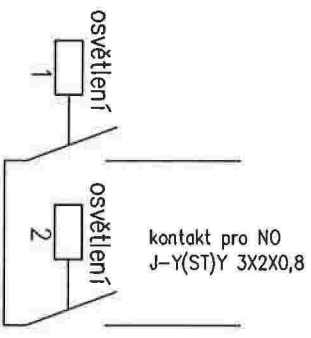
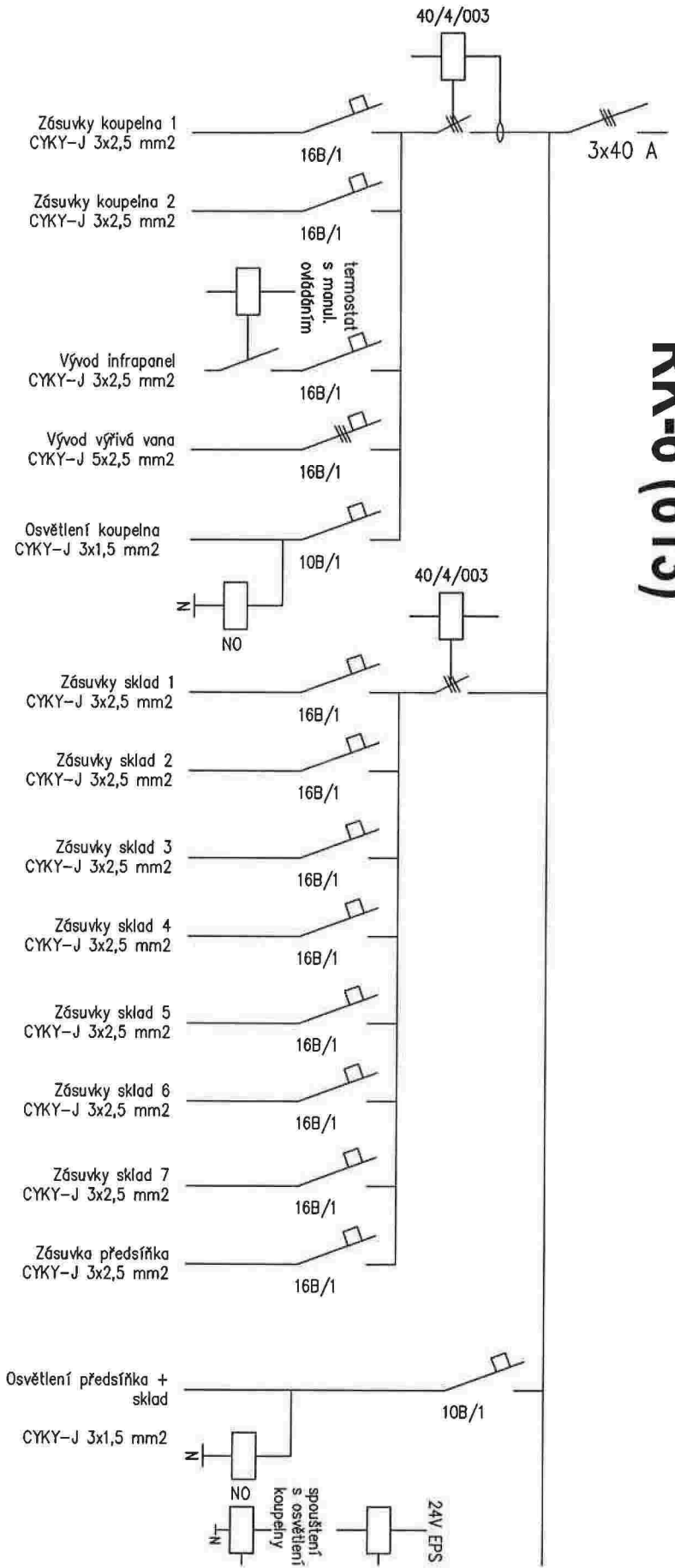
ELEKTRO EURON spol. s r.o. Zelená 1844/6,350 02 Cheb	
Datum:	09/2016
Č. zakázky:	02-09-16
Stupeň PD:	DPS
Číslo výkresu:	D.1.4.3.R

rozvodnice - rozvaděč (T110)

CYKY-J 5x10mm²

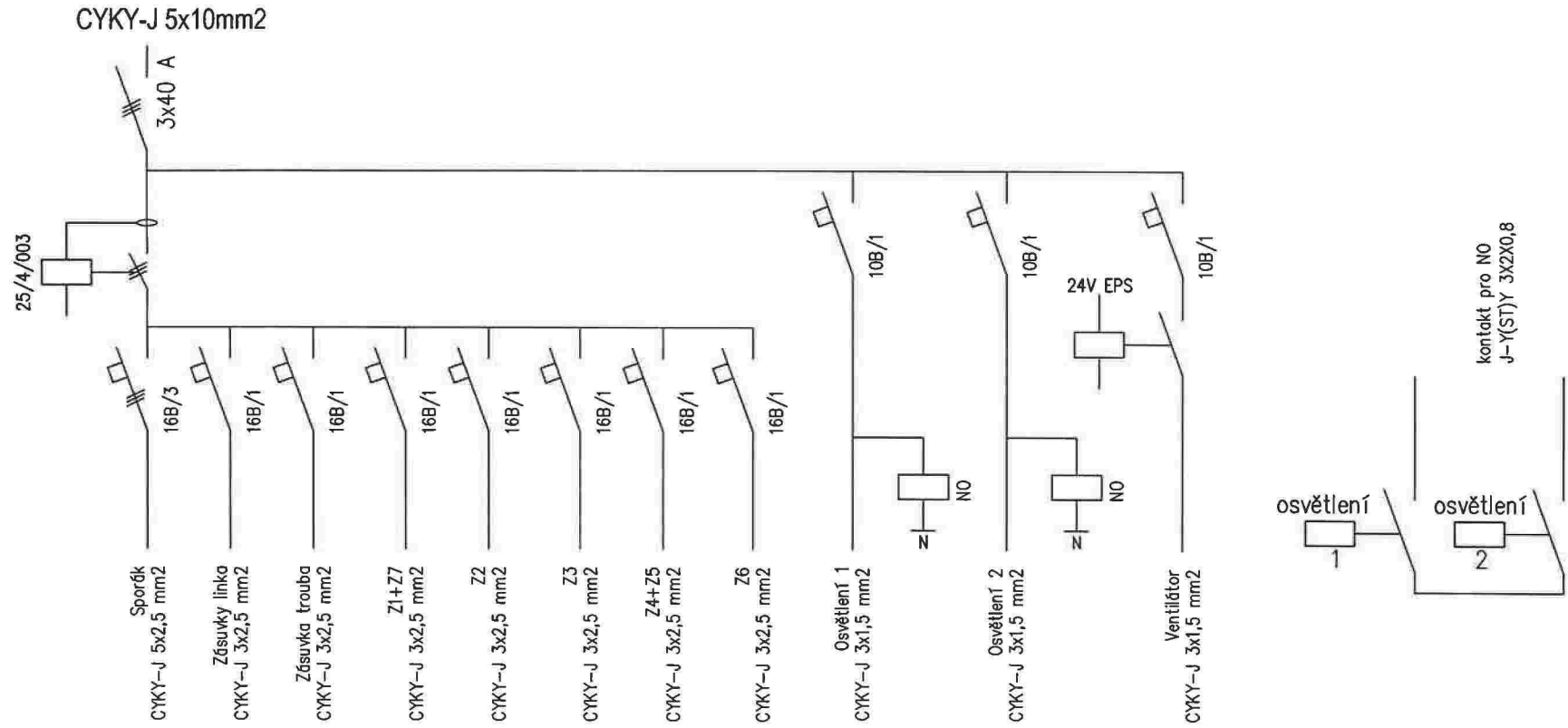
RK-6 (613)

Sít TN-S 400V 50 Hz




Kraj: Karlovarský	Obec: Cheb	Investor: Domov pro seniory Skalica v Chebu, IČO 71175245, Americká 52, 35002 Cheb	Název stavby: Domov pro seniory Skalica v Chebu rekonstrukce a modernizace objektu II	Datum: 09/20	Č. zakázky: 02-09	Stupeň PD: DPS	Číslo v. D.1



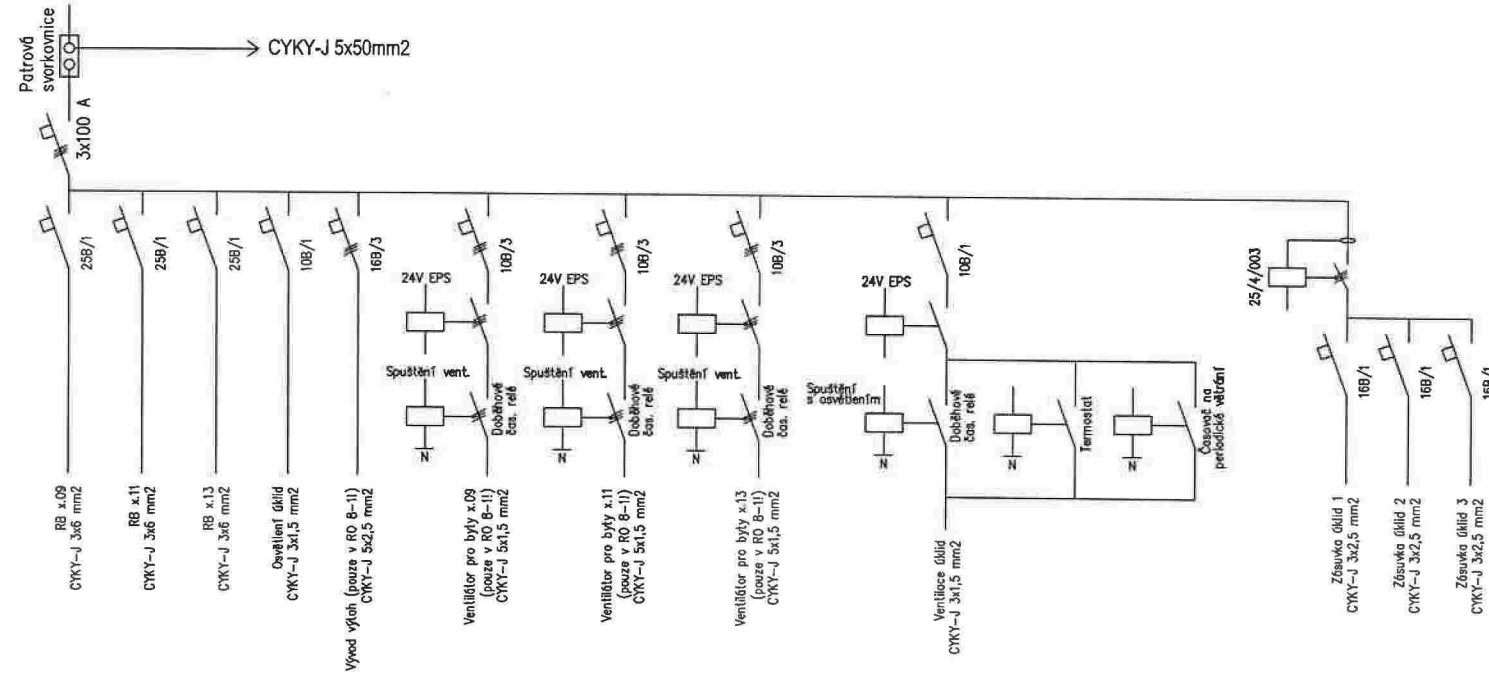


Kraj: Karlovarský	Obec: Cheb
Investor: Domov pro seniory Skalka v Chebu, IČO 71175245, Americká 52, 35002 Cheb	
Název stavby: Domov pro seniory Skalka v Chebu rekonstrukce a modernizace objektu II	
Obsah výkresu: Sílnoproudá elektroinstalace – Typový rozvaděč RKuchyňka	

 ELEKTRO s r. spol. s r. Zelená 1844/6,3E	
Datum:	09/20
Č. zakázky:	02-09
Stupeň PD:	DPS
Číslo v:	D.1

RO x-1

CYKY-J 5x50mm²



rozvaděč oceloplechový,
třída ochrany II,
požární odolnost EI30DP1,
uzávěry EI15 SmDP1



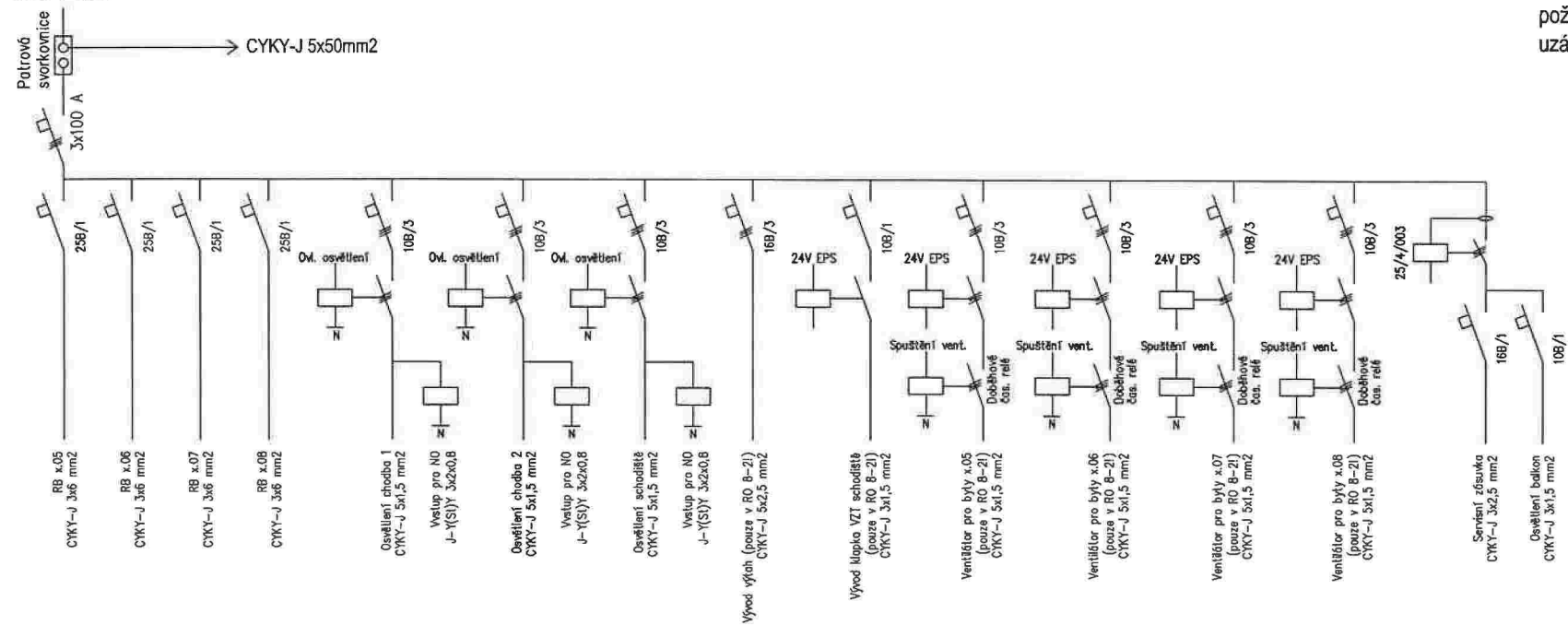
ELEKTRO EURON
spol. s r.o.

Kraj: Karlovarský	Obec: Cheb
Investor: Domov pro seniory Skalka v Chebu, IČO 71175245, Americká 52, 35002 Cheb	
Název stavby: Domov pro seniory Skalka v Chebu rekonstrukce a modernizace objektu II	Datum: 09/2016
	Č. zakázky: 02-09-16
	Stupeň PD: DPS
Obsah výkresu: Silnoproudé elektroinstalace – Typový rozvaděč RP X.1	Číslo výkresu: D.1.4.3.R


Zelená 1844/6,350 02 Cheb

RO x-2

CYKY-J 5x50mm²

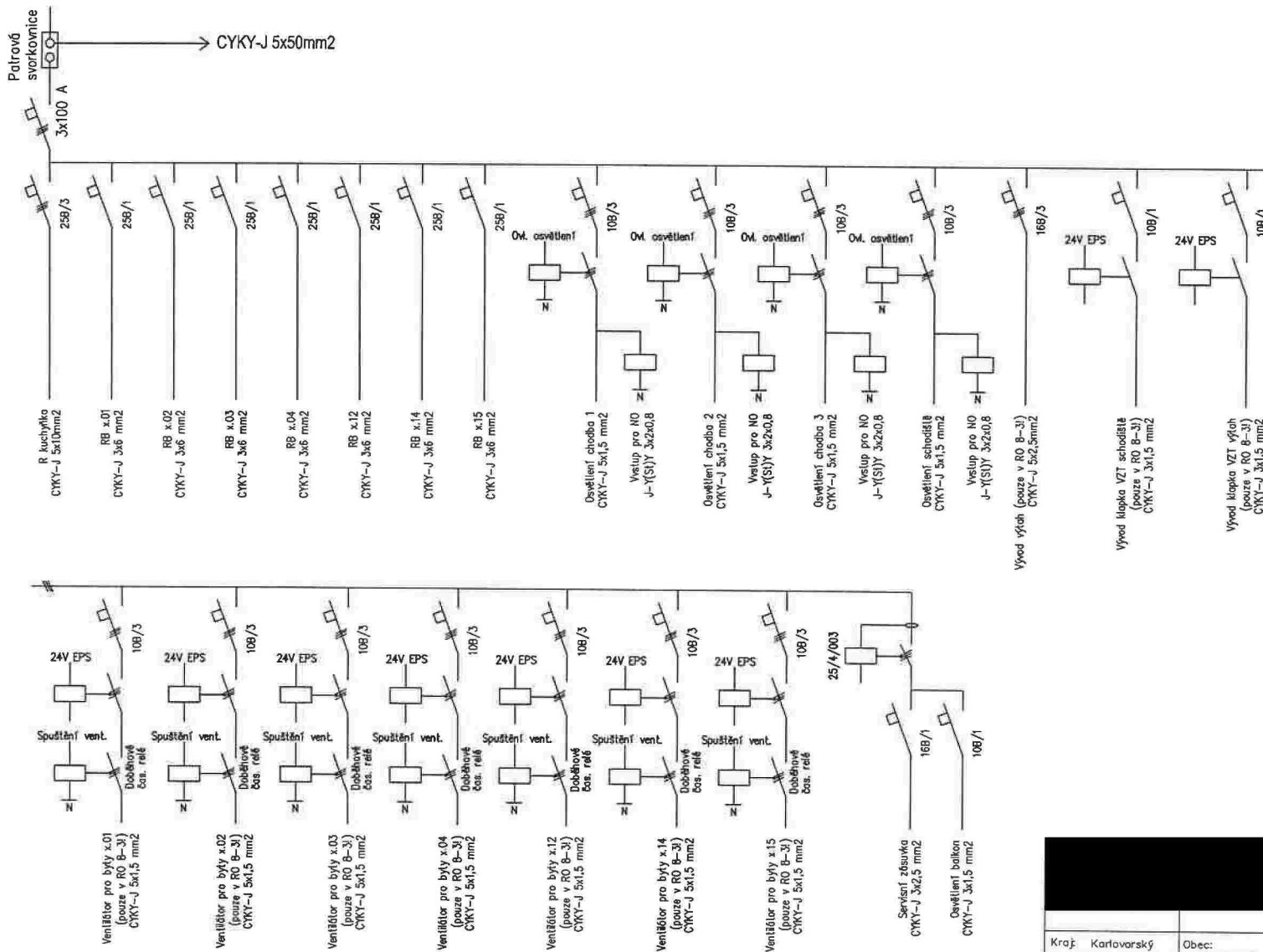


rozvaděč oceloplechový,
třída ochrany II,
požární odolnost EI30DP1,
uzávěry EI15 SmDP1

 <p>ELEKTRO EURON spol. s r.o.</p>		
Kraj: Karlovarský	Obec: Cheb	Zelená 1844/6,350 02 Cheb
Investor: Domov pro seniory Skalka v Chebu, IČO 71175245, Americká 52, 35002 Cheb		Datum: 09/2016
Název stavby: Domov pro seniory Skalka v Chebu rekonstrukce a modernizace objektu II		Č. zakázky: 02-09-16
Obsah výkresu: Silnoproudá elektroinstalace – Typový rozvaděč RP X.2		Stupeň PD: DPS
		Číslo výkresu: D.1.4.3.R

RO x-3

CYKY-J 5x50mm²



rozvaděč oceloplechový,
třída ochrany II,
požární odolnost EI30DP1,
uzávěry EI15 SmdP1



Kraj: Karlovarský	Obec: Cheb	Zelená 1844/6,350 02 Cheb	
Investor: Domov pro seniory Skalka v Chebu, IČO 71175245, Americká 52, 35002 Cheb		Datum:	09/2016
Název stavby: Domov pro seniory Skalka v Chebu rekonstrukce a modernizace objektu II		Č. zakázky:	02-09-16
Obsah výkresu: Sílnoproudá elektroinstalace – Typový rozvaděč RP X.3		Stupeň PD:	DPS
		Číslo výkresu:	D.1.4.3.R



**Domov pro seniory Skalka v Chebu, Americká 52,
Rekonstrukce a modernizace objektu – II. etapa**

Evidenční č. veřejné zakázky: Z2017-006625

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Na základě žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Pro ocenění chybí bližší specifikace, výkresy k rozvaděčům RH (R0-3), RO v 1 PP až v 8 NP.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18

Viz vysvětlení zadávací dokumentace č 16.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Ve výkazu výměr jsme nenašli centrálu nouzového osvětlení. Dle TZ budou nouzová svítidla napájena prostřednictvím centrálního bateriového systému pro napájení nouzových svítidel, který bude umístěn v místnosti serverovny v 1 PP. Bude centrála součástí dodávky?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19

Centrála nouzového osvětlení bude součástí dodávky v rozsahu rozšíření stávající ústředny. V I. etapě rekonstrukce byl použit systém AWEX LPS – dodavatel dna.cz. V rámci II. etapy bude muset být systém rozšířen kompatibilními komponenty a provedeno příslušné dovybavení centrály nouzového osvětlení.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

CCTV: Podle VV je 66 kamer, podle schématu zapojení je jich 61 – co je pravda; ve VV je 2x switch POE 24 portů – pro připojení požadovaného počtu kamer jsou potřeba 3, ve VV je 49 ks patch kabelů – pro požadovaný počet kamer je potřeba 66; ve VV nejsou žádné úložné materiály pro kabel (4720m).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

Došlo k chybnému rozdělení etap ve výkazu výměr CCTV – skutečný počet kamer dodávaných ve II. etapě je 61 ks (8. NP – 7 ks, 7. NP – 7 ks, 6. NP – 7 ks, 5. NP – 7 ks, 4. NP – 7 ks, 3. NP – 7 ks, 2. NP – 6 ks, 1. NP – 6 ks, 1. PP – 7 ks).

Vzhledem ke vzdálenosti od serverovny jsou kamery v 8. NP uvažovány napájené z vlastních napájecích zdrojů, které budou součástí dodávky kamer. Ostatní kamery mohou být napájeny z POE switchů – 2 ks jsou dodávkou II. etapy stavby, 1 ks je stávající z I etapy.

Patch kabely – budou dodány propojovací kabely dle počtu kamer – tedy 61 ks.

Výkaz výměr ocení dodavatelé do nabídek tak, jak je předložen v Zadávací dokumentaci – k příslušné korekci dojde při realizaci veřejné zakázky při fakturaci dle skutečného rozsahu dodávek komponentů.

Kabelové trasy CCTV jsou společné s kabelovými trasami kabelů strukturované kabeláže.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

EPS: Podle VV je požadovaných 120 ks servopohonů pro požární klapky a 8530 ks servopohů pro klapky VZT pro CHÚC – to je asi velké nedorozumění a taky nevíme, jak by byly EPS ovládány, když je ve VV 27 výstupů 30V/1A a ani kabely pro připojení tohoto počtu klapek je neopovídající; ve VV je 5550 m odolného kabelu, pro tuto výměru je zde nedostatečné množství úložného materiálu (pouze 6350 ks odolných příchytok) a taky nám není jasná položka Kabelový žlab 100/5 bez požární odolnosti 550 m a kabel CYKY 7x2,5 3500 m pro napájení požárních klapek (podle nás by to měl být odolný kabel).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21

Požární klapky – samotné klapky se servopohony jsou součástí dodávky VZT rozvodů, příslušné položky výkazu výměr EPS zahrnují připojení těchto klapek. Všechny klapky jsou navrhované s havarijní pružinou – tedy v bezpečném stavu bez napájení a samovolně uzavřeny – není zde požadavek na požární odolnost kabelu, ani požárně odolnou trasu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

PZTS: Ve VV není ústředna systému a nedá se z PD zjistit, jestli bude použita stávající (pokud ano, musíme znát její typ kvůli kompatibilitě prvků), ve VV je 7 ks dveřních jednotek, 7 ks dveřních otvíračů, ale jen 5 ks čteček – k čemu je 7 ks DJ a DOT; ve VV je 3430 m kabelů, ale žádný úložný materiál.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 22

Ústředna typu SATEL INTEGRA byla předmětem dodávky I. etapy stavby. Typ ústředny je nutné respektovat dodržáním expandérů linky a klávesnic. Jednotlivé detektory – PIR čidla a detektory rozbití skla mohou být zvoleny obecné – za předpokladu zakončení odporem o správné velikosti, aby byla zóna vyvážená.

Zbylé dvojce dveře jsou ovládány klávesnicí se čtečkou, která je součástí dodávky EZS.

Kabelové trasy jsou společně s kapitolou strukturované kabeláže.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

STA: Ze zadání není jasné, jaký systém je požadován (rozvod mezifrekvence nebo rozvod signálu TV) ani jaký příjem je požadován (pouze pozemní nebo satelitní nebo obojí); ve VV není uvedena podstatná část pro STA a to kompletní anténní systém a hlavní stanice podle požadovaného typu příjmu; kabely opět nemají úložný materiál, na 13500 m koaxiálního kabelu není ve VV ani metr úložných materiálů.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23

Rozvod STA je řešen sloučením signálu DVB-T a satelitu. Součástí dodávky I. etapy byly i terestriální antény pro příjem pozemního vysílání a satelitní parabola.

Hlavní trasy pro rozvod STA využijí trasy ze strukturované kabeláže.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

ER: Ve VV je uveden odolný kabel 4x2,5, toto považujeme za zbytečné, pro reproduktorovou linku stačí kabel 2x2,5 (1,5), na tento kabel je opět neodpovídající výměra úložného materiálu; ústředna ER podle VV není funkční; skutečně má být použito 13 stanic hlasatele (podle VV 3x evakuační, 10x běžná hlášení).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24

Kabel 4x2,5 je použit kvůli možnému využití zbylých dvou žil pro relé monitorující stav linek. Kabel je zvolen jako požárně odolný, protože tvoří výstupní část systému EPS. Cena za úložný materiál bude zahrnuta do ceny kabelu – nastřelovací příchytka je nutné zohlednit při ocenění výměry kabelu.

Evakuační rozhlas se napojuje na stávající ústřednu, dodanou v I. etapě – Bosh - Praesideo.

Ano součástí předmětu plnění veřejné zakázky je 13 stanic hlasatele.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

SK-LAN: Jaká kategorie má být skutečně, ve VV je 6a v TZ je 5e; WiFi - v TZ se uvádí pouze příprava vývodů pro přístupové body, ale ve VV je uvedeno 32 ks WiFi přístupových bodů (konfigurovatelných jednotek) – co je pravda; ve VV postrádám trubky, lišty Pro rozvody datového kabelu mimo drátěný žlab (300x60 750 m); ve VV chybí routry, které jsou zmiňovány v TZ; v TZ se uvádí přemístění stávající telefonní ústředny, ale VV toto neřeší ani náklady s tímto související.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 25

Strukturovaná kabeláž je kategorie 6a.

WiFi AP jsou součástí dodávky této veřejné zakázky – II. etapy.

Cena za trubky a lišty bude zahrnut do ceny kabelu.

Routery byly dodávkou I. etapy.

U přemístění telefonní ústředny se jedná pouze o fyzické přesunutí ústředny bez jakékoli změny konfigurace, proběhne za účasti technika investora.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Sestra – klient: VV je v provedení dodávky ZPT Vigantice, je toto nutné dodržet?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 26

Tento systém byl instalován v I. etapě. Tento systém není nutné dodržet, ale dodavatel musí zajistit kompatibilitu systému v obou etapách

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Odolnost dle PBR na kouřotěsné provedení, které je požadováno. Ve výkaze výměr je to bez kouřotěsu. Prosím o ujasnění.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 27

Požadavky Požárně bezpečnostního řešení jsou nadřazeny, tzn. všechny požární uzávěry vč. revizních dvířek, jsou v kouřotěsném provedení.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Prosím o upřesnění položky „Vyvedení kouřovodu“. V technické zprávě není uvedeno, kudy má vést trasa kouřovodu. Má být kouřovod v certifikovaném 3-složkovém systému pro dieselgenerátory vyveden až na střechu objektu? Prosím o informaci, kudy povede trasa?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 28

Odkouření dieselagregátu bude provedeno prostupem přes obvodovou stěnu – viz výkr. č. D.1.1.04.

V Karlových Varech, dne 3. 4. 2017





**Domov pro seniory Skalka v Chebu, Americká 52,
Rekonstrukce a modernizace objektu – II. etapa**

Evidenční č. veřejné zakázky: Z2017-006625

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Na základě žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též „ZZVZ“) následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Po novele zákona č. 309/2006 Sb. účinné od 04/2016 nadále platí, že koordinátora BOZP je povinen určit zadavatel stavby; mimo to nově platí že:

Dle § 14: Koordinátorem nemůže být zhotovitel, jeho zaměstnanec, ani fyzická osoba, která odborně vede realizaci stavby.

a dle § 18 odst. 1 a): Koordinátor je při přípravě stavby povinen v dostatečném časovém předstihu před výběrem zhotovitelů předat zadavateli stavby plán (rizik atd. BOZP)

Smluvní závazky zhotovitele ve vztahu ke koordinaci BOZP jsou v předloženém návrhu SoD stanoveny v bodě 8.3 SoD.

- zhotovitel má zadavateli navrhnout koordinátora BOZP; to lze akceptovat, zadavatel pak musí koordinátora sám určit a zasmluvnit.
- zhotovitel má zadavateli předložit návrh Oznámení o zahájení prací pro oblastní inspektorát; to lze akceptovat, Oznámení si pak už podá zadavatel.
- zhotovitel má zajistit zpracování Plánu BOZP – toto podle našeho názoru možné není, povinnost zpracovat plán BOZP má dle § 18 odst. 1 písm. a) výslovně koordinátor, a to ještě před výběrem zhotovitele; takto by to mohlo být i přestupkem či správním deliktem hrozbou pokuty pro všechny zúčastněné dle zák. 251/2005 Sb. o inspekci práce. Tento závazek zhotovitele by měl být tedy ze SoD vypuštěn.

Dotaz: Upraví zadavatel zadávací dokumentaci (návrh SoD) tak, aby nebyla v rozporu se zák. 251/2005 Sb. o inspekci práce?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 29

Koordinátora ve smyslu § 14 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění (dále jen „Zákon o BOZP“) určí zadavatel, přičemž na výkon těchto činností uzavře s koordinátorem samostatnou smlouvu.

Činnosti spojené se zajištěním požadavků dle Zákona o BOZP uvedené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky, jsou myšleny konkrétní činnosti a povinnosti zhotovitele stavby a příslušná součinnost s koordinátorem stanovené v Zákoně o BOZP jako povinnosti zhotovitele. Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil další činnosti, ke kterým je dle Zákona o BOZP povinen zadavatel, kdy tyto další činnosti jsou předmětem veřejné zakázky a zadavatel si je tak objednáva u zhotovitele stavby (zpracování návrhu Oznámení o zahájení prací oblastnímu inspektorátu práce, vyvěšení Oznámení o zahájení prací na staveništi v souladu s podmínkami § 15 odst. 1 Zákona o BOZP) a dále bude povinností zhotovitele zpracování Plánu bezpečnosti a ochrany zdraví, kdy se nejedná o plán dle § 15 odst. 2 Zákona o BOZP, ale o vlastní plán zhotovitele k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví s ohledem na charakter stavby a staveniště.

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spojené s realizací stavby – činnosti dle § 18 odst. 1 písm. a) Zákona o BOZP se této fáze netýkají ani nejsou v předmětu veřejné zakázky zahrnuty.

Zadavatel Zadávací dokumentaci upravovat nebude. Zadávací dokumentace není v rozporu se zákonem č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, v platném znění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V zadávací dokumentaci se na straně 4 bodě 2.2 a v návrhu SOD v bodě 3.1. píše, že „Nabídková cena musí rovněž obsahovat veškeré náklady nutné k realizaci díla a to i ty, které nejsou jmenovitě uvedeny v zadávací dokumentaci ...“, což je však v přímém rozporu s ust. § 92 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., potažmo s Vyhláškou č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Podle ust. § 3 Vyhlášky č. 169/2016 Sb. „Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce“.

Podle ust. § 4 odst. 4 vyhlášky „Soupis prací obsahuje položky veškerých předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb nezbytných pro zhotovení stavebního objektu, inženýrského objektu nebo provozního souboru.“

Podle ust. § 5 odst. 2 vyhlášky „Položky soupisu prací jsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu.“

Co musí být konkrétně obsahem položky soupisu prací díle podrobně, stanoví ust. § 6 vyhlášky.

Zákon tedy jednoznačně nepřipouští, aby byly práce vymezeny jakkoliv neurčitě, nekonkrétně, agregovanou položkou bez specifického rozpisu jejího obsahu atp.

Naplnění zákonných požadavků na obsah a formu zadávacích podmínek a zadávací dokumentace je zcela v odpovědnosti zadavatele.

Dle ust. § 36 odst. 3 věta druhá pak výslovně „zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.“

Jakákoliv podmínka ve smyslu „nabídková cena musí rovněž obsahovat veškeré náklady nutné k realizaci díla a to i ty, které nejsou jmenovitě uvedeny v zadávací dokumentaci ...“ je tak v přímém rozporu se zněním uvedených ustanovení zákona a tedy nezákonná a rovněž smluvní ujednání obdobného znění by bylo pro rozpor se zákonem neplatné ve smyslu ust. § 580 zák. č. 89/2012 Sb., Občanského zákoníku.

Ponechá-li zadavatel v zadávací dokumentaci takovou podmínku, zahrnující do předmětu zakázky i práce, služby či dodávky výslovně neuvedené, vystavuje zadávací řízení riziku úspěšného napadení námitkami či dalšími prostředky ze strany dodavatelů.

Dotaz: Upraví zadavatel zadávací podmínky a návrh SoD tak, aby nebyly v rozporu s vyhl. č. 169/2016 Sb.?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 30

Zadavatel si je plně vědom své odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek.

V souladu s § 92 ZZVZ stanovil zadavatel technické podmínky

- a) příslušnou projektovou dokumentací pro provádění stavby jak je definována v § 3 vyhl. č. 499/2006 Sb. a plně odpovídající vyhl. č. 169/2016 Sb. a
- b) soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr odpovídajícím vyhl. č. 169/2016 Sb..

Zadavatel tedy požadavky ZZVZ na obsah a formu technických podmínek veřejné zakázky na stavební práce splnil.

Dodavatelem v prvním odstavci jeho žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace citované ustanovení je obsaženo v článku 13.5 Zadávací dokumentace, přičemž citace nebyla za strany dodavatele úplná, neboť příslušná věta pokračuje výčtem některých nákladů nutných k realizaci díla, které ne všechny jsou v zadávací dokumentaci (v technických podmínkách) uvedeny a přesto se jedná o náklady, které musí zhotovitel stavby běžně při provádění díla, jehož předmětem je stavba, vynaložit. Tyto náklady mohou vyplývat ze zhotovitelem zvoleného postupu výstavby (např. zimní opatření) nebo vyplývají z předpisů upravujících činnosti při provádění stavebních prací (např. předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci) nebo vyplývají z Obchodních podmínek (např. organizace kontrolních dnů, vedení stavebního deníku). Je jednoznačné, že veškeré tyto náklady musí dodavatel do své nabídkové ceny (do jednotkových cen) zahrnout. Ustanovením o tom, co má nabídková cena obsahovat, zadavatel nerozšiřuje předmět veřejné zakázky, který je definován technickými podmínkami stanovujícími předpokládané stavební práce, dodávky a služby.

Zadavatel má i za to, že nejsou dány důvody pro neplatnost právního jednání dle § 580 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (dále jen „OZ“), kdy v tomto paragrafu je řečeno, že neplatné je právní jednání, které odporuje OZ, přičemž kromě jiného OZ ve svém § 2590 stanovuje, že „Zhotovitel obstará vše, co je k provedení díla potřeba.“

Zadavatel Obchodní podmínky měnit nebude, neboť tyto nejsou v rozporu s vyhl. č. 169/2016 Sb..

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V dokumentaci nejsou specifikované kuchyňské linky (je jich 110!). Nejsou ani v nákrese truhlářských výrobků. Žádáme zadavatele o doplnění vč. uvedení materiálového provedení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 31

Jedná se o standardní kuchyňské linky specifikované jejich délkou, spodní a vrchní skříňky:

- korpus - laminované desky 16 mm, ABS hrany.
- pracovní deska - DTD s laminátovým povrchem tl. 38 mm
- dvířka fóliová (PVC)
- závěsy s tlumením
- zásuvkové pojezdy s tlumením

Konečné vzorkování bude probíhat v souladu s Obchodními podmínkami až při samotné realizaci podle požadavků zadavatele.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Žádáme zadavatele o specifikaci obkladů - jsou známy jen rozměry, dále dokumentace obsahuje odvolávku na architektonickou studii, která není mezi poskytnutými podklady. Žádáme zadavatele o doplnění.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 32

Viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Projektová dokumentace Interiérového řešení zmíněná v zadávací dokumentaci řešila návrh interiéru pro I. etapu. Pro II. etapu se nepoužije.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Po novele zákona č. 309/2006 Sb. účinné od 04/2016 nadále platí, že koordinátora BOZP je povinen určit zadavatel stavby; mimo to nově platí že:

dle § 14: Koordinátorem nemůže být zhotovitel, jeho zaměstnanec, ani fyzická osoba, která odborně vede realizaci stavby.

a dle § 18 odst. 1 a): Koordinátor je při přípravě stavby povinen v dostatečném časovém předstihu před výběrem zhotovitelů předat zadavateli stavby plán (rizik atd. BOZP) ...

Obsahem výkazu výměr je v oddíle 08 – Vedlejší a ostatní náklady i položka č. 15 Činnost koordinátora bezpečnosti práce. Tento závazek zhotovitele by měl být tedy z výkazu výměr vypuštěn.

Dotaz: Upraví zadavatel výkaz výměr tak, aby nebyl v rozporu se zák. 251/2005 Sb. o inspekci práce?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 33

Viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 29.

V rámci uváděné položky ocenění dodavatelé činnosti dle vysvětlení zadávací dokumentace č. 29.

Zadavatel Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr upravovat nebude, neboť není v rozporu se zákonem č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, v platném znění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

V zadávací dokumentaci se na straně 4 píše, že I. část II. etapy je v rozsahu 1.pp – 5.np, v obchodních podmínkách (návrhu SoD) se ovšem na str. 6 píše jako o milníku o 1.np – 4.np (předpokládáme, že se opět jedná o tzv. I. část II. etapy). V zadávací dokumentaci se na straně 5 píše, že termín zahájení stavebních prací má být 5.6.2017, v obchodních podmínkách (návrhu SoD) se ovšem píše: doba zahájení stavebních prací – ihned po předání staveniště (to má být 2.6.2017).

Dotaz: Určí zadavatel jednoznačně rozsah I. části II. etapy a požadovaný termín zahájení stavebních prací?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 34

V projektové dokumentaci pro provádění stavby vymezil zpracovatel z hlediska postupu provádění stavebních prací dvě stavební etapy (dle žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace „část“):

- I. ETAPA – realizace 1. PP až 5. NP
- II. ETAPA – realizace 5. NP až 8. NP

přičemž 5. NP slouží v rámci I. ETAPY pro provizorní přepojování rozvodů tak, aby byl umožněn provoz Domova pro seniory „SKALKÁ“ v Chebu v 6. NP až 8. NP. Vlastní rekonstrukce 5. NP bude probíhat v rámci II. ETAPY. Milník uvedený v Obchodních podmínkách (čl. 4.2 písm. c)) je v pořádku, neboť zadavatel bude uvádět do předčasného užívání část objektu v rozsahu 1. NP až 4. NP tak, aby bylo možné přestěhovat klienty z 6. NP až 8. NP. V rámci tohoto milníku nemusí (ale můžou) být dokončeny kompletní práce v 1. PP, pouze ty, které budou nezbytné pro zprovoznění a uvedení části objektu v rozsahu 1. NP až 4. NP do

předčasného užívání. Celé dílo (včetně případného dokončení stavebních prací v 1. PP) bude dokončeno a předáno v termínu dle čl. 4.2 písm. d) Obchodních podmínek v souladu s nabídkou dodavatele.

Stavební etapy vymezené projektovou dokumentací jsou v textu Zadávací dokumentace uvedeny velkými písmeny, aby došlo k rozlišení od vlastních etap celkové rekonstrukce Domova pro seniory „SKALKA“ v Chebu, kdy I. etapa rekonstrukce se v současné době realizuje a předmětem plnění veřejné zakázky zadávané v rámci tohoto zadávacího řízení je II. etapa rekonstrukce, tzn., že II. etapa Rekonstrukce objektu Domova pro seniory „SKALKA“ v Chebu je v projektové dokumentaci ještě dále členěna na dvě stavební ETAPY.

V Obchodních podmínkách (čl. 4.2 písm. b)) je stanoveno, že „b) doba zahájení stavebních prací – ihned po předání staveniště dle článku X. odst. 10.1 smlouvy, nejpozději následující pracovní den po předání staveniště.“ V případě předání staveniště v předpokládaném termínu 2. 6. 2017 je nejbližší pracovní den 5. 6. 2017, což je dle předpokladu uvedeného v Zadávacích podmínkách termín zahájení stavebních prací a zároveň se jedná o nejpozději možný termín zahájení stavebních prací dle Obchodních podmínek. Tím není zhotoviteli bráněno, aby započal s prováděním díla ihned po předání staveniště.

Členění stavby uvedené v zadávacích podmínkách a milníky pro dokončení díla stanovené v Obchodních podmínkách jsou v pořádku a jsou jednoznačně určeny. Termín zahájení stavebních prací je při předpokládaném termínu předání staveniště dne 2. 6. 2017 stanoven v zadávacích podmínkách a v Obchodních podmínkách v pořádku a je jednoznačně určený.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Součástí zadávací dokumentace není projekt POV.

Dotaz: Určí zadavatel jednoznačně, kde je možné zřídit zázemí pro zařízení staveniště a kdo bude platit poplatky za pozemky spojené s jeho užíváním?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 35

Předpokládá se, že pro potřeby zařízení staveniště zadavatel vyčlení prostory v 1. PP a plochu na parc. č. 2102/10. Úhrada poplatků za užívání záborů pozemků, užívání veřejných ploch a překopy komunikací, stejně jako náklady za energie a média, jsou v souladu se zadávacími podmínkami (čl. 11.1 Obchodních podmínek) věci zhotovitele. Je zahrnuto ve Vedlejších rozpočtových nákladech – pol. č. 3 a 4.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

K zaslanému výkazu výměr uvádíme několik rozporů.

V položce kamerový systém je uvedeno 66 kamer, je toto reálný počet kamer? Dále 18 ks pevného disku 2TB, ve výkazu výměr chybí zařízení, ve kterém by tento počet pevných disků fungoval.

EPS – předpokládáme, že jde o rozšíření stávající ústředny, tato již musí být instalována. Pokud není, chybí boxy, ve kterých je umístěna nová ústředna uvedená ve VV. Sporné počty: servopohon požární klapky 120 ks a servopohon klapky vzduchotechniky 8 530 ks?

STA – nedostatečná, či špatná specifikace patrového rozvaděče. Pokud budou použity multiswitche, jedná se o satelitní rozvod. V tom případě je málo kabelů ze střechy. Rovněž se nedomníváme, že na každém přípojném místě bude satelitní přijímač s kartou pro příjem SAT. Pokud bude pouze terestriální příjem či kombinovaný se SAT (společně SAT vložky v hlavním rozvaděči) jsou zbytečné čtyři svodové kabely a výstroj je úplně jiná.

Dotaz: Upraví zadavatel výkaz výměr v části slaboproudů?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 36

Viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 20, č. 21 a č. 23 a dále uvedené vysvětlení.

Záznamové zařízení kamerového systému je z I. etapy. Zadavatel uvádí drobnou změnu – místo 18 ks disků o kapacitě 2 TB bude použito 12 ks disků o kapacitě 3 TB. Celková kapacita 36 TB bude tedy zachována, mění se jen velikost disků.

EPS – ústředna bude využita z I. etapy stavby - typ NSC F1. Ve výkazu výměr II. etapy uvedená základní deska je uvedena z důvodu nutnosti doplnění záložního procesoru do ústředny z I. etapy. Ústředna je instalována v Racku v rackovém provedení ústředny.

Sporné počty – viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 21 – ve výkazu výměr je překlep v jednotce - 8530 ks servopohonu je správně 8530 m kabelu pro připojení VZT klapky.

V Karlových Varech, dne 5. 4. 2017

