



MĚSTSKÝ ÚŘAD SUŠICE

odbor životního prostředí

náměstí Svobody 138
342 01 Sušice

VIN Consult s. r. o.
Jeremenkova 763/88
Podolí
140 00 Praha 4
IČ 49614967

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

+

NAŠE ZNAČKA

1395/25/ZPR/Vas

VYŘIZUJE / LINKA

██████████

V SUŠICI DNE

4. července 2025

Závazné stanovisko

Městský úřad Sušice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání koordinovaného závazného stanoviska vydává společnosti Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň, IČ 72053119, v zastoupení právnické osoby VIN Consult s. r. o., Jeremenkova 763/88, Podolí, 140 00 Praha 4, IČ 49614967 (dále jen „žadatel“), k záměru „REKONSTRUKCE ULICE VIMPERSKÁ - Kašperské Hory“ na pozemcích p. č. 2144/2, 2144/3, 2144/6, 1322/6, 1322/2, 951/1, 952/2, 952/6, 952/8, 952/7, 2144/13, 954/5, 954/3, 964/1, 966, 2189/1, 2189/2, 2189/3, 2394, 1317/1, 2376, 1312/1, 1309/16, 1309/3, 1309/4, 1306/8, 1306/6, 1307/9, 1307/13, 1307/14, 1307/15, 1307/17, 1307/10, 1306/12, 1306/4, 1296/2, 1282/4, 1292/1, 980, PK 980, 2192/1, PK 2144, 1210/3, 1201/3, 2144/7, 2143/8, 2150/27 a st. p. č. 284, 487, 372, 409 v k. ú. Kašperské Hory, hydrologické pořadí 1-08-01-0440-0-00, číslo hydrogeologického rajónu 6310 – Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, kód a název útvaru podzemních vod – 63101 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy, vodní tok – IDVT 10252692, název útvaru povrchových vod Losenice od pramene po ústí do toku Otava (HVL_1160), souřadnice X,Y orientačně v S-JSTK: 1137981; 819551 (začátek) a 1138126; 818370 (konec), dle předložené dokumentace **zpracovatel** – VIN Consult s. r. o., Jeremenkova 763/88, Podolí, 140 00 Praha 4, **datum** – 06/2024, **stupeň PD** – DSP, **záměr** – **Z/2024/90253, verze - 3.**; podle ustanovení § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES) toto

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

I.

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIROMENTÁLNÍ STANOVISKO:

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona o JES

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 1 z 15

Záměr „REKONSTRUKCE ULICE VIMPERSKÁ - Kašperské Hory“ na pozemcích p. č. 2144/2, 2144/3, 2144/6, 1322/6, 1322/2, 951/1, 952/2, 952/6, 952/8, 952/7, 2144/13, 954/5, 954/3, 964/1, 966, 2189/1, 2189/2, 2189/3, 2394, 1317/1, 2376, 1312/1, 1309/16, 1309/3, 1309/4, 1306/8, 1306/6, 1307/9, 1307/13, 1307/14, 1307/15, 1307/17, 1307/10, 1306/12, 1306/4, 1296/2, 1282/4, 1292/1, 980, PK 980, 2192/1, PK 2144, 1210/3, 1201/3, 2144/7, 2143/8, 2150/27 a st. p. č. 284, 487, 372, 409 v k. ú. Kašperské Hory je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

1) Provedení stavebních úprav ulice Vimperská v Kašperských Horách v rozsahu:

- *odstranění vzrostlé zeleně,*
- *přeložka veřejného osvětlení,*
- *úpravy stávajícího teplovodu,*
- *rekonstrukce a výstavba nové splaškové a dešťové kanalizace,*
- *rekonstrukce a výstavba vodovodu,*
- *úpravy sdělovacích kabelů, příprava pro nové sdělovací kabely,*
- *stavba komunikací včetně realizací nových chodníků a zpevněných ploch,*

na pozemcích nacházejících se částečně v Městské památkové zóně, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10.9.1992 a současně v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kašperk vyhlášeném Okresním úřadem Klatovy – referátem kultury pod zn.kult. 483/95 ze dne 4.12.1995, dle projektové dokumentace „Rekonstrukce ulice Vimperská, Kašperské Hory“, zpracované Ing. Janem Hradilem Ph.D., VIN Consult s.r.o., Jeremenkova 763/88, 140 00 Praha 4 z 6/2024,

se z hlediska zájmů státní památkové péče podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje za

přípustné,

při dodržení níže stanovených podmínek, které vychází ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot předmětného území a které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného stavebního záměru.

Podmínky způsobu provedení:

- Terénní úpravy a jejich svahování nebudou mít technický, nýbrž přírodní charakter s plynulými přechody na okolní stávající terén.
- Bezbariérová dlažba nebude provedena v kontrastní barevnosti, ale bude provedena v přírodních odstínech.
- Poklopy šachet a mříže uličních vpustí budou litinové.
- Bude zpracován návrh lamp veřejného osvětlení, ze kterého budou patrné typy lamp i stožárů včetně jejich tvarového, materiálového a barevného provedení. Teplota chromatičnosti světelného zdroje (mimo přechody pro chodce) bude 1800-2000 Kelvinů.
- Zůstane zachován charakter kamenných zdí, tj. kamenné zdivo bude vyzděno z kamenů na ležato a bude šíbrováno drobným kamenivem ve spárách tak, aby spáry byly co nejtenčí. Koruna opěrných a zárubních zdí bude zadrnována, popř. opatřena kamennými placáky.
- Vjezdové brány budou umístěny v líci oplocení, nebudou vytvářeny vjezdové „zálivy“.
- Kácená vzrostlá vegetace bude nahrazena novou vzrostlou vegetací posunutou do nové polohy co nejblíže původnímu umístění. Bude zpracován plán výsadby.

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 2 z 15

- Stávající křížky naproti čp. 335 a na p.p.č. 1296/2 zůstanou zachovány a budou ochráněny během stavebních prací.
- Komunikace u výklenkové kaple (p.p.č. 980) si zachovají stávající charakter nezpevněné cesty.
- Kamenný milník umístěný na křižovatce Vimperk-Nezdice bude přesunut do nově vytvořené zelené plochy cca 2 m severně od stávající pozice. Během stavebních prací bude milník ochráněn před poškozením.
- Bude zpracována upravená PD, ve které budou zapracovány výše uvedené připomínky.

2) Provedení stavebních úprav ulice Vimperská v Kašperských Horách v rozsahu:

- stavební objekt SO 102 – Obslužná komunikace,*

na pozemcích nacházejících se v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kašperk vyhlášeném Okresním úřadem Klatovy – referátem kultury pod zn.kult. 483/95 ze dne 4.12.1995, dle projektové dokumentace „Rekonstrukce ulice Vimperská, Kašperské Hory“, zpracované Ing. Janem Hradilem Ph.D., VIN Consult s.r.o., Jeremenkova 763/88, 140 00 Praha 4 z 6/2024,

se z hlediska zájmů státní památkové péče podle § 14 odst. 3 památkového zákona považuje za

nepřípustné.

Odůvodnění

Dne 4. června 2025 požádala společnost Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Koterovská 462/162, 326 00 Plzeň, IČ 72053119, v zastoupení právnické osoby VIN Consult s. r. o., Jeremenkova 763/88, Podolí, 140 00 Praha 4, IČ 49614967, správní orgán o koordinované závazné stanovisko pro záměr „REKONSTRUKCE ULICE VIMPERSKÁ - Kašperské Hory“ na pozemcích p. č. 2144/2, 2144/3, 2144/6, 1322/6, 1322/2, 951/1, 952/2, 952/6, 952/8, 952/7, 2144/13, 954/5, 954/3, 964/1, 966, 2189/1, 2189/2, 2189/3, 2394, 1317/1, 2376, 1312/1, 1309/16, 1309/3, 1309/4, 1306/8, 1306/6, 1307/9, 1307/13, 1307/14, 1307/15, 1307/17, 1307/10, 1306/12, 1306/4, 1296/2, 1282/4, 1292/1, 980, PK 980, 2192/1, PK 2144, 1210/3, 1201/3, 2144/7, 2143/8, 2150/27 st. p. č. 284, 487, 372, 409 v k. ú. Kašperské Hory.

Záměr žadatele je dle projektové dokumentace „Rekonstrukce ulice Vimperská, Kašperské Hory“, zpracované Ing. Janem Hradilem Ph.D., VIN Consult s.r.o., Jeremenkova 763/88, 140 00 Praha 4 z 6/2024 následující: „... *Předmětem projektové dokumentace je návrh rekonstrukce stávajícího úseku ulice Vimperská (silnice II/145) umístěná ve východní části města Kašperské Hory. Předmětná rekonstrukce ulice Vimperská je navržena v délce cca 1 329 m a to v koordinaci se stavbou „Kašperské Hory – ul. Besední a křižovatka Besední x Vimperská“. Rekonstrukce počítá s výstavbou nové oddělené dešťové kanalizace a splaškové kanalizace, vodovodu a veřejného osvětlení, úpravě stávajícího teplovodu, rovněž budou prováděny úpravy, přeložky či ochrana stávajících dotčených inženýrských sítí a příprava pro nové sdělovací kabely. V rámci rekonstrukce bude komunikace doplněna o chodníky pro pěší a zálivy autobusové dopravy. Stávající napojení silnice II/1458 na ulici Vimperská, které nevyhovuje jak z hlediska úhlu napojení, tak z hlediska rozhledových poměrů, bude navrženo v nové poloze a tím dojde k odstranění nevyhovujících faktorů této křižovatky.*

Rekonstrukce ul. Vimperská obsahuje následující stavební práce:

- Odstranění vzrostlé zeleně;*
- Přeložku veřejného osvětlení;*
- Úpravy stávajícího teplovodu;*
- Rekonstrukce a výstavba nové splaškové a dešťové kanalizace;*

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 3 z 15

- Rekonstrukce a výstavba vodovodu;
- Úpravy sdělovacích kabelů, příprava pro nové sdělovací kabely;
- Stavba komunikací vč. realizací nových chodníků a zpevněných ploch.

Jedná se o změnu dokončené stavby, s ohledem na rozsah rekonstrukce bude tato kompletně vybourána a realizována nově. ...“

Navržený záměr bude uskutečněn částečně na pozemcích nacházejících se v Městské památkové zóně, prohlášené vyhláškou Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10.9.1992 a současně v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kašperk vyhlášeném Okresním úřadem Klatovy – referátem kultury pod zn.kult. 483/95 ze dne 4.12.1995.

Řešená lokalita se nachází východně od centra Kašperských Hor. Ulice Vimperská je součástí průtahu silnice II/145 městem. Začátek ulice je situován do historického centra města a pokračuje východním směrem až na jeho okraj. Ulice je vedena v rozvolněném a částečně zastavěném terénu. Vesměs se jedná o rodinnou zástavbu, ke které předmětná ulice zajišťuje přístupnost a dopravní obslužnost.

Ulice Vimperská je historickou hlavní přístupovou cestou do města od východu. Zejména její severní část si podržela historický charakter s nezastavěnou krajinou (pastviny, remízky, stromořadí) a drobnými architektonickými prvky (nízké kamenné opěrné zídky vyskládané „na sucho“, kříž, kaple). Z této části ulice jsou umožněny neporušené a významné průhledy na hrad Kašperk. Ulicí vedou 2 naučné stezky: „Přes nebe a Peklo na Ždánov“ a „Na Kašperk jinak“.

2. Naučná stezka pokračuje severně od výklenkové kaple. Celá ulice a její okolí, vč. zástavby se výrazně uplatňuje při výhledech na hrad Kašperk od jihu z Pešťákového vrchu a sjezdovky na Liščím vrchu.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává jednotné environmentální stanovisko, které je součástí tohoto koordinovaného závazného stanoviska.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující zákony:

- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů)
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (památkový zákon)

Koordinované závazné stanovisko nahrazuje následující správní úkony:

- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby (§ 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech)
- souhlas s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona)
- stanovisko k umístování a povolování staveb (§ 104 odst. 3 vodního zákona)
- závazné stanovisko dle § 14 odst. 3 památkového zákona

Vzhledem k tomu, že část předmětného záměru **není z hlediska vlivů na všechny dotčené chráněné zájmy přípustná**, dospěl správní orgán k závěru, že záměr **nelze ke vztahu k dotčeným**

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 4 z 15

zájmům realizovat a tedy vydat souhlasné koordinované závazné stanovisko. Správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Výroková část I. – JES:

Z hlediska lesního zákona

Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona). Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 se nevydává (§ 14 odst. 3 lesního zákona).

V daném případě se jedná o dotčení pozemku do vzdálenosti 30 m od okraje lesa realizací výše uvedeného záměru. Jedná se o rekonstrukci ulice Vimperská včetně výstavby a doplnění stávajícího systému inženýrských sítí v délce cca 1329 m. Navržený záměr se nachází ve vzdálenosti do 30 m od lesa – lesních pozemků p. č. 1205/3 a 1208/4 v k. ú. Kašperské Hory. Pozemky určené k plnění funkcí lesa záměrem přímo dotčeny nejsou.

S ohledem na charakter záměru (rekonstrukce stávající ulice, včetně výstavby a doplnění stávajícího systému inženýrských sítí), správní orgán neshledal rozpor s ust. lesního zákona. Po posouzení vlivu stavby na zájmy chráněné lesním zákonem nemá správní orgán připomínek za předpokladu dodržení předložené projektové dokumentace. Provedením záměru nedojde ke zvýšení přímého ani nepřímého ohrožení lesa.

Z hlediska zákona o odpadech

Zdejší odbor jako příslušný správní orgán v oblasti odpadového hospodářství posoudil předloženou žádost včetně projektové dokumentace **a souhlasí** s provedením výše uvedeného záměru.

Správní orgán v rámci realizace projektu dále upozorňuje na tyto skutečnosti. S veškerými druhy odpadů, které vzniknou v průběhu realizace celé této akce, musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a platnou legislativou (viz vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Odpady musí být vždy odděleně soustředovány podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečeny před odcizením, únikem a znehodnocením. Musí být dodrženy obecné povinnosti při nakládání s odpady v souladu s § 13 zákona o odpadech a povinnosti původce odpadů dle ustanovení § 15 zákona o odpadech. Odpady musí být předávány v souladu s § 13 odst. 2 zákona o odpadech provozovateli zařízení určených pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu (viz § 21 nového zákona o odpadech) případně obchodníkovi nebo obci za podmínek stanovených v § 59 zákona o odpadech. Informace ohledně povolených zařízení (oprávněných osob k nakládání s odpady) lze nalézt na webových stránkách <https://visoh2.mzp.cz>.

V případě, že odpad bude vznikat při činnosti více osob (stavebních firem) nebo v rámci subdodavatelských vztahů je nezbytné v souladu s ustanovením § 5 zákona o odpadech **zřetelně stanovit „původce odpadů“**, který bude podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. b) prokazovat správnímu orgánu provádějícímu kontrolu, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech. Mezi základní povinnosti původce odpadů patří vedení průběžné (odpadové) evidence a ohlašování produkce odpadu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) v případě, že je přesaženo zákonem stanovené množství vyprodukovaného odpadu. Původce odpadu má povinnost předávat informace o odpadu a své osobě, případně základní popis odpadu. U odpadu určeného k uložení na skládky nebo k zasypávání je nezbytné zpracovat veškeré informace

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 5 z 15

do podoby podrobnějšího základního popisu odpadu. Původce odpadů (většinou firma, která provádí práce) musí mít k dispozici všechny doklady o nakládání s vyprodukovanými odpady a příslušné rozborů zeminy. Původce odpadu je povinen uchovávat průběžnou evidenci po dobu 5 let od provedení záznamu do evidence.

Rovněž podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech původce odpadů musí mít zajištěno nakládání s produkovanými odpady: „Původce odpadů je povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem...“. Z toho plyne, že **původce komunálních a stavebních a demoličních odpadů má povinnost mít uzavřenou smlouvu o převzetí těchto odpadů ještě před okamžikem, kdy takové odpady vyprodukuje. Je tedy nezbytné u stavebních a demoličních odpadů vždy mít zajištěno písemnou smlouvou převzetí těchto odpadů před zahájením činnosti.**

Nakládání s vybouranými stavebními materiály při údržbě stavby je uvedeno v ustanovení § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Nakládání s asfalty řeší vyhláška č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění je znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestává být odpadem...

Původce odpadů musí při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Musí se zamezit mísení vybouraných recyklovatelných a opětovně použitelných odpadů s jinými odpady, zejména s nebezpečnými odpady a látkami. Odpady, které nejsou inertní, nesmí být využívány k zasypávání (využívání odpadů na povrchu terénu).

Působnost zákona o odpadech se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. e) nevztahuje *na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti*, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

Mezi základní povinnosti „původce odpadů“ patří vedení průběžné (odpadové) evidence a ohlašování produkce odpadu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP) v případě, že je přesaženo zákonem stanovené množství vyprodukovaného odpadu. Původce odpadů (většinou firma, která prováděla práce) musí mít k dispozici všechny doklady o nakládání s vyprodukovanými odpady. Původce odpadu je povinen uchovávat průběžnou evidenci po dobu 5 let od provedení záznamu do evidence.

Na základě ustanovení § 93a odst. 1 zákona o odpadech, je **stavebník povinen neprodleně zaslat po provedení změny dokončené stavby obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byla stavba realizována, doklady o předání vyprodukovaného odpadu do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu** (mezi doklady prokazující nakládání s odpady a dalšími materiály patří např. vážní lístek, prohlášení provozovatele zařízení o převzetí odpadu např. formou výpisu z průběžné evidence). Čestné prohlášení stavebníka nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.

Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Trvalé zábery zemědělské půdy na záměrem dotčených zemědělských pozemcích pod ochranou zemědělského půdního fondu (ZPF) dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOZPF“) byly vyřešeny v rámci projednání dokumentace ve stupni

řízení o umístění stavby (souhlas s odnětím č. j. 1012/20/ZPR/Kra ze dne 27. dubna 2020). Další záměry ZPF záměr nevyvolává.

Z hlediska vodního zákona

Vodoprávní úřad posoudil předloženou žádost o závazné stanovisko a předloženou projektovou dokumentaci z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a prováděcích předpisů, z hlediska zájmů daných Národním plánem Povodí Labe a Plánem oblasti povodí Horní Vltavy a došel k závěru, že jsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem, pro které je třeba vydat závazné stanovisko dle § 104 odst. 3 vodního zákona.

Vodoprávní úřad posoudil záměr z pohledu zájmu na ochranu povrchových a podzemních vod, zachování jakosti povrchových a podzemních vod s ohledem na jejich hospodárné a účelové využívání. Uvedený záměr obsahuje stavby vodních děl dle § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona.

Vodoprávní úřad dospěl k závěru, že uvedený záměr je možný a proto lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a záměr nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu vod.

Otázky týkající se ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) jsou z předmětu jednotného environmentálního stanoviska vyčleněny na základě ust. § 83 odst. 9 ZOPK: „*Pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě anebo ptačí oblasti, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ve společném řízení a vydá k němu společné rozhodnutí, které zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány*“. Z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že se částí záměru nachází na území Chráněné krajinné oblasti Šumava. Kompetentním orgánem ochrany přírody k vydání společného rozhodnutí je tedy dle ust. § 78 odst. 2 ZOPK **Správa Národního parku Šumava** (místní příslušnost dle ZOPK).

Ostatní zájmy chráněné právními předpisy na úseku životního prostředí, které jsou v kompetenci městského úřadu, nejsou tímto záměrem dotčeny.

Výroková část II. – závazné stanovisko orgánu státní památkové péče:

Dne 5.6.2025 požádal Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni (dále jen NPÚ Plzeň) o písemné vyjádření k předmetné věci.

Písemné vyjádření NPÚ Plzeň NPÚ-341/49098/2025 ze dne 13.6.2025 obdržel správní orgán dne 18.6.2025. Z tohoto vyjádření cit.: „... *Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že realizace prací dle předložené dokumentace*

A. v rozsahu dopravního napojení (ppč. 2189/1...) SO 102 – Obslužná komunikace a soustava opěrných zdí (km 0+495,626): je v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot

B. v rozsahu ostatních navržených prací: nebude v rozporu se současným stupněm ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 7 z 15

- 1) Terénní úpravy a jejich svahování nebudou mít technický, nýbrž přírodní charakter s plynulými přechody na okolní stávající terén.
- 2) Bezbariérová dlažba nebude provedena v kontrastní barevnosti, ale bude provedena v přírodních odstínech.
- 3) Poklopy šachet a mříže uličních vpustí budou litinové.
- 4) Bude zpracován návrh lamp VO, ze kterého budou patrné typy lamp i stožárů vč. jejich tvarového, materiálového a barevného provedení. Teplota chromatičnosti světelného zdroje (mimo přechody pro chodce) bude 1800-2000 k.
- 5) Zůstane zachován charakter kamenných zdí, tj. kamenné zdivo bude vyzděno z kamenů na ležato a bude šibrováno drobným kamenivem ve spárách tak, aby spáry byly co nejtenčí. Koruna opěrných a zárubních zdí bude zadrnována, popř. opatřena kamennými placáky.
- 6) Vjezdové brány budou umístěny v líci oplocení, nebudou vytvářeny vjezdové „zálivy“.
- 7) Kácená vzrostlá vegetace bude nahrazena novou vzrostlou vegetací posunutou do nové polohy co nejbližší původnímu umístění. Bude zpracován plán výsadby.
- 8) Stávající křížky naproti čp. 335 a na ppč. 1296/2 zůstanou zachovány a budou ochráněny během stavebních prací.
- 9) Komunikace u výklenkové kaple (ppč. 980) si zachovají stávající charakter nezpevněné cesty.
- 10) Kamenný milník umístěný na křižovatce Vimperk / Nezdice bude přesunut do nově vytvořené zelené plochy cca 2 m severně od stávající pozice. Během stavebních prací bude milník ochráněn před poškozením.
- 11) Bude zpracována upravená PD, ve které budou zapracovány výše uvedené připomínky.

Zdůvodnění:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Plzni, posoudil předloženou žádost o písemné vyjádření k výše uvedené dokumentaci. Po prostudování předložené dokumentace stanovil podmínky, ke kterým uvádí následující:

A. v rozsahu dopravního napojení (ppč. 2189/1...) SO 102 – Obslužná komunikace a soustava opěrných zdí (km 0+495,626):

Stráně nad ul. Vimperská jsou výrazně pohledově exponovány při výhledech na hrad Kašperk od jihu z Pešťákovo vrchu a sjezdovky na Liščím vrchu. Hmotově předimenzované masivní dopravní těleso by se tak nepříznivě projevovalo jak v blízkých, tak i dálkových pohledech.

Navržené značné kácení zeleně, masivní zemní práce a rozměrné opěrné zdi se zábradlím a svodidly jsou v rozporu s podmínkami OP: „zachovat významné dálkové pohledy na hrad...; chránit vazbu památky s jejím přírodně krajinným zázemím (zachovat stávající využití volných ploch, chránit krajinářské prvky prostředí, jako cesty, mimolesní zeleň, meze, atd.); zamezit velkoplošnému kácení zeleně; zamezit takovým terénním úpravám, které působí rušivě v dálkových pohledech; zamezit takové činnosti, která ve svých důsledcích vede k nepříznivým terénním změnám v krajině...“

Nové výrazně předimenzované dvouprouté dopravní napojení pro 2 RD je pro historické prostředí OP svým charakterem, rozsahem, měřítkem, značnými zásahy do terénu, budováním masivních opěrných zdí se svodidly a zábradlím zcela cizorodé a působilo by značně rušivě. Pro historické prostředí OP jsou pro dopravní napojení samot typické nezpevněné úzké cesty a drobné, na sucho vyskládané opěrné zídky, často lemované stromořadím. Tak je tomu i v tomto případě. Jedná se o na tolik charakteristické prvky, že jsou výslovně uvedeny jako chráněné (viz výše). Jejich odstranění by výrazně narušilo dochované historické prostředí OP.

Z hlediska PP je nezbytné pro dopravní napojení dotčených pozemků zachovat stávající stav, nebo zvolit výrazně citlivější řešení.

B. v rozsahu ostatních navržených prací:

Ad 1) Vzhledem k přírodnímu charakteru značné části řešeného území je z památkového hlediska žádoucí zachovat přírodní charakter i navrhovaných terénních úprav, čehož se dosáhne pozvolným a plynulým tvarováním zeminy, bez technického svahování s nepřírozeně rovnými svahy a ostrými proniky zemních těles.

Ad 2) Provedením bezbariérové dlažby v kontrastní barevnosti by došlo k nežádoucímu zvýraznění

novodobého prvku, který by v památkovém prostředí působil rušivě. Dle vyhlášky 398/2009 Sb., je možno v památkových zónách a rezervacích od požadavku na vizuální kontrast ustoupit. Jako řešení se jeví použití dlažby různých odstínů a sytosti šedé. Barevně odlišné dlažby (červená apod.) jsou pro historické prostředí netypické a působily by rušivě.

Ad 3) Novodobé plastové či betonové poklapy či vpusti jsou pro historické prostředí KP, MPZ a OP cizorodé a rušivé. Pro historická města a prostředí KP jsou typické litinové poklapy, které získají patinu oxidací. Jako variantní řešení je možno použít zadlažďovací poklapy, které novodobé prvky opticky potlačí.

Ad 4) Z předložené PD není zřejmý typ lamp a stožárů VO, ani jejich tvarové, materiálové a barevné řešení. Pro možnost jejich zodpovědného posouzení je nezbytné tyto prvky projednat se zástupci PP, vč. naší organizace, v dalším stupni PD.

Pro historická sídla byly typické výrazně teplé (jantarové) odstíny osvětlení, které více respektují starobylý stavební fond a jeho nasvícení v minulosti. Výrazně teplé odstíny nasvícení jsou rovněž přirozenější, méně zatěžují své okolí světelným smogem a působí přirozeněji jak v blízkých, tak dálkových pohledech na město a krajinu. Bílé světlo je zdůvodnitelné pouze na přechodech pro chodce kvůli bezpečnosti. Teplota světla je stanovena ve shodě se současně projednávanou dokumentací na obnovu VO v MPZ.

Ad 5) Podmínka byla stanovena s ohledem na nutnost dodržení historické technologie zdění kamenných stěn, kdy spáry byly vyklínovány (šíbrovány) drobným kamenivem pro dosažení úzkých spár s použitím minimálního množství pojiva. To dávalo kamenným stěnám stabilitu i charakteristický vzhled, který je při obnově historických zdí žádoucí zachovat.

Ad 6) Pro historické oplocení je charakteristické, že vytváří jednotnou linii umístěnou na uliční čáře. Vytváření „zálivů“ v oplocení je z hlediska PP zcela nevhodné, neboť tento historický charakter výrazně narušuje. V případě, že nevyhoví rozhledové poměry pro dotčené výjezdy, je třeba upravit průběh celého oplocení tak, aby „zálivy“ nebyly potřeba.

Ad 7) Vegetační prvky se výrazně uplatňují v pohledech na město a hrad. Plošné kácení zeleně kvůli rozšiřování komunikace a budování nových prvků je v rozporu s podmínkami OP, kde je mj. uvedeno: „chránit vazbu památky s jejím přírodně krajinným zázemím (zachovat stávající využití volných ploch, chránit krajinařské prvky prostředí, jako cesty, mimolesní zeleň, meze, atd.); zamezit velkoplošnému kácení zeleně.“ Rozšíření průtahu je vzhledem k rozměrné dopravě pochopitelné, avšak nesmí být narušeno historické prostředí. Toho lze dosáhnout náhradní výsadbou. Pro možnost zodpovědného posouzení navrhovaného řešení je nezbytné zpracovat plán výsadby, který musí být projednán se zástupci PP vč. naší organizace.

Ad 8) Na ppč. 2394 (naproti čp. 335) a na ppč. 1296/2 se nachází kříž. Jedná se o prvky drobné architektury původně umístěné ve volné krajině, které musí zůstat zachovány na místě a musí být ochráněny proti poškození během stavebních prací. Podmínka byla stanovena, neboť z předložené PD není zřejmé, jak má být s těmito prvky naloženo.

Ad 9) Na křižovatce na ppč. 980 jsou stávající cesty řešeny jako nezpevněné. Tato křižovatka slouží jako výchozí bod naučné stezky vedoucí na hrad Kašperk. Křižovatka utváří historické prostředí výklenkové kaple, od které jsou významné pohledy na hrad. Proto je nezbytné zachovat její dochovaný přírodní charakter.

Ad 10) Podmínka byla stanovena, neboť z předložené PD není zřejmé, jak má být s milníkem naloženo.

Ad 11) Zpracování upravené PD se zapracovanými připomínkami a její projednání se zástupci PP, vč. naší organizace, požadujeme pro jednoznačnost navrženého řešení stavby.

V souladu s ust. § 36 odst. 3 a ve spojení s § 154 správního řádu vyzval dne 19.6.2025 správni ogán dotčenou osobu, aby se před vydáním závazného stanoviska vyjádřila k jeho podkladům. Do stanoveného data neobdržel správni orgán od žadatele žádné stanovisko.

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 9 z 15

Po posouzení spisového materiálu správní orgán k předloženému záměru uvádí:

Podle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů vydává orgán státní památkové péče (tj. v tomto případě Městský úřad Sušice – odbor památkové péče a cestovního ruchu jako obecní úřad s rozšířenou působností) závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče (tj. v tomto případě Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Plzni). Aby bylo písemné vyjádření dostatečně spolehlivým podkladem pro závazné stanovisko správního úřadu, musí v něm odborná organizace náležitě pojednat o tom, jak se zamýšlené práce dotknou hodnot, jež je třeba zachovat. Své závěry musí samozřejmě zdůvodnit.

Správní orgán konstatuje, že písemné vyjádření NPÚ Plzeň splňovalo všechny náležitosti a stanovené podmínky byly řádné a v dostatečném rozsahu popsány a zdůvodněny.

Odůvodnění podmínek závazné části II.) č. 1 tohoto závazného stanoviska:

Správní orgán se ztotožňuje s vyjádřením NPÚ Plzeň a uvádí, že respektuje tvrzení uvedené v odborném vyjádření zástupce NPÚ Plzeň pana Ing. arch. Patrika Dandy. Vzhledem ke skutečnosti, že mezi názorem zdejšího odboru a názorem odborné organizace NPÚ Plzeň nenastal rozpor a zastávají stejný názor v dané věci, vycházel zdejší odbor v odůvodnění tohoto závazného stanoviska z podkladu vyjádření zástupce NPÚ Plzeň. Zdejší odbor odborně zpracovanou část písemného vyjádření NPÚ Plzeň převzal jako argumentaci pro odůvodnění závazné části závazného stanoviska a ve svém závazném stanovisku se na ně odkazuje. Správní orgán tak konstatuje, že odůvodnění tohoto závazného stanoviska plně splňuje požadavek § 68 odst. 3 správního řádu, tj. uvádí důvody závazné části. Tímto postupem a posouzením řešené otázky zdejší odbor nevybočil z mezí správního uvážení.

Ad 1) Vzhledem k přírodnímu charakteru území, které je ze značné části tvořeno volnou krajinou s organickou modelací terénu, je z hlediska památkové péče nezbytné respektovat přirozenou reliéfní skladbu krajiny. Navrhované terénní úpravy by měly probíhat způsobem, který zachovává vizuální i fyzickou kontinuitu přírodního prostředí – tedy bez výrazných technických svahů, pravoúhlých hran či umělých terénních lámání. Upřednostňováno je pozvolné, plynulé modelování terénu, které umožňuje začlenění nových prvků bez ztráty historického nebo krajinného charakteru místa. Uměle technicky upravené tvary by působily jako rušivý prvek a mohly by negativně ovlivnit nejen přímé okolí, ale i dálkové pohledy v rámci širšího krajinného celku.

Ad 2) Při použití bezbariérové dlažby je třeba zohlednit fakt, že zvýrazněná kontrastní barevnost může v historickém prostředí působit rušivě a zcela se míjí s autentickými materiály a vizuálním jazykem, které jsou pro tato prostředí typické. Prvky jako jasně červená či žlutá dlažba by výrazně narušily vizuální soudržnost s okolní zástavbou i s historickým kontextem celku. Vyhláška č. 398/2009 Sb. umožňuje v památkově chráněných územích od požadavku na barevný kontrast ustoupit – vhodným řešením je použití dlažby v různé sytosti a odstínech šedé barvy, což umožní dosažení funkční bezbariérovosti při současném respektu k vizuálním hodnotám prostředí.

Ad 3) Plastové a betonové prvky jako jsou vpusti nebo kanalizační poklapy, se svým materiálem i vzhledem zásadně odlišují od historického prostředí a působí v něm nepatříčně. V historických sídlech byly tradičně používány litinové poklapy, které díky své schopnosti přirozeně oxidovat získávají patinu a vizuálně splývají s historickými dlažbami. Je-li nutno použít novodobý prvek, doporučuje se zadlažďovací provedení, které opticky eliminuje rušivý dojem a pomáhá zachovat celistvost prostředí.

Ad 4) Z projektové dokumentace nejsou patrné konkrétní typy osvětlovacích těles, jejich tvar, výška, materiálové řešení ani barevnost. Tyto informace jsou však pro památkovou ochranu zcela zásadní, neboť svítidla zásadním způsobem ovlivňují denní i noční charakter veřejného prostoru. V historických sídlech byly tradičně používány lampy s teplým (jantarovým) světlem, které navozuje

intimní, klidnou atmosféru a více odpovídá dobovým předlohám. Bílé, studené světlo by působilo příliš technicky a mohlo by narušovat jak blízké, tak i dálkové pohledy. Výjimku lze udělit pouze v případě osvětlení přechodů pro chodce z důvodu bezpečnosti. Navrhované řešení musí být projednáno s památkovou péčí ve fázi další dokumentace.

Ad 5) Historické kamenné zdi byly budovány pomocí specifické technologie, kdy se jednotlivé kameny skládaly nasucho nebo se spáry vyklínovávaly drobným kamenivem – tzv. šíbrováním. Tento způsob umožňoval vznik velmi úzkých spár, které byly vyplněny minimálním množstvím pojiva. Takto vzniklé konstrukce byly nejen stabilní, ale nesly i charakteristický vzhled. Při jakékoli obnově historických zídek je nutné tento tradiční způsob výstavby respektovat, aby nedocházelo ke ztrátě autenticity.

Ad 6) Typickým rysem historických oplocení bylo jejich rovné vedení podél uliční čáry, bez výklenků či zalomení. Navrhované „zálivy“ by narušily tuto historickou logiku a působily by v prostředí jako nepůvodní, nevhodné zásahy. V případě, že je třeba řešit rozhledové poměry z výjezdů, doporučuje se raději upravit trasování celého oplocení tak, aby nebyly zapotřebí jednotlivé zálivy, které by narušily kontinuitu uliční čáry.

Ad 7) Zeleň a vegetační prvky tvoří významný rámec historického prostředí a krajiny. Jejich přítomnost přispívá nejen k ekologické stabilitě území, ale i k jeho vizuální identitě. Rozsáhlé kácení stromů z důvodu výstavby či rozšiřování komunikace je v přímém rozporu s podmínkami stanovenými v rámci OP, které vyžadují ochranu mimolesní zeleně, cest a mezí. Pokud je kácení nezbytné, je nutné jej kompenzovat odpovídající náhradní výsadbou, jejíž rozsah a charakter musí být podrobně zpracován v plánu výsadby a následně projednán s památkovou péčí. Bez tohoto postupu nelze posoudit dopad záměru na historické prostředí.

Ad 8) Na pozemcích p.p.č. 2394 (naproti čp. 335) a p.p.č. 1296/2 se nacházejí drobné sakrální objekty – kříže, které jsou cennými doklady duchovní kultury a zároveň krajinotvornými prvky. Jejich původní umístění ve volné krajině je součástí jejich významu a charakteru, a proto musí být ponechány na svém místě a chráněny během stavebních prací před poškozením. Jakékoli přemístění nebo úprava by musely být důkladně odůvodněny a konzultovány.

Ad 9) Křížovatka na pozemku p.p.č. 980 je řešena jako nezpevněná a tvoří výchozí bod naučné stezky vedoucí na hrad Kašperk. Její přírodní a historický charakter, včetně blízkosti výklenkové kaple, je důležitý pro zachování autenticity celého místa. Případné zpevnění či úprava by tento charakter výrazně narušily. Proto je nezbytné zachovat současný, přírodně utvářený stav křížovatky.

Ad 10) Z dokumentace není zřejmé, jak má být naloženo s historickým mlínkem, který se nachází v dotčeném území. Jedná se o historický prvek s významnou hodnotou, který musí být zachován co nejblíže původnímu místu a zajištěn proti poškození během stavebních úprav.

Ad 11) Zpracování přepracované projektové dokumentace, která zohlední výše uvedené připomínky a podmínky, a její následné projednání se zástupci památkové péče, včetně NPÚ, je nezbytným krokem k tomu, aby bylo možné přijmout finální stanovisko k záměru. Tento postup zajistí transparentnost a ochranu hodnot dotčeného území.

Odůvodnění závazné části II.) č. 2 tohoto závazného stanoviska:

Tak jako v závazné části II.) č. 1 tohoto závazného stanoviska se správní orgán ztotožňuje s vyjádřením NPÚ Plzeň a uvádí, že respektuje tvrzení uvedené v odborném vyjádření zástupce NPÚ Plzeň pana Ing. Patrika Dandy. Vzhledem ke skutečnosti, že mezi názorem správního orgánu a názorem odborné organizace NPÚ Plzeň nenastal rozpor a zastávají stejný názor v dané věci, vycházel zdejší odbor v odůvodnění tohoto závazného stanoviska z podkladu vyjádření

zástupce NPÚ Plzeň. Správní orgán odborně zpracovanou část písemného vyjádření NPÚ Plzeň převzal jako argumentaci pro odůvodnění závazné části závazného stanoviska a ve svém závazném stanovisku se na ně odkazuje. Správní orgán tak konstatuje, že odůvodnění tohoto závazného stanoviska plně splňuje požadavek § 68 odst. 3 správního řádu, tj. uvádí důvody závazné části. Tímto postupem a posouzením řešené otázky správní orgán nevybočil z mezí správního uvážení.

Jednotlivé stavební akce na památkově chráněném území musí být posuzovány vždy v územním kontextu, z hlediska jeho působení na celé okolí.

Jakékoliv stavební úpravy nelze v památkově chráněných územích posuzovat bez vazby k místním poměrům. Návaznost dotčených staveb a jejich prostředí na okolní zástavbu a krajinu je neopominutelným kritériem, které musí být správním orgánem bráno v potaz při posuzování vhodnosti či nevhodnosti zamýšleného záměru. Z faktu, že se dotčená stavba nachází na území s plošnou památkovou ochranou, vyplývá, že orgán státní památkové péče se ze zákona podílí nejen na regulaci hmotového, materiálového, ale i vizuálního pojetí staveb a jejich prostředí. Správní orgán tak při rozhodování o záměru nevyhodnocuje pouze záměr jako takový, ale též vliv záměru na dotčenou MPZ Kašperské Hory.

Pro nepřijatelnost tak zdejší odbor uvádí níže uvedené důvody.

- Správní orgán shledal odůvodnění odborné organizace NPÚ Plzeň jako oprávněné.
- Území, do něhož je navržen zásah formou nové obslužné komunikace a opěrných zdí, se nachází v mimořádně cenném pohledovém kontextu v rámci krajiny Kašperských Hor. Konkrétně se jedná o svahy nad ulicí Vimperská, které tvoří součást významného krajinného rámce při pohledech na dominantu regionu – hrad Kašperk – a to zejména z jižního směru, tedy z Pešťákova vrchu a z lokality sjezdovky na Liščím vrchu.
- V této části území dochází k překryvu mezi estetickými a historickými hodnotami, které jsou zásadní pro identitu celého prostředí, a právě z tohoto důvodu je krajinný rámec, včetně jeho vizuálních kvalit, předmětem památkové ochrany. Zásah v podobě masivního dopravního tělesa, jak je nyní navrženo – dvoupruhová komunikace s rozsáhlými zemními pracemi, opěrnými zdmi, zábradlím a svodidly – by znamenal zásadní negativní zásah do těchto hodnot.
- Navrhovaný rozsah zásahu, zahrnující jak intenzivní kácení porostů, tak budování zcela nové infrastruktury, je vzhledem k měřítku území nepřiměřený a vnímán by byl jako zcela cizorodý prvek, který by narušil historickou autenticitu a původní charakter této části krajiny. Navržené řešení by bylo disproporční vůči účelu (dopravní napojení dvou rodinných domů) i vůči historické a krajinné hodnotě území.
- Dále je nutné zdůraznit, že tradiční forma dopravní obslužnosti v daném prostředí vychází z historických vzorců – typické jsou nezpevněné, úzké cesty, obklopené stromořadími či drobnými kamennými zídkami vyskládanými nasucho.
- Vzhledem k výše uvedenému je proto nezbytné trvat na tom, aby případné dopravní napojení pozemků respektovalo původní charakter krajiny, a pokud vůbec, bylo řešeno výrazně citlivějším způsobem, který by vycházel z místních historických vzorů, bez použití masivních technických prvků a bez rozsáhlých zemních prací.

Jak již bylo výše uvedeno, navržený záměr má být částečně realizován na pozemcích umístěných v Městské památkové zóně Kašperské Hory a současně se má celý záměr uskutečnit na pozemcích nacházejících se v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kašperk v diferencovaném režimu „B“. Z tohoto důvodu vycházel správní orgán z podmínek vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10.9.1992 a rozhodnutí Okresního úřadu Klatovy – referátu kultury dne 4.12.1995 zn. Kult. 483/95. K jednotlivým podkladům uvádí zdejší odbor následující:

- Vyhláška Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 ze dne 10.9.1992, o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ve které je mimo jiné uvedeno,

■

že pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější a vnitřní obraz sídla je nutné při provádění stavebních úprav či udržovacích prací respektovat především podmínky uvedené v ust. § 3 shora uvedené vyhlášky resp. podmínky „c) využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny, d) obnova a restaurování nemovitostí v zóně se musí provádět na základě stavebně historického a restaurátorského průzkumu, e) pro ochranu technického stavu nemovitostí, které jsou na území zóny, je nutné neodkladně provádět udržovací práce do doby, než bude provedena celková obnova.“

S odkazem na výše citovanou podmínku (ad c) správní orgán konstatuje, že provedení stavebních úprav ul. Vimperská v Kašperských Horách nebude s touto podmínkou v rozporu s výjimkou realizace stavebního objektu SO 102 – Obslužná komunikace, která není v souladu s památkovou hodnotou zóny (viz výše). Vzhledem k povaze záměru nebylo zdejším odborem požadováno předložení speciálních posudků či průzkumů (ad d).

Podmínka pod písmenem e) je vzhledem k pojetí záměru bezpředmětná.

• Rozhodnutí Okresního úřadu Klatovy – referátu kultury dne 4.12.1995 zn. Kult. 483/95.

V ochranném pásmu kulturní památky hradu Kašperk je požadováno zejména: ochrana dominantního postavení památky ve vztahu k zástavbě obce, která tvoří nástupní prostor k vlastní kulturní památce, zachování urbanisticko-architektonické struktury, nepřipustit velkoplošné demolice ani takové stavební úpravy, které by přímo nebo ve svých důsledcích narušily prostředí památky, připustit pouze novostavby v měřítku urbanistické struktury jako dostavbu proluk výměnou hmot při respektování uličních čar, chránit veřejnou zeleň a objekty drobné architektury a dále jsou stanoveny obecné podmínky:

1) při pořizování územně plánovací přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav stávajících objektů a zásazích do terénních útvarů a zeleně je nutno dbát:

- aby v území ochranného pásma nebyla narušena kontinuita prostorového a hmotového uspořádání památky a nebyly narušeny charakteristické dálkové pohledy na hrad
- aby bylo zamezeno zřízení takových staveb, které by ve svých důsledcích narušovaly prostředí památky jak z hlediska estetického, tak z hlediska ochrany životního prostředí.

Pro diferencovaný režim „B“ jsou ještě stanoveny tyto speciální podmínky:

- zachovat významné dálkové pohledy na hrad a výhledy z něj
- chránit vazbu památky s jejím přírodně krajinným zázemím (zachovat stávající využití volných ploch, chránit krajinářské prvky prostředí, jako cesty, mimolesní zeleň, meze, atd.)
- zamezit velkoplošnému kácení zeleně
- zamezit takovým terénním úpravám, které působí rušivě v dálkových pohledech
- zamezit takové činnosti, která ve svých důsledcích vede k nepříznivým terénním změnám v krajině nebo narušuje stav kulturní památky (např. těžba)
- zachovat strukturu a charakter zástavby drobných sídelních útvarů na území ochranného pásma

Navržený záměr při dodržení stanovených podmínek svým pojetím „kontinuitu prostorového a hmotového uspořádání památky, charakteristické dálkové pohledy na hrad, prostředí památky“ zásadním způsobem nenaruší. Též nedojde k narušení dominantního postavení hradu ani jeho přilehlého prostředí. Navrhovaný záměr je, s výjimkou realizace stavebního objektu SO 102 – Obslužná komunikace, v souladu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o ochranném pásmu hradu Kašperk.

Činnosti v ochranném pásmu je třeba posuzovat nikoli z toho hlediska, jak se dotknou ochranného pásma a nemovitostí v něm se nacházejících, nýbrž výlučně z toho hlediska, jak budou působit

na předmět, který je ochranným pásmem chráněn. Nejsou tedy chráněny hodnoty území ochranného pásma, nýbrž hodnoty předmětu („statku“), k jehož ochraně bylo ochranné pásmo vymezeno.

Správní orgán konstatuje, že navržený záměr neohrozí hodnoty spojené s památkově chráněným územím, nenaruší prostředí kulturní památky hradu Kašperk, nebudou narušeny významné průhledy, panoramatické ani dálkové pohledy. V neposlední řadě nedojde ani ke změně vazby na okolní krajinu či změnu charakteristického obrazu památkově chráněného území, a to i s ohledem na vzdálenost předmětné lokality od hradu.

Správní orgán po posouzení žádosti z hlediska památkové péče včetně všech příloh a na základě písemného vyjádření NPÚ Plzeň shledal, že navrhovaný záměr je možné dle závazné části tohoto závazného stanoviska realizovat, s výjimkou realizace stavebního objektu SO 102 – Obslužná komunikace.

Provedením stavebních úprav ulice Vimperská v Kašperských Horách nedojde při dodržení stanovených podmínek v závazné části č. 1) tohoto závazného stanoviska k poškození kulturně historických hodnot prostředí MPZ a OP hradu Kašperk. Proto je navržený záměr z hlediska památkové ochrany v rozsahu závazné části č. 1) přijatelný a je možné jej realizovat.

Správní orgán upozorňuje na fakt, že záměr bude realizován na území s archeologickými nálezy. Stavebník je od doby přípravy stavby povinen dodržovat podmínky vyplývající z ust. § 22 a § 23 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon). Podle § 22 odst. 2 památkového zákona je stavebník povinen záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Dokument „Oznámení záměru stavební činnosti na území s archeologickými nálezy nebo jiné činnosti, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů“ je možné stáhnout na následující adrese <http://www.mestosusice.cz/mususice/formulare.asp>. Podle § 23 památkového zákona jsou nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací povinni v případě archeologického nálezu učinit oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu nejpozději do druhého dne.

Jelikož byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu nezbytném pro soulad závazného stanoviska s účelem památkového zákona, všechny podklady pro vydání závazného stanoviska byly správním orgánem pečlivě vyhodnoceny, bylo následně vydáno toto závazné stanovisko.

Správní orgán upozorňuje vlastníka, že veškeré další práce nebo změny je nezbytné v předstihu projednat s pracovníky Národního památkového ústavu - územního odborného pracoviště v Plzni a Městského úřadu Sušice – odboru památkové péče a cestovního ruchu.

Podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny, povinen k zamýšlené stavbě, prodejnmu stánku, konstrukci a zařízení pro slavnostní výzdobu a osvětlení budov, jejichž umístění nepřesáhne 30 po sobě jdoucích dnů, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena.

Z uvedených důvodů je vlastník povinen respektovat výše citovaný zákon a postupovat v souladu se závaznou částí tohoto závazného stanoviska.

■

www.mestosusice.cz

tel.:
fax:
tel.:
e-mail:

IČO: 00 256 129

Stránka 14 z 15

Platnost tohoto závazného stanoviska je v souladu s§ 176 odst. 5 stavebního zákona 5 let ode dne jeho vydání.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

„Otisk úředního razítka“


vedoucí Odboru životního prostředí

Na vědomí

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:


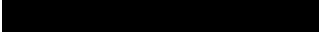
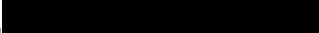

Město Kašperské Hory, Náměstí 1, 341 92 Kašperské Hory

Zveřejnění

Tato písemnost musí být zveřejněna po dobu 15 dnů.

■

www.mestosusice.cz

tel.: 
fax: 
tel.: 
e-mail: 

IČO: 00 256 129

Stránka 15 z 15