

MĚSTSKÝ ÚŘAD HOŘICE

Úsek památkové péče
náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice

NAŠE Č. J.
MUHC-SU/21617/2023/VO

VYŘIZUJE OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA



V HOŘICÍCH DNE

27. 9. 2023

SPISOVÁ ZN.
20393/2023-PP16

SKARTAČNÍ ZN.
A/10

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, jako orgán státní památkové péče věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, posoudil žádost vlastníka kulturní památky města Hořice, se sídlem Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice, obdrženu dne 11. 9. 2023, o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve věci restaurování

vstupního portálu nového hřbitova na pozemku parc. č. st. 2178/1, k. ú. Hořice v Podkrkonoší,

která je nemovitou kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 18173/6-1173,

spočívající v restaurování kamenné architektury a sochařské výzdoby hřbitovní brány s následujícími podrobnostmi:

- nejprve je navrhováno očištění památky na sucho od volných nečistot,
- lišejníky a mechy je navrhováno odstranit mechanicky pomocí škrabek, špachtlí a skalpelů,
- před čištěním je navrhováno nejvíce narušená místa lokálně předzpevnit organokřemičitany,
- je navrhováno omýt povrch regulovanou horkou tlakovou vodou s přídavkem detergentu, přičemž v oblasti kládí je navrhováno provést nízkotlaké čištění,
- chemické čištění je navrhováno provést lokálně formou buničinových zábalů s hydrogenuhličitanem amonným,
- v případě světlých sádrovcových krust je navrhováno provést zkoušky chemického čištění,
- po čištění je navrhováno kámen zpevnit nanesením organokřemičitých prostředků,
- nevhodné a dožilé tmely a spárování je navrhováno odstranit,
- nevhodné armatury (železné a hliníkové) budou vyjmuty a nahrazeny novými z nerezové oceli či mosazi,
- původní a dosud funkční táhla, kramle a čepy je navrhováno odrezit, zakonzervovat a opatřit vhodnými nátěry, přičemž vrchní nátěr bude matný a v barvě kamene,
- odlomené části je navrhováno lepit zpět, přičemž větší odlomené kusy kamene je navrhováno spojit pomocí armatur a epoxidové pryskyřice,
- trhliny a prázdné kapsy je navrhováno injektovat,
- defekty je navrhováno doplnit umělým kamenem barveným ve hmotě a přizpůsobeným doplňovanému kameni také strukturou, přičemž tmelení má mít vyjma vlysu rekonstrukční charakter,
- růžice vkládané do kazet v podhledech římsy je navrhováno doplnit a případně nahradit formou kamenného doplňku,

Městský úřad Hořice

Úsek památkové péče

nám. Jiřího z Poděbrad 342
508 01 Hořice

tel.
fax: 493 623 183

e-mail:
ID datové schránky: 247bzdz

www.horice.org

- barevnou retuš povrchu je navrhováno provést lokálně za použití stálobarevných anorganických pigmentů,
- na závěr je navrhováno památku opatřit preventivním biocidním postřikem a na nejvíce exponovaných horizontálních plochách hydrofobizací,
- je navrhováno zakrýt vodorovné plochy na 18. vrstvě včetně říms oloveným plechem,
- podle návrhu v průběhu prací mohou probíhat další fáze restaurátorského průzkumu,

a vydává v souladu s ustanoveními § 14 odst. 1, 3 a 6 a § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko formou samostatného rozhodnutí ve správním řízení:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace návrhu obnovy *Hřbitovní portál na Gothardě, Hořice – restaurátorský průzkum a záměr, 2023* vyhotovené Mgr. Petrem Gláserem (7. září 2023) je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** v rozsahu takto podané žádosti za těchto základních podmínek:

- (1) Započetí prací vlastník oznámí s minimálně 10 denním předstihem Městskému úřadu Hořice, úseku památkové péče, náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 19 Hořice, tel. [REDACTED] ID datové schránky: 247bzdz.
- (2) Konkrétní metody čištění budou voleny dle charakteru povrchů s minimalizací rizika poškození původního povrchu, včetně fragmentů původní polychromie a jeho přirozené patiny.
- (3) Původní a funkční technické kovové prvky (kramle, podpěry) budou v rámci ošetření opatřeny antikorozní ochranou, pokud nebudou nahrazeny.
- (4) Před opatřením kovových prvků vrchním nátěrem bude nejprve proveden vzorek takového nátěru, který bude prezentován zástupcům státní památkové péče. Finální aplikace vrchního nátěru kovových prvků bude provedena až poté, kdy zástupci státní památkové péče zkonstatují, že tento předvedený vzorek nátěru odpovídá schválenému řešení.
- (5) Před finálním provedením kamenných doplňků růžic v podhledech hlavní římsy bude nejprve zhotoven jejich model v měřítku 1 : 1, který bude prezentován zástupcům státní památkové péče. Finální doplnění a nahrazení růžic v podhledech hlavních říms bude provedeno až poté, kdy zástupci památkové péče zkonstatují, že způsob ztvárnění tohoto modelu růžice odpovídá schválenému řešení.
- (6) Oplechování vrcholových horizontálních ploch bude provedeno v minimálním možném funkčním rozsahu.
- (7) Závěrečná hydrofobizace bude provedena prostředkem, který nezmění přirozenou barevnost kamenného materiálu.
- (8) Zástupcům státní památkové péče budou sdělována zjištění z případných rozšiřujících průzkumů prováděných v průběhu prací.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

- Město Hořice, se sídlem Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice

Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

-

ODŮVODNĚNÍ

Městskému úřadu Hořice, úseku památkové péče, orgánu státní památkové péče věcně a místně příslušnému podle § 29 odst. 2 písm. e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), došla dne 11. 9. 2023 od oprávněné osoby žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 1 památkového zákona k návrhu výše uvedených zamýšlených prací na předmětné kulturní památce.

Uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení o vydání závazného stanoviska, což Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, oznámil účastníkům řízení dopisem č. j. MUHC-SU/21514/2023 ze dne 26. 9. 2023.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- dokumentaci návrhu obnovy *Hřbitovní portál na Gothardě, Hořice – restaurátorský průzkum a záměr, 2023* vyhotovenou Mgr. Petrem Gláserem (7. září 2023).

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 památkového zákona si Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, konkrétně jeho územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“). Písemné vyjádření bylo vydáno dne 22. 9. 2023 pod č. j. NPU-362/78574/2023 (NPÚ) a Městskému úřadu Hořice, úseku památkové péče, doručeno dne 25. 9. 2023. NPÚ v tomto písemném vyjádření specifikuje předmětnou kulturní památku a záměr žadatele, dále vymezuje dotčené kulturně historické hodnoty, dopad zamýšleného záměru na tyto dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty a ve vyhodnocení žádosti uvádí:

NPÚ, ÚOP v Josefově na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

- 1. Po výstavbě lešení bude při probíhajících restaurátorských pracích průběžně prováděn doplňující průzkum, zvláště zaměřený na nedostupná místa a jevy akcentované v dokumentaci restaurátorského průzkumu provedeného v r. 2023 (např. autorské a kamenické značky). S výsledky průzkumu budou bezodkladně seznamováni zástupci státní památkové péče.*
- 2. Konkrétní metody čištění budou voleny dle charakteru povrchů s minimalizací rizika poškození původního povrchu, včetně fragmentů původní polychromie, a jeho přirozené patiny.*
- 3. Pro kopie chybějících uměleckých prvků nebo jejich částí bude nejprve proveden ze sochařské hlíny či plastelíny model v měřítku 1 : 1, který bude vycházet z dochované historické fotodokumentace. Na svolaném kontrolním dnu budou modely posouzeny a komisionálně schváleny k finálnímu provedení sekáním do kamene, který bude vybrán co nejvíce shodný s původním materiálem (pevnost, struktura, barevnost aj.).*
- 4. Původní a funkční technické kovové prvky (kramle, podpěry), které nejsou hloubkově zkorodovány, budou antikorozně ošetřeny a na památce zachovány. Nevyhovující kovové prvky budou nahrazeny novými z nerezového. Povrchová úprava nově nahrazovaných pohledově se uplatňujících prvků bude odvozena z originálních. Vzorok povrchového pojednání kovových prvků bude před realizací představen a odsouhlasen při kontrolním dnu.*
- 5. Závěrečná hydrofobizace bude provedena prostředkem, který nezmění přirozenou barevnost kamenného materiálu.*
- 6. Oplechování vrcholových horizontálních ploch bude provedeno v minimálně možném rozsahu.*
- 7. Realizace restaurátorských prací bude respektovat výše uvedený restaurátorský záměr zpracovaný Petrem Glásrem a datovaný v Drahorazi dne 7. 9. 2023.*
- 8. V začátku prací bude restaurátorem umělecko-řemeslných děl z obecných kovů proveden restaurátorský průzkum trubky (flétny) u sochy amorka s věncem, který je umístěn v pravém cviklu oblouku z přední strany portálu. Na základě výsledků průzkumu bude zpracován restaurátorský záměr s uvedením návrhu technologií a materiálů, který bude předmětem nového správního řízení.*
- 9. Zahájení prací bude minimálně s týdenním předstihem oznámeno NPÚ, ÚOP v Josefově, který bude rovněž zván na kontrolní dny svolávané v průběhu prací a k jejich dokončení. Počáteční kontrolní den bude svolán po základním očištění díla oplachem vodou a biocidem, kdy budou k posouzení dalšího postupu čištění představeny zkoušky dočišťování a zeslabování nežádoucích krust a tmavých filmů.*
- 10. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva. Jedno pare tištěné závěrečné restaurátorské zprávy s fotodokumentací zhotovenou na fotografický papír o rozměrech jednotlivých fotografií alespoň 10 x 15 cm, bude předáno NPÚ, ÚOP v Josefově k archivaci nejpozději třicet dní od ukončení restaurátorských prací. Spolu s tištěnou zprávou bude předána její digitální verze na CD, DVD nebo jiném kompatibilním nosiči, případně prostřednictvím webového rozhraní, a to včetně fotodokumentace ve vysokém rozlišení (minimálně 6 Mpx) ve formátu JPG. Součástí závěrečné restaurátorské zprávy bude mimo jiné i podrobná dokumentace stavu originálu před zásahem, dále veškeré výsledky provedených restaurátorských průzkumů a zkoušek restaurátorských technologií.*

Závěrem pak písemné vyjádření obsahuje odůvodnění názoru NPÚ. Většinu doporučovaných požadavků Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, zohlednil tím, že stanovil na jejich základě podmínky uvedené ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Orgán památkové péče uvádí, že bod 7) písemného vyjádření nezohlednil, protože pokud by vlastník kulturní památky zamýšlel změnu postupů, materiálů nebo technologií navržených v posuzovaném restaurátorském záměru, má povinnost požádat si předem o závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 památkového zákona. Změna způsobu restaurování památky by tak byla posouzena v novém správním řízení. Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, proto považuje stanovení této podmínky za nadbytečné.

Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, bod 8) písemného vyjádření zohlednil tím, že upozornil na skutečnost, že obnova kovové trubky u sochy amorka umístěného ve cviklu oblouku není předmětem tohoto závazného stanoviska, přičemž pokud bude vlastník zamýšlet její obnovu, je povinen si předem vyžádat závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 památkového zákona. Poněvadž v předložených podkladech není obnova kovové trubky nijak řešena, orgán památkové péče neshledal důvod ke stanovení podmínky k přípravě záměru její obnovy. Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, v této záležitosti přihlédl k ustanovení § 41 odst. 8. správního řádu, podle kterého nelze ve správním rozhodnutí ukládat povinnosti netýkající se předmětu řízení, resp. předmětu žádosti dle § 45 odst. 4 správního řádu.

Orgán památkové péče k bodu 10) písemného vyjádření uvádí, že tato povinnost vlastníka vůči NPÚ vyplývá z ustanovení § 14 odst. 9 památkového zákona. Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, proto pouze přistoupil k upozornění účastníka řízení na tuto povinnost v závěru tohoto závazného stanoviska.

K ohledání předmětné kulturní památky na místě samém Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, nepřistoupil, protože mu je stav v místě dostatečným způsobem znám z kontrolního dne konaného v rámci provádění restaurátorského průzkumu předmětné památky podle závazného stanoviska č. j. MUHC-SU/6335/2022/VO. Součástí spisu je záznam z kontrolního dne pořízený Městským úřadem Hořice, úsekem památkové péče, dne 18. 7. 2023.

Podle § 38 správního řádu bylo účastníkovi řízení umožněno nahlédnout do spisového materiálu a za přiměřeného užití ustanovení § 36 správního řádu navrhopat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a to kdykoliv až do vydání rozhodnutí. Tohoto svého práva účastník řízení nevyužil. Práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním se účastník řízení vzdal, Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, proto upustil od vyrozumění účastníka o skončení dokazování ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu.

Dále jsou součástí spisu výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy, tedy písemnosti dokládající vlastnický vztah konkrétních osob k nemovitostem evidovaným v katastru nemovitostí, jakož i prostorové vymezení těchto nemovitostí, informativní výpis z vyhrazené části aplikace Památkový katalog, tedy z otisku evidence kulturních památek vedených v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a výtisk výpisu z veřejné části Živnostenského rejstříku.

Předmětná nemovitá kulturní památka, vstupní portál nového hřbitova, je evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 18173/6-1173. Z hlediska zájmů státní památkové péče se jedná o kulturně historicky hodnotné architektonické a sochařské dílo nadregionálního významu z konce 19. a počátku 20. století.

Předmětná kulturní památka sestává z novorenesanční architektury, sochy anděla a alegorických soch smrti a vzkříšení. Realizace díla probíhala v letech 1893 až 1907 v dílnách hořické sochařské a kamenické školy. Použit byl mj. pískovec z hořického lomu U svatého Josefa. Autorem secesních plastik smrti a vzkříšení je Quido Kocián, sochu anděla vytvořil Mořic Černil. Autory architektonické části jsou Bohuslav Moravec a Antonín Cehner.

Současný stav památky je místy havarijní. Týká se to zejména partií mezi překladem a hlavní římsou, která jsou výrazně zavlhlčena a zasolena. Na památce jsou dále patrná značná znečištění a biologická napadení povrchu kamene. Degradace kamene místy zapříčinila narušení až ztrátu plastické modelace některých zdobných prvků.

Po projednání věci došel Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, k závěru, že posuzované práce jsou přípustné za splnění podmínek stanovených s ohledem na zachování kulturně historických hodnot předmětné kulturní památky. Tyto podmínky byly stanoveny v souladu s § 10 odst. 3 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v znění pozdějších předpisů. Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, konstatuje, že provedení restaurování hřbitovní brány je z hlediska zájmů státní památkové péče žádoucí, neboť současný stav díla vyžaduje provedení kvalifikované obnovy. Odůvodnění jednotlivých podmínek je následující:

- (1) Vzhledem k tomu, že se zamýšlené práce nesporně dotýkají kulturně historických hodnot dotčené kulturní památky a s ohledem na skutečnost, že současná platná právní úprava neomezuje dobu platnosti vydaného závazného stanoviska podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči, stanovil Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, podmínkou č. 1 povinnost oznámit předem zahájení prací, aby na toto oznámení mohl reagovat a následně provádět dozor dle § 28 odst. 2 písm. g) zákona o státní památkové péči. Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, tuto informaci o zahájení prací rovněž neprodleně poskytne NPÚ, aby následně mohl dohlížet na obnovu kulturní památky dle § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona.

- (2) Poněvadž čištění povrchu kamene je technologickým postupem, který má značný vliv na výsledné působení díla, stanovil správní orgán podmínku č. 2, jejímž účelem je zachování uměleckých, uměleckořemeslných a historických kvalit restaurované kulturní památky.
- (3) V případě ponechání původních funkčních kovových technických prvků je žádoucí jejich antikorozní ošetření z důvodu zamezení rozšíření koroze.
- (4) Účelem podmínky je zajistit účinný dozor a dohled na obnovu kulturní památky vykonávané podle § 29 odst. 2 písm. g), resp. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona. V daném případě se jedná o dozor a dohled při aplikaci vrchního nátěru kovových prvků, přičemž zástupci státní památkové péče budou posuzovat, zda prezentovaný vzorek nátěru odpovídá schválenému řešení, kterým je matný nátěr v barvě kamene.
- (5) Účelem podmínky je zajistit účinný dozor a dohled na obnovu kulturní památky vykonávané podle § 29 odst. 2 písm. g), resp. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona. V daném případě se jedná o dozor a dohled při doplňování a nahrazování růžic vkládaných do kazet v podhledech římsy, přičemž zástupci státní památkové péče budou posuzovat, zda prezentovaný model odpovídá schválenému řešení.
- (6) Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, shledává zakrytí horní plochy včetně hlavní římsy olověným plechem s ohledem na prokázaný havarijný stav části památky v partiích od překladu až do úrovně hlavní římsy za přípustné. Navrhované oplechování omezí zatékání horní plochou do kamenné konstrukce památky, které je jednou z příčin poškození. Lze tak konstatovat, že toto reverzibilní opatření povede k lepšímu stavu kulturní památky. Ovšem oplechování by nemělo být předimenzované a ani se rušivě pohledově uplatňovat, proto stanovil Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, podmínku požadující provedení oplechování pouze v minimálním možném funkčním rozsahu.
- (7) Nezamýšlená změna barevnosti kamenného materiálu by negativně narušila vizuální dojem při pohledu na kulturní památku a byly by tak dotčeny její kulturně historické hodnoty.
- (8) V posuzovaném návrhu restaurování památky je uvedeno že po postavení lešení bude provedena důkladná vstupní dokumentace. Dále restaurátor předpokládá potřebu provedení dalších fází restaurátorského průzkumu v průběhu prací. Tato podmínka vychází z písemného vyjádření NPÚ (bod 1) a jejím účelem je zajistit účinný dozor a dohled při obnově kulturní památky vykonávané podle § 29 odst. 2 písm. g), resp. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona.

Formu samostatného rozhodnutí ve správním řízení pak závaznému stanovisku podle § 14 odst. 1 památkového zákona Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, přisoudil s ohledem na ustanovení § 44a odst. 3 památkového zákona, ze kterého vyplývá, že závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 památkového zákona je-li vydáno orgánem státní památkové péče ve věci, o které není příslušný rozhodovat stavební úřad podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, je samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Správní orgán po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy (zejména zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to v souladu s ustanovením § 83 odst. 1 správního řádu ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastížen, rozhodnutí se uloží u Městského úřadu Hořice nebo v provozovně provozovatele poštovních služeb.

Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí u Městského úřadu Hořice nebo v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání odvolání).

Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který rovněž stanoví přednostní doručování dokumentů prostřednictvím datové schránky. Nepřihlásí-li se adresát do své datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

O odvolání proti tomuto rozhodnutí rozhoduje Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu. Odvolání se v souladu s ustanovením § 86 odst. 1 správního řádu podává u Městského úřadu Hořice, úseku památkové péče.

Odvolání musí mít náležitosti podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 správního řádu musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá, a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

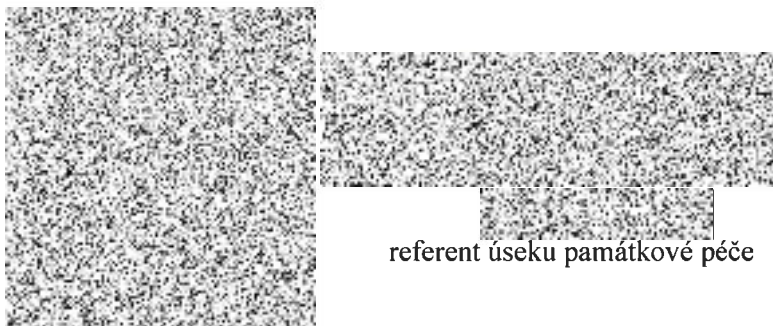
UPOZORNĚNÍ

Upozorňujeme, že vlastník kulturní památky je podle ustanovení § 9 odst. 4 památkového zákona povinen toho, komu kulturní památku předává k provedení její obnovy, **uvědomit, že věc je kulturní památkou**. Doporučujeme, aby osoby provádějící řešené práce byly seznámeny s obsahem tohoto závazného stanoviska.

V souvislosti s **restaurováním kulturní památky**, které je řešeno tímto závazným stanoviskem, dále upozorňujeme na ustanovení § 14 odst. 8 památkového zákona, podle kterého obnovu kulturních památek nebo jejích částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, mohou provádět pouze fyzické osoby - držitelé povolení k restaurování (v příslušné specializaci) vydaného Ministerstvem kultury.

Upozorňujeme, že vlastník kulturní památky je podle § 14 odst. 9 památkového zákona povinen **odevzdat odborné organizaci státní památkové péče na její žádost 1 vyhotovení restaurátorské zprávy**. Náležitosti restaurátorské zprávy jsou dané § 10 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Součástí závěrečné restaurátorské zprávy by měla být mimo jiné i podrobná dokumentace stavu originálu před zásahem, dále veškeré výsledky provedených restaurátorských průzkumů a zkoušek restaurátorských technologií.

Upozorňujeme, že předmětem tohoto rozhodnutí, které je závazným stanoviskem podle § 14 odst. 1 památkového zákona, není obnova kovové trubky osazené u reliéfu amorka v pravém cviklu oblouku. Městský úřad Hořice, úsek památkové péče, proto upozorňuje, že před případnou obnovou této kovové trubky je vlastník povinen si předem vyžádat závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 památkového zákona.



Rozdělovník

účastník řízení

Město Hořice, se sídlem náměstí Jiřího z Poděbrad 342, 508 01 Hořice

na vědomí

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově (datová schránka ID 2cy8h6t)